

Е.Н. Макарова

*Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилутова, д. 1
ORCID: 0000-0002-6971-5405. E-mail: makarova_elen78@bk.ru*

Изучение личности жертвы при расследовании преступлений, совершенных с угрозой насилия

Аннотация: В ходе расследования преступлений следователь должен установить все обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), в том числе установить данные о потерпевшем. Криминалистическая характеристика насильственных преступлений будет полной лишь при дополнении её виктимологическими признаками, так как личность и поведение жертвы являются элементами внешней среды, формирующей преступный умысел и выбор криминальных способов его реализации. Использование виктимологического анализа помогает следователю выдвинуть версии о преступнике и мотивах совершения преступления, определить тактику производства отдельных следственных действий, спрогнозировать следственную ситуацию и своевременно решить вопрос о применении мер безопасности. В ряде случаев информация о потерпевшем позволяет установить данные о личности виновного, мотивах совершения преступления, причинах выбора способа применения насилия и т.д. Данные о личности потерпевшего при совершении насильственных общественно опасных деяний устанавливаются путём криминалистических (технико-криминалистических и тактико-криминалистических), судебно-медицинских (методов идентификации, антропологических), судебно-психиатрических (экспериментально-психологических, клинико-психопатологических) и судебно-процессуальных методов познания. На примере изученных автором уголовных дел о грабежах устанавливается, что выбор метода исследования личности во многом определён способом совершения преступления и последующим поведением жертвы после совершения в отношении неё преступного деяния. Виктимологические аспекты должны устанавливаться и учитываться следователем в ходе расследования уголовных дел, судьей – при назначении наказания. Только такой подход может обеспечить полное, объективное и всестороннее расследование уголовного дела.

Ключевые слова: личность потерпевшего, обстоятельства подлежащие доказыванию, криминалистическая виктимология, следственные версии, методы познания, следственная ситуация.

Для цитирования: Макарова Е.Н. Изучение личности жертвы при расследовании преступлений, совершенных с угрозой насилия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2020. – № 1 (85). – С. 164–168. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-164-168.

Elena N. Makarova

*Saint Petersburg University of the MIA of Russia
1, Letchika Pilyutova str., Saint-Petersburg, 198206, Russian Federation
ORCID: 0000-0002-6971-5405. E-mail: makarova_elen78@bk.ru*

Investigation of the identity of the victim in the investigation of crimes committed with the threat of violence

Annotation: During the investigation of crimes, the investigator must establish all the circumstances to be proved (article 73 of the criminal procedure code), including the data on the victim. The criminalistic characterization of violent crimes will be complete only if it is supplemented with victimological features, since the personality and behavior of the victim are elements of the external environment that forms criminal intent and the choice of criminal ways to implement it. The use of victimological analysis helps the investigator to put forward versions about the offender and the motives for committing the crime, to determine the tactics of individual investigative actions, to predict the investigative situation and to timely resolve the issue of the application of security measures. In some cases, information about the victim allows to establish data on the identity of the perpetrator, the motives for committing the crime, the reasons for choosing the method of violence, etc. Data on the identity of the victim in the Commission of violent socially dangerous acts is established by forensic (technical-forensic and tactical-forensic), forensic (identification

methods, anthropological), forensic-psychiatric (experimental-psychological, clinical-psychopathological) and forensic-procedural methods of cognition. On the example of the criminal cases of robberies studied by the author, it is established that the choice of the method of personality research is largely determined by the method of committing the crime and the subsequent behavior of the victim after committing a criminal act against her. Victimological aspects should be established and taken into account by the investigator during the investigation of criminal cases, the judge - when imposing punishment. Only such an approach can ensure a full, objective and comprehensive investigation of a criminal case and take the necessary preventive measures.

Keywords: victim's personality, circumstances to be proved, forensic victimology, investigative versions, methods of cognition, investigative situation.

For citation: Makarova E.N. Investigation of the identity of the victim in the investigation of crimes committed with the threat of violence // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2020. – № 1 (85). – P. 164–168. DOI: 10.35750/2071-8284-2020-1-164-168.

Виктимология («учение о жертве») возникла в недрах криминологии и являлась её предметом на протяжении многих столетий. Криминологи В.В. Вандышев, И.Ж. Исаков, Д.В. Ривман, В.С. Устинов, Л.Ф. Франк и другие выделяли несколько аспектов виктимологии не только в криминологии, но и в уголовном праве.

В середине семидесятых годов начинают появляться работы, где виктимологические аспекты рассматриваются не только в рамках предмета криминологии, но и криминалистики. Так, публикуются работы монографического уровня В.И. Шиканова «Криминалистическая виктимология и практика расследования убийств» (1979), В.С. Бурдановой, В.М. Быкова «Виктимологические аспекты криминалистики» (1981), Е.Е. Центрова «Криминалистическое учение о потерпевшем».

Сегодня проблемы жертвы преступления активно исследуются в рамках предмета криминалистики учёными О.В. Айвазовой, Д.В. Алымовым, Р.Г. Ардашевым, Г.А. Вардяган, Л.В. Венициким, О.П. Виноградовой, А.А. Гебгардт, Е.С. Лехановой, П.Н. Панченко, М.А. Пыжиковым, М.В. Строяновским, А.Н. Терпелец, Н.Е. Шинкевич и другими.

В ходе расследования преступления следователь должен установить личность не только преступника, но и потерпевшего, выявить их отношения между собой до совершения преступления, в период его совершения, после и в ходе расследования [7, с. 108; 8, с. 18].

Виктимологический анализ общественно опасного деяния позволяет изучить личность потерпевшего, установить его связи и отношения с преступником, его роль и возможную «вину» в совершении преступления, позицию, которую он занимает или займёт после совершения против него преступления, отношение потерпевшего к факту возбуждения уголовного дела и какая может возникнуть следственная си-

туация в ходе расследования с данным участником процесса [3, с. 103; 6, с. 136].

Виктимологический анализ преступления должен быть осуществлён следователем для решения некоторых общих и частных задач расследования, принятия законного и обоснованного решения по уголовному делу, использован при выдвижении версий, определении профилактических мер, использован при выборе тактики производства следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, выбора и осуществления мер, направленных на обеспечение безопасности потерпевшего на предварительном расследовании [2, с. 13–14].

Исследуя личность потерпевшего, следователь не должен оставлять без внимания иные обстоятельства, подлежащие доказыванию (ст. 73 УПК РФ), и личность лица, совершившего общественно опасное деяние. Л.В. Франк справедливо отметил, что имеется опасность «нарушения как этических, так и правовых норм, применения недозволенных приёмов путём неоправданного переноса центра тяжести изучения личности обвиняемого на потерпевшего» [11, с. 56].

Криминалистический аспект использования данных о жертве преступления позволяет:

1) эффективнее организовать раскрытие и расследование преступления, своевременно принять меры, направленные на предотвращение наступления более тяжких общественно опасных последствий от преступного деяния, а равно избежать привлечения невиновного к уголовной ответственности;

2) выяснение позиции жертвы в качестве потерпевшего по уголовному делу;

3) выдвижение криминалистических версий по делу, планирование предварительного расследования и определения формы проведения судебного разбирательства;

4) достичь психологического контакта в ходе производства следственных действий и

принятия основных процессуальных решений по уголовному делу.

Качественно проведённое изучение личности потерпевшего поможет установить больше информации о личности виновного, определить влияние потерпевшего на мотивы совершения преступления. Криминалистическая характеристика насильственного преступления будет полной лишь при должном рассмотрении виктимологических аспектов, ибо личность и поведение жертвы являются элементами внешней среды, формирующей преступный умысел и выбор криминальных способов его реализации. Для такого рассмотрения следователь должен знать достижения криминологической виктимологии [5, с. 54–55].

Традиционно поведение жертвы в криминалистике подразделяется на позитивное (положительное, социально одобряемое), нейтральное и негативное¹. В негативном поведении выделяют преступления, правонарушения, связанные с нарушением иных норм права, аморальные поступки. Негативное поведение либо провоцирует совершение преступления, либо существенно облегчает его совершение.

Анализ уголовных дел на предмет поведения потерпевшего до, во время и после совершения преступлений проводился многими учёными, что даёт основания в рассматриваемой категории уголовных дел выделить следующие группы потерпевших: 1) потерпевшие с агрессивным поведением; 2) потерпевшие с активным поведением; 3) потерпевшие с инициативным поведением; 4) потерпевшие с пассивным поведением; 5) потерпевшие с не критичным поведением; 6) потерпевшие с нейтральным поведением [9, с. 18].

Должное исследование личности потерпевшего в большинстве случаев может помочь следователю установить личность преступника или место его возможного нахождения.

Виктимологический анализ помогает не только установить обстоятельства совершённого преступления, но и позволяет предвидеть поведение участника на предварительном следствии и в судебном заседании, определить занимаемую позицию по уголовному делу, своевременно провести необходимые следственные действия, направленные на закрепление следов преступления. Как показывает анализ изучен-

ных уголовных дел по преступлениям, связанным с высказыванием угроз применения насилия либо с фактически причинённым насилием, потерпевший склонен менять показания, что вызвано испугом, боязнью совершения нового преступления виновным, угрозами, высказываемыми участником в ходе расследования преступления с целью побудить потерпевшего изменить показания либо отказаться от поданного заявления о совершении в отношении него преступления.

В настоящее время прогнозирование при расследовании преступлений поведения лица, в отношении которого совершено преступление на следствии, недостаточно разработано в криминалистике. Мы солидарны с позицией В.С. Бурдановой и А.М. Ларина, отмечавшими, что «трудность предвидения индивидуального поведения лица связана с тем, что следователю необходимо учесть все факторы, влияющие на поведение и формирующие поступки конкретного потерпевшего, принять во внимание действия всех заинтересованных лиц, в том числе тех, которые активно стремятся изменить позицию потерпевшего в собственных интересах» [3, с. 58]. Вместе с тем должная работа следователя позволит своевременно принять меры по преодолению нежелательного воздействия на потерпевшего.

От занимаемой позиции по уголовному делу, от психологических качеств личности потерпевшего зависят следственные ситуации. Так, потерпевший может занимать активную позицию по делу, давая правдивые показания, не уклоняясь от явки по вызову к следователю и активно участвуя в проведении следственных действий, в том числе по собственным ходатайствам; может занимать нейтральную позицию, лишь отвечая на поставленные вопросы, не высказывая каких-либо ходатайств, меняя своё отношение к расследованию, находясь во власти различных чувств, настроений; может занять позицию противодействия (это характерно для случаев, когда раскрытие преступления может выявить недостойное поведение со стороны потерпевшего).

Своевременное выявление таких особенностей поведения на предварительном расследовании со стороны потерпевшего может помочь следователю принять меры по исключению противодействия расследованию (правильно выбрать тактику допроса, решить вопрос о своевременности проведения отдельных следственных действий лишь при наличии дополнитель-

¹ Классификация дана по: Криминология : учебник / под ред. Г.Л. Касторского. – Санкт-Петербург: Межрегиональный институт экономики и права; СПбИГО, ООО «Книжный Дом», 2007. – С. 747.

ных доказательств и сборе характеризующих данных, получения консультаций специалистов и т.д.). В некоторых случаях при выявлении стойкой негативной позиции потерпевшего следователь должен принять меры, направленные на возмещение ущерба, восстановление репутации и доброго имени потерпевшего, а в случае необходимости – на изменение отношения коллег к потерпевшему и обстановки на его работе, в семье, в ближайшем окружении. Все эти меры приведут к переоценке потерпевшим своей негативной позиции и изменению его отношения к расследованию.

Ещё одной важной задачей является установление детерминант совершения преступления. Данные виктимологии свидетельствуют о том, что некоторые категории потерпевших предрасположены к тому, чтобы вновь оказаться в этой роли. Поэтому в ходе расследования преступлений целесообразно учитывать факт неоднократного выступления участника в качестве потерпевшего.

Перечислив важность и значимость виктимологического аспекта в криминалистике, следует отметить, какими методами изучается личность потерпевшего в ходе расследования уголовных дел, в частности, о насильственных преступлениях. Следователь должен устанавливать данные обстоятельства как всеобщими методами познания, общелогическими приёмами (обобщения, вычисления, анализа, синтеза, моделирования возможного поведения, абстрагирования и другими), методами чувственного познания (наблюдения, измерения, эксперимента, описания), методами рационального (теоретического) уровня познания (идеализация, формализация) и специальными методами познания [4, с. 104–107].

Личность потерпевшего при совершении насильственных преступлений может быть исследована путём криминалистических, судебно-медицинских, судебно-психиатрических, судебно-процессуальных методов познания [1, с. 287–288].

Выбор метода исследования во многом определён следственной ситуацией, способом

совершения общественно опасного деяния и выдвигаемыми участниками процесса следственными версиями.

Соглашаясь с приведённым О.В. Чельшевой и Н.Ю. Макаровой [12, с. 84–85] понятием способа совершения преступления, мы ранее в работах предлагали своё определение способа совершения насильственных преступлений, как «оставляющую характерные следы системе действий, направленных на подготовку, совершение и сокрытие следов преступления, определяемую условиями внешней среды (сферой, обстановкой осуществления общественно опасного деяния), личностными качествами виновного (виновных) и потерпевшего (потерпевших), а также отношениями между ними» [10, с. 33–36].

Структурно-криминалистические методы помогают следователю в планировании расследования уголовного дела с учётом складывающихся следственных ситуаций, выбрать тактику проведения следственных действий. Источником исходной информации в данном случае будет накопленная информация в теории криминалистики и смежных отраслей права.

Социальные методы могут помочь при расследовании уголовных дел при опросах иных следователей, имеющих больше практического опыта, оперуполномоченных уголовного розыска, прокуроров, руководителей следственных подразделений. Эти методы направлены и на определение особенностей личности потерпевшего, и на сбор информации о результативности тех или иных тактических приёмов и рекомендаций.

Таким образом, следователь должен знать не только тактику производства отдельных следственных действий, криминалистическую технику и применяемые в расследовании технологии, но и в полном объёме уметь применять методы криминалистики. Только полное, всестороннее, объективное расследование по каждому уголовному делу может обеспечить должное противодействие преступности в целом.

Список литературы

1. Авакьян М. В. Особенности личности потерпевшего как элемент криминалистической характеристики преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью / Современные проблемы юридической науки и правоприменительной практики : сборник научных трудов / под общ. ред. О. А. Заячковского. – Калининград: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, 2018. – С. 286–291.
2. Бойко Ю. Л. Сведения о личности потерпевшего как основной элемент в структуре криминалистической характеристики преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. – 2017. – № 15-1. – С. 56–58.

3. *Бурданова В. С.* Поиски истины в уголовном процессе. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет МВД России, 2003. – 260 с.
4. *Вандышева В. В.* Жертвы тяжкого преступного насилия: социально-правовые аспекты использования виктимологических данных в правоохранительной сфере. – Санкт-Петербург: Межрегиональный институт экономики и права, 2007. – С. 20–21.
5. *Васильева О. А.* Ситуационный подход как основа криминалистического изучения личности свидетеля и потерпевшего при оценке и проверке их показателей // *Союз криминалистов и криминологов.* – 2019. – № 2. – С. 51–58.
6. *Драчев А. В., Перфильев А. Д.* Влияние особенностей личности и поведения потерпевшего на механизм совершения некоторых преступлений против личности // *Аграрное и земельное право.* – 2019. – № 2 (170). – С. 135–137.
7. *Ким Е. П.* Некоторые аспекты использования виктимологических данных в уголовном судопроизводстве // *Расследование преступлений: проблемы и пути их решения.* – 2017. – № 2. – С. 107–111.
8. *Кондратюк С. В.* Виктимологические данные в структуре криминалистической характеристики // *Вектор науки Тольяттинского государственного университета.* – Серия «Юридические науки». – 2019. – № 3 (38). – С. 17–22.
9. *Кыров А. А., Грудинин Н. С., Михалева М. Г.* Механизм взаимодействия жертвы и преступника при насильственных преступлениях против жизни и здоровья // *Nauka-Rastudent.ru.* – 2016. – № 11. – С. 18.
10. *Макарова Е. Н.* Специальные методы изучения личности потерпевшего при расследовании уголовных дел о грабеже / *Наука и инновации – современные концепции: сборник научных трудов по итогам работы международного научного форума.* – Уфа: Инфинити, 2019 – С. 33–36.
11. *Франк Л. В.* Виктимология и виктимность. – Душанбе: Изд-во Тадж. ун-та, 1972. – С. 114.
12. *Чельшева О. В., Макарова Н. Ю.* Некоторые элементы криминалистической характеристики мошенничеств, совершённых в сфере малоэтажного строительства // *КриминалистЪ.* – 2012. – № 1 (10). – С. 83–87.

References

1. *Avak'yan M. V.* Osobnosti lichnosti poterpevshego kak element kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy, svyazannykh s umyshlennym prichineniyem tyazhкого вреда zdorov'yu / *Sovremennyye problemy yuridicheskoy nauki i pravoprimeritel'noy praktiki : sbornik nauchnykh trudov / pod obshch. red. O. A. Zayachkovskogo.* – Kaliningrad: Baltiyskiy federal'nyy universitet imeni Immanuila Kanta, 2018. – S. 286–291.
2. *Boyko Yu. L.* Svedeniya o lichnosti poterpevshego kak osnovnoy element v strukture kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy // *Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami.* – 2017. – № 15-1. – S. 56–58.
3. *Burdanova V. S.* Poiski istiny v ugovolnom protsesse. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskiy universitet MVD Rossii, 2003. – 260 s.
4. *Vandyshcheva V. V.* Zhertvy tyazhкого prestupnogo nasiliya: sotsial'no-pravovyye aspekty ispol'zovaniya viktimologicheskikh dannykh v pravookhranitel'noy sfere. – Sankt-Peterburg: Mezhregional'nyy institut ekonomiki i prava, 2007. – S. 20–21.
5. *Vasil'yeva O. A.* Situatsionnyy podkhod kak osnova kriminalisticheskogo izucheniya lichnosti svidetelya i poterpevshego pri otsenke i proverke ikh pokazateley // *Soyuz kriminalistov i kriminologov.* – 2019. – № 2. – S. 51–58.
6. *Drachev A. V., Perfil'yev A. D.* Vliyaniye osobennostey lichnosti i povedeniya poterpevshego na mekhanizm soversheniya nekotorykh prestupleniy protiv lichnosti // *Agrarnoye i zemel'noye pravo.* – 2019. – № 2 (170). – S. 135–137.
7. *Kim Ye. P.* Nekotoryye aspekty ispol'zovaniya viktimologicheskikh dannykh v ugovolnom sudoproizvodstve // *Rassledovaniye prestupleniy: problemy i puti ikh resheniya.* – 2017. – № 2. – S. 107–111.
8. *Kondratyuk S. V.* Viktimologicheskiye dannyye v strukture kriminalisticheskoy kharakteristiki // *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: yuridicheskkiye nauki.* – 2019. – № 3(38). – S. 17–22.
9. *Kyrov A. A., Grudinin N. S., Mikhaleva M. G.* Mekhanizm vzaimodeystviya zhertvy i prestupnika pri nasilstvennykh prestupleniyakh protiv zhizni i zdorov'ya // *Nauka-Rastudent.ru.* – 2016. – № 11. – S. 18.
10. *Makarova Ye. N.* Spetsial'nyye metody izucheniya lichnosti poterpevshego pri rassledovanii ugovolnykh del o grabezhe / *Nauka i innovatsii – sovremennyye kontseptsii: sbornik nauchnykh trudov po itogam raboty mezhdunarodnogo nauchnogo foruma.* – Ufa, 2019 – S. 33–36.
11. *Frank L. V.* Viktimologiya i viktimnost'. – Dushanbe: Izd-vo Tadzh. un-ta, 1972. – S. 114.
12. *Chelysheva O. V., Makarova N. Yu.* Nekotoryye elementy kriminalisticheskoy kharakteristiki moshennichestv, sovershonnykh v sfere maloetazhnogo stroitel'stva // *Kriminalist.* – 2012. – № 1(10). – S. 83–87.

© Макарова Е.Н., 2020

Статья поступила в редакцию 16.12.2019 г.