

Игорь Александрович ГОРКОВЕНКО,
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
начальник Калининградского филиала
i@hsy@mail.ru

Научный руководитель:
Андрей Иванович ТАМБОВЦЕВ,
доктор юридических наук, доцент, доцент кафедры
оперативно-разыскной деятельности в органах внутренних дел
Санкт-Петербургского университета МВД России

Научная статья
УДК 343.102:343.97

ТЕОРЕТИКО-ПРИКЛАДНЫЕ АСПЕКТЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОПЕРАТИВНО-РАЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Оперативно-разыскная деятельность, уголовная ответственность, несовершеннолетний, профилактика преступности, восстановительный подход, процессуальные гарантии, ресоциализация.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В исследовании, результаты которого представлены в статье, сквозь призму оперативно-разыскной деятельности рассмотрено постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации, в котором даются разъяснения особенностей привлечения несовершеннолетних к уголовной ответственности и назначения им наказания. На основе детального изучения постановления выявлены правовые предписания и принципы, которые определяют цели, методы, ограничения и критерии эффективности оперативно-разыскной деятельности, реализуемой в отношении несовершеннолетних. *Методы.* В ходе исследования применен комплекс взаимодополняющих методов. Диалектический метод использовался для обнаружения системных противоречий. Анкетирование оперативных сотрудников проведено для оценки проблем, возникающих в их профессиональной деятельности. Для установления объективных характеристик и тенденций преступности осуществлен контент-анализ специальной литературы, материалов уголовных дел и дел оперативного учета. Сравнительный анализ позволил сопоставить данные эмпирического исследования с мнениями экспертов. *Результаты.* Установлена прямая корреляция между требованиями, изложенными в рассмотренном акте судебного толкования, и необходимостью реформирования подходов к оперативному выявлению, документированию подростковой преступности и ее профилактике. Автор доказывает, что постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации формирует новую парадигму работы правоохранительных органов, смещающую акцент с репрессивно-раскрывающей функции оперативно-разыскной деятельности на превентивно-профилактическую и восстановительную. Делается вывод о том, что реализация заложенных в рассмотренном постановлении стандартов правосудия невозможна без глубокой интеграции этически выверенной, аналитически насыщенной и социально ориентированной оперативно-разыскной деятельности в межведомственную систему профилактики.

ВВЕДЕНИЕ

Современная государственная политика противодействия преступности несовершеннолетних находится на этапе преобразования, обусловленного необходимостью реализации международных стандартов прав ребенка и поиском баланса между карательными и восстановительными подходами. Изученные нами результаты проводимых в этой сфере исследований по криминологии и уголовному праву [1, 2, 3], уголовному процессу [4, 5, 6] и оперативно-разыскной деятельности (далее – ОРД) [7, 8, 9] позволили выявить комплекс нерешенных проблем, требующих научного осмысления.

Цели исследования, основные итоги которого представлены в настоящей статье, заключались в определении специфики оперативно-разыскной деятельности в отношении несовершеннолетних; систематизации правовых предписаний, прямо или косвенно формирующих новые требования и ограничения, касающиеся ОРД данного вида, и ее новых направлений; в выявлении возникающих в рамках такой ОРД проблем и формулировании предложений по их разрешению.

МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования комплексно применялся ряд взаимодополняющих методов. Философско-методологической основой работы

Igor A. GORKOVENKO,
Saint Petersburg University of the Ministry
of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Head of the Kaliningrad Branch
ujhsy@mail.ru

Scientific supervisor:
Andrey I. TAMBOVTSEV,
Doctor of Law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of Operational Investigative
Activities in Internal Affairs Agencies of the Saint Petersburg
University of the Ministry of the Interior of Russia

THEORETICAL AND APPLIED ASPECTS OF OPERATIONAL INVESTIGATIVE ACTIVITIES AGAINST MINORS

KEYWORDS. Operational investigative activities, minor, criminal liability,
crime prevention, restorative approach, procedural guarantees, resocialization.

ANNOTATION. *Introduction.* The study, the results of which are presented in the article, examines the Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, which provides explanations of the specifics of bringing minors to criminal responsibility and sentencing them, through the prism of operational-investigative activities. A detailed study of the resolution allowed us to identify legal provisions and principles that define the goals, methods, limitations, and effectiveness criteria of operational-investigative activities carried out in relation to minors. *Methods.* The study utilized a combination of complementary methods. The dialectical method was used to identify systemic contradictions. A survey of operational officers was conducted to assess problems arising in their professional activities. To establish objective characteristics and trends in crime, a content analysis of specialized literature, criminal case materials, and operational records was conducted. A comparative analysis allowed us to compare the data of the empirical study with expert opinions. *Results.* A direct correlation is established between the requirements set forth in the judicial interpretation act under review and the need to reform approaches to the prompt detection, documentation, and prevention of juvenile delinquency. The author demonstrates that the resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation establishes a new paradigm for law enforcement, shifting the emphasis from the repressive and revealing functions of investigative operations to preventative, preventative, and restorative ones. The author concludes that the implementation of the justice standards laid out in the resolution under review is impossible without the deep integration of ethically sound, analytically rich, and socially oriented investigative operations into the interagency prevention system.

послужил диалектический метод. Он позволил распознать и проанализировать системные противоречия, присущие современной государственной политике в сфере противодействия преступности несовершеннолетних.

С помощью анкетирования 45 сотрудников правоохранительных органов (25 оперативников и 20 следователей), проведенного в 2025 году, были определены возникающие на практике проблемы, дана оценка потенциала реализации подходов, закрепленных Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» (далее – Постановление).

Контент-анализ специальной литературы, изучение материалов дел оперативного учета и уголовных дел помогли установить закономерности в проведении оперативно-разыскных мероприятий в отношении несовершеннолетних и тенденции, связанные с изменениями в этой деятельности. Изучено 30 уголовных дел и 20 дел оперативного учета в отношении несовершеннолетних. Материалы были отобраны по следующим критериям: наличие социально-психологического контекста, учет возрастных особенностей и гарантий, применение восстановительных механизмов, выявление

роли взрослых, эффективность межведомственного обмена информацией, качество оперативного сопровождения.

Формально-юридический метод применялся для толкования содержания Постановления, норм уголовного и уголовно-процессуального законов, законодательства об оперативно-разыскной деятельности в части, касающейся несовершеннолетних. Это способствовало обнаружению системных связей между предписаниями, установлению иерархии требований и ограничений, адресованных субъектам ОРД.

Сравнительно-правовой метод использовался для сопоставления положений Постановления и аналогичных актов судебного толкования (в частности, разъяснений, имеющих отношение к взрослым подозреваемым и обвиняемым).

РЕЗУЛЬТАТЫ

Традиционная парадигма уголовного правосудия демонстрирует ограниченную эффективность в отношении несовершеннолетних, что подтверждается научными исследованиями [10, 11]. В этих условиях особую значимость приобретает выработка новых правовых и организационных основ деятельности всех субъектов, участвующих в досудебном производстве по уголовным делам в отношении подростков [12, 13]. Постановление, формально адресованное судам, фактически формирует

концептуальные основы для деятельности всех субъектов, вовлеченных в досудебное производство, включая органы следствия, дознания и, что особенно важно, оперативно-разыскные подразделения. Однако, несмотря на более чем десятилетний период действия Постановления, вопросы внедрения сформулированных в нем указаний в практику ОРД остаются недостаточно проработанными. Сохраняются обвинительный уклон и ориентация на формальные показатели раскрываемости, не в полной мере задействован профилактический и восстановительный потенциал ОРД, фиксируются многочисленные нарушения процессуальных прав несовершеннолетних при проведении оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ). Всё это свидетельствует о глубоком разрыве между правовой парадигмой, заданной Верховным Судом Российской Федерации, и реальной правоприменительной практикой.

Рассмотрим негативные проявления этого разрыва.

В Постановлении со всей определенностью указано на то, что правосудие в отношении несовершеннолетних должно быть направлено не столько на наказание, сколько на максимальное воспитательное воздействие, предупреждение экстремистских и иных противоправных деяний, а также на ресоциализацию (п.п. 1, 3). Данный тезис имеет фундаментальное значение для переосмысления роли ОРД. Традиционная ее модель, ориентированная преимущественно на раскрытие уже совершенного преступления и сбор доказательств вины, представляется ограниченной и в известной степени архаичной. В новой парадигме, заданной высшим судебным органом, первичными целями ОРД оказываются раннее выявление и нейтрализация криминогенных факторов, а также предотвращение перехода подростка из «группы риска» в число исполнителей преступного умысла. Для достижения этих целей требуется перенаправление ресурсов с преимущественного реагирования на уже совершенные противоправные деяния в сторону организации системного предупреждения криминального поведения несовершеннолетних.

При такой постановке вопроса ОРМ должны быть ориентированы на выявление и мониторинг неформальных подростковых групп антиобщественной направленности (причем уже на ранних стадиях их формирования, а не после совершения ими серии правонарушений); на сбор информации комплексного характера – не только о готовящемся или совершенном преступлении, но и о социально-психологическом контексте: условиях жизни подростка, уровне семейного благополучия, влиянии деструктивного окружения, психологических травмах (п.п. 1, 17 Постановления). Такие сведения критически важны для суда при выборе между наказанием и принудительными мерами воспитательного воздействия (ст.ст. 90, 92 УК РФ) [14, 15].

Однако изучение материалов уголовных дел показывает, что лишь в 17% случаев в них присутствует аналитическая справка, раскрывающая социально-психологический контекст жизни несовершеннолетнего. Чаще всего (73%) в деле

имеется только формальная характеристика. Это подтверждает выводы, сделанные по результатам проведенного нами опроса, о том, что сбор сведений контекстного характера не является системной практикой и не влияет на целеполагание ОРД в настоящее время. А ведь достоверная и своевременная оперативная информация, свидетельствующая о возможности исправления подростка без назначения ему наказания, позволяет лицу, производящему предварительное расследование, и суду обоснованно прекратить уголовное преследование (п.п. 16, 31 Постановления). Таким образом, эффективность ОРД начинает измеряться не только количеством раскрытых преступлений, но и числом подростков, в отношении которых удалось инициировать процедуры восстановительного правосудия. Опрошенные нами сотрудники правоохранительных органов в целом признают обоснованность такого подхода (средняя оценка его реалистичности – 3,0-3,2 по 5-балльной шкале). При этом они указывают на ключевое препятствие для его реализации на практике – сохранение традиционных критериев оценки их работы, ориентированных на раскрываемость (так считают более 90% респондентов). Данное обстоятельство свидетельствует о глубоком противоречии между новой правовой парадигмой и действующей ведомственной системой мотивации.

Необходимо обратить внимание на то, что Постановление закрепляет для несовершеннолетних ряд процессуальных гарантий, которые формируют правовые рамки и ограничения для ОРД. В п.п. 6, 7, 26 разъясняется, что мера пресечения в виде заключения под стражу применяется в исключительных случаях, а в отношении большинства несовершеннолетних, впервые совершивших преступления небольшой и средней тяжести, она недопустима. Для оперативных подразделений это означает, что стратегия, построенная на изоляции подростка от общества в целях сокращения сроков и повышения эффективности следствия или дознания, становится юридически и этически неприемлемой. При избрании меры пресечения для несовершеннолетних, по нашему мнению, следует тщательно изучать особенности их развития и психофизического состояния, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, и стремиться избегать изоляции от общества, обеспечивая соблюдение прав и законных интересов данной категории лиц в процессе осуществления ОРД.

Исходя из этого, можно сформулировать два важных для ОРД вывода.

Во-первых, речь идет о качестве подготовки и оформления результатов ОРД, приобщаемых к материалам уголовного дела для суда. Ходатайство об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу должно содержать не констатацию наличия состава преступления, а исчерпывающие оперативные данные, убедительно доказывающие невозможность применения иной меры: отсутствие родительского контроля, устойчивые связи с организованными группами криминального характера, демонстрация подростком агрессии и игнорирование им профилактических мер. Сбор и документирование этой информации

– прямая задача оперативного сотрудника. При этом, как показывают результаты проведенного нами опроса, три четверти следователей оценивают риск признания доказательств недопустимыми из-за нарушений при работе с несовершеннолетними как «очень серьезный», тогда как среди оперативных сотрудников такого мнения придерживается лишь каждый пятый. Этот разрыв в восприятии риска указывает на одну из ключевых точек напряженности в досудебном производстве и подтверждает необходимость смещения акцента на негласные методы [16].

Во-вторых, следует иметь в виду, что при невозможности изоляции резко возрастает роль оперативного контроля за несовершеннолетним, находящимся на свободе. Это обстоятельство обуславливает потребность разработки специальных методик наблюдения, отслеживания коммуникаций и организации негласной работы в молодежной среде в целях предотвращения новых преступлений. Важными задачами правоохранительных органов являются своевременное выявление и пресечение преступлений, совершаемых подростками, и их изъятие из преступной среды путем осуществления индивидуальной профилактики. Эффективное решение данных задач невозможно без ОРД. При этом участие несовершеннолетних в оперативно-разыскных отношениях может рассматриваться в двух основных аспектах: в качестве лиц, содействующих субъектам ОРД, и в качестве объектов оперативно-разыскных мероприятий [17].

Большое значение имеет фактор недопустимости доказательств, полученных с нарушением специальных процедур (п. 9 Постановления). Допрос несовершеннолетнего, не достигшего возраста 16 лет (а в ряде случаев и старше), без участия педагога или психолога ведет к безусловному признанию показаний недопустимыми¹. Для ОРД это создает зону повышенного процессуального риска. При изучении дел оперативного учета (15%) и материалов уголовных дел (27%) нами были выявлены нарушения процедур осуществления контакта с несовершеннолетними или претензии к его организации со стороны защиты. В ряде случаев это привело к невозможности использования полученных сведений в качестве доказательств. Данный факт напрямую коррелирует с высокой оценкой серьезности этой проблемы, которую в ходе анкетирования дали 75% следователей. Любые оперативные контакты с несовершеннолетним, беседы с ним или опросы, которые могут трактоваться как попытка неформального получения сведений, ставят под угрозу всё последующее производство по делу². Следовательно, акцент должен быть смещен на негласные методы получения информации, исключающие прямой контакт оперативного сотрудника с подростком в подобном контексте: на работу с содействующими лицами, наблюдение, анализ «цифрового следа», проведение ОРМ в сети Интернет.

В п. 45 Постановления обосновано применение принципа конфиденциальности, являющегося для ОРД одним из основных. Пленум, ссылаясь на Пекинские правила³, обязывает обеспечивать конфиденциальность информации о несовершеннолетнем правонарушителе для защиты его репутации и будущей ресоциализации. Для ОРД это означает усиление режима защиты оперативной информации. Утечка данных о несовершеннолетнем, находящемся в разработке, или, что еще более опасно, о несовершеннолетнем, содействующем правоохранительным органам, наносит ему непоправимый вред и дискредитирует саму систему правосудия.

Анализ Постановления позволяет выделить ряд конкретных указаний, которые трансформируются в задачи для оперативных подразделений. Прежде всего это установление возраста и уровня психического развития (п.п. 5, 14). Точный возраст и наличие отставания в психическом развитии, ограничивающего вменяемость, являются обязательными элементами предмета доказывания. ОРД на стадии проверки информации или разработки не может игнорировать признаки психической незрелости или возрастной неуверенности. Зафиксированные оперативным путем данные об инфантильном поведении, легкой внушаемости, неадекватном восприятии ситуации должны быть немедленно переданы следователю (дознавателю) для постановки вопроса о комплексной психолого-психиатрической экспертизе. ОРД может активно способствовать сбору материалов для экспертов (характеристики из образовательных учреждений, свидетельства лиц из круга общения и т.д.) [18].

Далее, большое значение имеет установление фактов вовлечения подростков в преступную деятельность взрослыми (п. 42 Постановления). Суд, в частности, должен тщательно изучать характер взаимоотношений между взрослым и несовершеннолетним соучастниками. Сбор необходимых для этого материалов – задача оперативных подразделений. Выявление и документирование роли взрослого, методов его воздействия на подростка (обещания, обман, угрозы, разжигание низменных побуждений) относится к числу приоритетов ОРД. Особенно важна работа по пресечению вовлечения взрослыми несовершеннолетних в экстремистскую и террористическую деятельность, а также в незаконный оборот наркотиков.

Обращает на себя внимание то обстоятельство, что многие исследователи солидарны во мнении о необходимости снижения возраста привлечения к уголовной ответственности [10, с. 194] и, соответственно, о возможности участия несовершеннолетних в оперативно-разыскных отношениях с 11-12 лет. Однако имеются и противоположные мнения. В частности, А.П. Алексеева считает, что для эффективного противодействия наркопреступности несовершеннолетних нужно усилить

¹ См., например: Апелляционное определение Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 12.12.2022 по делу № 55-635/2022.

² См., например: Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 17.01.2023 № 77-145/2023.

³ Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних. Приняты резолюцией 40/33 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года.

профилактические меры, повысить результативность работы правоохранительных органов и образовательных учреждений и расширить сеть реабилитационных центров, а не снижать возраст уголовной ответственности, видя в этом попытку уйти от ответственности взрослых, вовлекающих несовершеннолетних в криминальную деятельность [12, с. 20].

Кроме того, считаем важным сделанный в Постановлении акцент на примирении несовершеннолетнего нарушителя с потерпевшим и заглаживании им причиненного вреда (п. 16). Суд должен выяснять возможность примирения сторон по делам о преступлениях небольшой и средней тяжести. ОРД здесь может быть инструментом реализации восстановительных процедур. Тем не менее результаты контент-анализа демонстрируют, что такой потенциал используется крайне редко: примирение стало основанием для прекращения уголовных дел лишь в 13% случаев, рассмотренных нами в ходе исследования, а в материалах дел оперативного учета вообще зафиксированы только единичные инициативы о применении примирительных процедур. Представленные данные подтверждают глубокий разрыв между декларируемой в Постановлении возможностью и реальной следственной и оперативной практикой. Оперативный сотрудник, располагая доверительными контактами, может способствовать установлению диалога между сторонами, выяснить реальную позицию потерпевшего относительно компенсации, зафиксировать факты добровольного возмещения ущерба. Это меняет роль оперативного сотрудника: в таких условиях он перестает быть нейтральным субъектом сбора информации и становится активным участником процесса восстановления социальной справедливости.

Наконец, одним из наиболее важных направлений ОРД представляется выявление причин и условий, способствовавших совершению преступления (п. 44 Постановления). Обязанность суда реагировать частными определениями на недостатки в работе органов профилактики формирует для ОРД аналитико-профилактическую функцию. Собираемые оперативным путем сведения о системных проблемах (безнадзорность, дефекты работы комиссий по делам несовершеннолетних, распространение наркотиков в учебных заведениях, деятельность деструктивных интернет-сообществ) должны обобщаться, анализироваться и направляться не только для возбуждения уголовных дел, но и в органы государственной власти и местного самоуправления для принятия управленческих и профилактических решений. Таким образом, ОРД становится важнейшим источником «сигнальной» информации для системы профилактики в целом. Однако качество обмена такого рода данными на сегодняшний день оценивается практиками крайне низко: большинство опрошенных оперативных сотрудников (72%) и следователей (60%) характеризуют его как формальный или неэффективный. Наиболее ценной для передачи субъектам профилактики информацией респонденты назвали сведения о связях несовершеннолетнего в деструктивных группах и его

социально-бытовых условиях. Итоги проведенного нами анализа документов позволяют говорить о том, что обмен информацией носит исключительно запаздывающий и формальный характер: в материалах 83% уголовных дел, которые были рассмотрены в ходе исследования, зафиксировано, что запросы в профилактические органы инициировались уже после возбуждения дела, а в оперативных материалах указаний на упреждающую передачу данных для раннего реагирования практически нет. Сделанный нами вывод полностью согласуется с негативной оценкой эффективности взаимодействия, которую дали респонденты, участвовавшие в опросе.

Проведенное исследование дает основания сформулировать ряд выводов о направлениях совершенствования ОРД для адаптации к новой восстановительно-превентивной парадигме правосудия в отношении несовершеннолетних.

Во-первых, в сфере целеполагания необходимо официальное закрепление в ведомственных нормативных актах наряду с выявлением, пресечением и раскрытием преступлений превентивной и восстановительной целей ОРД. Данные опроса однозначно указывают на то, что без пересмотра ведомственных критериев эффективности декларируемый сдвиг парадигмы останется нереализованным. На это обратило внимание абсолютное большинство респондентов. Критерии оценки работы оперативных подразделений должны быть дополнены показателями, отражающими их вклад в применение воспитательных мер и предупреждение преступлений.

Во-вторых, нужно совершенствовать подготовку личного состава и структуру правоохранительных органов. В уголовном розыске и подразделениях по контролю за оборотом наркотиков целесообразно создавать оперативно-профилактические группы, фокусирующиеся исключительно на подростковой среде. Обязательным элементом подготовки оперативных сотрудников должны стать обучающие курсы по подростковой психологии, основам восстановительного правосудия и этике работы с несовершеннолетними. Запрос на такие знания есть: большинство оперативников, принявших участие в исследовании, поставили их на первое место среди потребностей, удовлетворить которые можно было бы в рамках дополнительной подготовки (72%).

В-третьих, следует заняться методологическим перевооружением органов, осуществляющих ОРД. Приоритет должен быть отдан негласным, высокотехнологичным методам, минимизирующим прямой контакт с подростком на досудебных стадиях. Речь идет об углубленной работе с лицами, оказывающими содействие, цифровом мониторинге, анализе больших данных для выявления групп риска, использовании возможностей оперативной аналитики. При наличии объективных оснований для проведения ОРМ необходимо применять весь оперативно-разыскной инструментарий с привлечением оперативно-поисковых и оперативно-технических подразделений.

В-четвертых, важнейшими направлениями совершенствования ОРД выступают интеграция в

систему профилактики правонарушений несовершеннолетних и развитие аналитики. Необходимо создание защищенных межведомственных каналов обмена информацией между оперативными подразделениями, подразделениями по делам несовершеннолетних, органами опеки, комиссиями по делам несовершеннолетних и социальными службами. На основе оперативных данных должна развиваться профилактическая аналитика, позволяющая строить прогнозные модели, реализовывать эффективные упреждающие действия и оценивать результативность применяемых мер.

В-пятых, особое значение приобретает повышение уровня правовой и этической культуры. В данном случае речь идет о внедрении стандартов, включающих нарушения процессуальных прав несовершеннолетних в ходе ОРМ. Оперативно-разыскная деятельность должна осуществляться с учетом высшей цели – интересов ребенка и его будущей ресоциализации, что требует исключения из практики методов, использование которых может причинить подростку непоправимый психологический или репутационный вред.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Представляется очевидным, что Постановление является не только актом судебного толкования, но и стратегическим документом, задающим вектор развития оперативно-разыскной деятельности. Вместе с тем следует отметить, что сформированная им новая парадигма правосудия в отношении несовершеннолетних находит ограниченное понимание среди сотрудников опера-

тивных подразделений, ее реализация сталкивается со значительными трудностями. В качестве ключевых проблем можно выделить формализм сбора информации о социально-психологическом контексте жизни подростка, игнорирование потенциала восстановительных процедур и исключительно запаздывающий, формальный характер межведомственного обмена данными. Указанные недостатки требуют не дополнительных разъяснений, а системных изменений в управлении правоохранительными органами, совершенствования критериев оценки их деятельности и ее методического обеспечения.

Затрудняют адаптацию оперативно-разыскной деятельности к новой парадигме правосудия в отношении несовершеннолетних, помимо непонимания ее целей, институциональные барьеры: устаревшие ведомственные критерии определения качества работы (ориентированные на раскрываемость), дефицит специализированных знаний в области подростковой психологии и восстановительного правосудия, а также неэффективные механизмы межведомственного взаимодействия.

Реализация современных стандартов правосудия в отношении несовершеннолетних требует не только правового, но и управленческого преобразования оперативно-разыскной деятельности. Ее успешная адаптация к новой восстановительно-превентивной парадигме является условием повышения реальной эффективности противодействия преступности несовершеннолетних в Российской Федерации. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Желудков М.А., Алексеева А.П. Кризис семейных отношений в современном обществе как одно из условий низкой эффективности профилактики преступности несовершеннолетних // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 2 (98). С. 131-139.
2. Алексеева А.П., Анисимова Т.В. Законодательные инициативы в части усиления защиты несовершеннолетних от преступных посягательств: проблемы и перспективы // Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб: Астерион, 2023. С. 110-115.
3. Пахомова О.Н. Некоторые современные проблемы совершенствования уголовно-правового механизма охраны семьи и несовершеннолетних // Состояние, динамика и тенденции преступности в семейно-бытовой сфере: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2016. С. 141-144.
4. Козлова Е.Л., Барина Е.Д. Тактические особенности допроса несовершеннолетних подозреваемых, совершивших преступления в преступной группе // Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика: Материалы международной научно-практической конференции. Севастополь: Севастопольский государственный университет, Ариал, 2025. С. 37-41.
5. Власенкова Э.А. Особенности проведения психологической экспертизы в отношении несовершеннолетних // Актуальные вопросы совершенствования деятельности подразделений и служб органов внутренних дел в сфере охраны общественного порядка и обеспечения общественной безопасности: Сборник научных статей по материалам всероссийской научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2025. С. 59-65.
6. Кузнецов Д.В., Кузьмина О.Л. Права, законные интересы и обязанности несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2024. Т. 15. № 4 (58). С. 113-121.
7. Гринева Д.А. К вопросу привлечения несовершеннолетних к проведению оперативно-розыскных мероприятий // Общество. Право. Современность: Материалы научно-представительских мероприятий. Ч. 4. Красноярск: Сибирский юридический институт МВД России, 2025. С. 63-65.
8. Горковенко И.А. Отдельные аспекты противодействия преступности несовершеннолетних оперативно-розыскными мерами // Актуальные проблемы теории и практики оперативно-

розыскной деятельности: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2025. С. 63-66.

9. Кот Е.А. Технологии манипулирования сознанием несовершеннолетнего в сети Интернет: криминалистический аспект // IV Хмыровские криминалистические чтения: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Краснодар: Кубанский государственный университет, 2021. С. 30-35.

10. Случевская Ю.А. Компенсационная и восстановительная функции уголовного права // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 4 (104). С. 194-208.

11. Пахомова О.Н. Некоторые современные проблемы совершенствования уголовно-правового механизма охраны семьи и несовершеннолетних // Состояние, динамика и тенденции преступности в семейно-бытовой сфере: Материалы всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2016. С. 141-144.

12. Алексева А.П. Возраст привлечения к уголовной ответственности за наркопреступления: нужна ли коррекция? // Уголовное законодательство: вчера, сегодня, завтра: Материалы международной научно-практической конференции. СПб: СПбУ МВД России, 2025. С. 17-21.

13. Пахомова О.Н. Читерство: уголовно-правовой и криминологический аспекты // Уголовная политика и культура противодействия преступности: Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2021. С. 307-310.

14. Козлова Е.Л., Баринаева Е.Д. Судебный штраф как мера освобождения от уголовной ответственности несовершеннолетних // Российский судья. 2021. № 4. С. 8-11.

15. Случевская Ю.А. Потенциал использования в уголовном праве судебного штрафа в качестве компенсационно-восстановительного механизма // Уголовная политика и правоприменительная практика: Сборник научных статей по результатам работы всероссийской научно-практической конференции. СПб: Астерион, 2025. С. 420-423.

16. Попов С.В. Конфиденциальное содействие: проблемы реализации и перспективы трансформации // Санкт-петербургские встречи молодых ученых: Материалы всероссийского конгресса. СПб: СПбУ МВД России, 2024. С. 740-745.

17. Попов С.В. Формы содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Актуальные проблемы современного российского государства и права: Материалы всероссийской научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2025. С. 45-48.

18. Попов С.В. О некоторых вопросах привлечения граждан к гласному содействию оперативными аппаратами ОВД // Актуальные проблемы права и пути их решения: Материалы международной научно-практической конференции. Донецк: Академия МВД ДНР, 2022. С. 385-388.

REFERENCES

1. Zheludkov M.A., Alekseyeva A.P. Krizis semeynykh otnosheniy v sovremennom obshchestve kak odno iz usloviy nizkoy effektivnosti profilaktiki prestupnosti nesovershennoletnikh // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2023. № 2 (98). S. 131-139.

2. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V. Zakonodatel'nyye initsiativy v chasti usileniya zashchity nesovershennoletnikh ot prestupnykh posyagatel'stv: problemy i perspektivy // Ugolovnaya politika i pravoprimenitel'naya praktika: Sbornik statey po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb: Asterion, 2023. S. 110-115.

3. Pakhomova O.N. Nekotoryye sovremennyye problemy sovershenstvovaniya ugolovno-pravovogo mekhanizma okhrany sem'i i nesovershennoletnikh // Sostoyaniye, dinamika i tendentsii prestupnosti v semeyno-bytovoy sfere: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Gorno-Altaysk: Gorno-Altayskiy gosudarstvennyy universitet, 2016. S. 141-144.

4. Kozlova Ye.L., Barinova Ye.D. Takticheskiye osobennosti doprosa nesovershennoletnikh podozrevayemykh, sovershivshikh prestupleniya v prestupnoy gruppe // Ugolovnoye proizvodstvo: protsessual'naya teoriya i kriminalisticheskaya praktika: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Sevastopol': Sevastopol'skiy gosudarstvennyy universitet, 2025. S. 37-41.

5. Vlasenkova E.A. Osobennosti provedeniya psikhologicheskoy ekspertizy v otnoshenii nesovershennoletnikh // Aktual'nyye voprosy sovershenstvovaniya deyatel'nosti podrazdeleniy i sluzhb organov vnutrennikh del v sfere okhrany obshchestvennogo poryadka i obespecheniya obshchestvennoy bezopasnosti: Sbornik nauchnykh statey po materialam vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2025. S. 59-65.

6. Kuznetsov D.V., Kuz'mina O.L. Prava, zakonnyye interesy i obyazannosti nesovershennoletnikh uchastnikov ugolovnogo sudoproizvodstva // Vestnik Kazanskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2024. T. 15. № 4 (58). S. 113-121.

7. Grineva D.A. K voprosu privlecheniya nesovershennoletnikh k provedeniyu operativno-rozysknykh meropriyatiy // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost': Materialy nauchno-predstavitel'skikh meropriyatiy. Ch. 4. Krasnoyarsk: Sibirskiy yuridicheskii institut MVD Rossii, 2025. S. 63-65.

8. Gorkovenko I.A. Otdel'nyye aspekty protivodeystviya prestupnosti nesovershennoletnikh operativno-rozysknymi merami // Aktual'nyye problemy teorii i praktiki operativno-rozysknoy deyatel'nosti: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2025. S. 63-66.
9. Kot Ye.A. Tekhnologii manipulirovaniya soznaniyem nesovershennoletnego v seti Internet: kriminalisticheskiy aspekt // IV Khmyrovskiy kriminalisticheskiy chteniya: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, 2021. S. 30-35.
10. Sluchevskaya Yu.A. Kompensatsionnaya i vosstanovitel'naya funktsii ugovolnogo prava // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2024. № 4 (104). S. 194-208.
11. Pakhomova O.N. Nekotoryye sovremennyye problemy sovershenstvovaniya ugovolno-pravovogo mekhanizma okhrany sem'i i nesovershennoletnikh // Sostoyaniye, dinamika i tendentsii prestupnosti v semeyno-bytovoy sfere: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiyem. Gorno-Altaysk: Gorno-Altayskiy gosudarstvennyy universitet, 2016. S. 141-144.
12. Alekseyeva A.P. Voзраст privlecheniya k ugovolnoy otvetstvennosti za narkoprestupleniya: nuzhna li korrektsiya? // Ugolovnoye zakonodatel'stvo: vchera, segodnya, zavtra: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb: SPbU MVD Rossii, 2025. S. 17-21.
13. Pakhomova O.N. Chisterstvo: ugovolno-pravovoy i kriminologicheskoy aspekty // Ugolovnaya politika i kul'tura protivodeystviya prestupnosti: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2021. S. 307-310.
14. Kozlova Ye.L., Barinova Ye.D. Sudebnyy shtraf kak mera osvobozhdeniya ot ugovolnoy otvetstvennosti nesovershennoletnikh // Rossiyskiy sud'ya. 2021. № 4. S. 8-11.
15. Sluchevskaya Yu.A. Potentsial ispol'zovaniya v ugovolnom prave sudebnogo shtrafa v kachestve kompensatsionno-vosstanovitel'nogo mekhanizma // Ugolovnaya politika i pravoprimeritel'naya praktika: Sbornik nauchnykh statey po rezul'tatam raboty vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb: Asterion, 2025. S. 420-423.
16. Popov S.V. Konfidentsial'noye sodeystviye: problemy realizatsii i perspektivy transformatsii // Sankt-peterburgskiy vstrechi molodykh uchenykh: Materialy vserossiyskogo kongressa. SPb: SPbU MVD Rossii, 2024. S. 740-745.
17. Popov S.V. Formy sodeystviya grazhdan organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatel'nost' // Aktual'nyye problemy sovremennogo rossiyskogo gosudarstva i prava: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2025. S. 45-48.
18. Popov S.V. O nekotorykh voprosakh privlecheniya grazhdan k glasnomu sodeystviyu operativnymi apparatami OVD // Aktual'nyye problemy prava i puti ikh resheniya: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Donetsk: Akademiya MVD DNR, 2022. S. 385-388.

© Горковенко И.А., 2026.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Горковенко И.А. Теоретико-прикладные аспекты осуществления оперативно-разыскной деятельности в отношении несовершеннолетних // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 2 (84). С. 57-64.