

Научная статья
УДК 159.9

Наукометрический анализ представлений о безопасности в зарубежных публикациях

Татьяна Максимовна Краснянская¹, доктор психологических наук, профессор
Валерий Геннадьевич Тылец², доктор психологических наук, профессор

¹ Московский гуманитарный университет
Москва (111395, ул. Юности, д. 5), Российская Федерация

² Российская международная академия туризма
Москва (105187, Измайловское шоссе, д. 71/4, стр. 5), Российская Федерация

¹ ktm8@yandex.ru, ² tyletsvalery@yandex.ru

¹ <https://orcid.org/0000-0002-4572-6003>, ² <https://orcid.org/0000-0002-5387-6570>

Аннотация:

Введение. Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления предпосылок и тенденций развития публикационной активности по безопасности. Его целью явился наукометрический анализ особенностей формирования поля научных представлений о безопасности в зарубежных публикациях.

Методы. Исследование реализовано на публикациях с ключевым словом «безопасность» из реферативной базы данных PubMed. Анализ проведен на программном обеспечении VOSViewer. Сформировано и изучено три массива публикаций по тематике безопасности, психологии безопасности и психологической безопасности.

Результаты. Первые зарубежные публикации о безопасности относятся к концу XVIII века, по психологическим вопросам безопасности и о психологической безопасности – к началу 60-х гг. XX века. Их появление было подготовлено общесоциальным контекстом, развитием научного знания и потребностей практики. Массовый и регулярный характер данные зарубежные публикации приобрели в последнем десятилетии XX века. Среди публикаций о безопасности выделяются исследования безопасности семьи, общесоциальной безопасности, животных, пожилых людей, средневозрастной группы, детского и подросткового возраста, медикаментозной безопасности. Первые публикации по тематике освещают особенности общесоциальной безопасности, новейшие – вопросы безопасности пожилых людей. Публикации психологов о безопасности можно разделить на группы по психологии безопасности в медицине, психологии безопасности субъектов группы риска, психологии безопасности подростков, психологии безопасности молодежи и организация психологических исследований безопасности. Первично изучались общие вопросы безопасности, позднее – психологические аспекты безопасности ключевых проблем современности. Публикации по психологической безопасности представлены исследованиями ее условий в медицинском учреждении, у пациентов в целом, у детей, подростков, в молодом возрасте, в социально значимых реалиях. Изначально авторы интересовались условиями и факторами психологической безопасности в целом, в настоящее время – в конкретных ситуациях. Подтверждена значимость проблематики безопасности, органичность выделения в ней научных областей психологии безопасности и психологической безопасности. Выявлена приоритетность субъекта вне зависимости от ракурса изучения безопасности.

Ключевые слова:

безопасность, психология безопасности, психологическая безопасность, научные представления, наукометрический анализ

Для цитирования:

Краснянская Т. М., Тылец В. Г. Наукометрический анализ представлений о безопасности в зарубежных публикациях // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 1 (109). С. 295–306.

Статья поступила в редакцию 07.09.2025;
одобрена после рецензирования 12.12.2025;
принята к публикации 20.03.2026.

Original article

Scientometric analysis of security concepts in foreign publications

Tatiana M. Krasnyanskaya¹, Doc. Sci. (Psychol.), Professor
Valeriy G. Tylets², Doc. Sci. (Psy.), Professor

¹ Moscow University for the Humanities
5, Yunosti str., Moscow, 111395, Russian Federation

² Russian International Academy of Tourism
71/4, build. 5, Izmailovskoye highway, Moscow, 105187, Russian Federation

¹ ktm8@yandex.ru, ² tyletsvalery@yandex.ru

¹ <https://orcid.org/0000-0002-4572-6003>, ² <https://orcid.org/0000-0002-5387-6570>

Abstract:

Introduction. The relevance of the research is determined by the need to understand the prerequisites and trends in the development of security publishing activities. Its purpose is a scientometric analysis of the peculiarities of the security scientific ideas formation in foreign publications.

Methods. The research is based on publications with the keyword "security" from the PubMed abstract database. The analysis was implemented using VOSViewer software. Three arrays of publications on the topics of security, security psychology and psychological security have been formed and researched.

Results. The first foreign publications on security date back to the end of the 18th century, on psychological security issues and on psychological security – to the early 60s of the 20th century. Their appearance was prepared by the general social context, the development of scientific knowledge and the needs of practice. These foreign publications became widespread and regular in the last decade of the 20th century. Among the publications on safety, there are studies on family safety, general social safety, animals, the elderly, the middle-aged group, children and adolescents, and drug safety. The first publications on the subject cover the features of general social security, the latest ones cover the safety of the elderly. The publications of psychologists on safety can be divided into groups on the psychology of safety in medicine, the psychology of safety of subjects at risk, the psychology of adolescent safety, the psychology of youth safety and the organisation of psychological safety research. Initially, general security issues were studied, and later the psychological aspects of security of the key problems of our time were researched. Publications on psychological safety are submitted by studies in different conditions. Medical institutions, patients in general, children, adolescents, persons of a young age and socially significant realities were thoroughly researched. Initially, the authors were interested in the conditions and factors of psychological safety in general, but now they are interested in specific situations. The importance of security issues is confirmed, as well as the organic allocation of scientific fields of security psychology and psychological safety in it. The priority of the subject is revealed, regardless of the angle of the security study.

Keywords:

safety, psychology of safety, psychological safety, scientific concepts, scientometric analysis

For citation:

Krasnyanskaya T. M., Tylets V. G. Scientometric analysis of security concepts in foreign publications // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2026. № 1 (109). P. 295–306.

The article was submitted September 7, 2025; approved after reviewing December 12, 2025; accepted for publication March 20, 2026.

Введение

Вопросы безопасности во всех их проявлениях сегодня занимают приоритетные позиции в исследованиях как отечественных, так и зарубежных ученых-психологов. К их явному или скрытому обсуждению сводятся многие доклады и дискуссии на различных офлайн- и онлайн-конференциях и научных форумах. Разноаспектность интересов в этой сфере, множественность толкований, вариативность путей достижения с этическим подтекстом ряда характеристик дополняют феномен безопасности, обладающий безусловной онтологической ценностью для всего социума и очевидной исследовательской привлекательностью для научного сообщества.

Вместе с тем условную самодостаточность категория «безопасность» приобрела относительно недавно. Несмотря на то, что ее «вспомогательное» использование при рассмотрении политической, военной и общесоциальной проблематики имело достаточно длительную историю, лишь в конце XX века она получила междисциплинарный статус, сформировавший в конечном счете интерес к сущности базового феномена безопасности [1].

К настоящему времени исследования, связанные с безопасностью, инфильтрировались практически во все научные дисциплины. Безопасность рассматривается с использованием правовой, экономической, экологической, медицинской, педагогической, технической и прочей методологии. Уже сформировались разветвленные отрасли знания с базовым предметом безопасности, например, психология безопасности, изучающая вопросы информационно-психологической безопасности, психологии корпоративной безопасности, социальной психологии безопасности и др. Лавинообразное приращение информации, сопровождающее процессы уточнения понимания сущности безопасности, требует систематизации и более полного осмысления этой информации. Заметный вклад в решение этой проблемы вносят исторические исследования научных представлений о безопасности [2; 3]. Понимание динамики исследовательских приоритетов по конкретным направлениям научного знания расширяет получивший в последние годы значительное распространение наукометрический анализ предметных публикаций [4–8]. Однако, несмотря на растущий интерес ученых к использованию подобных возможностей, в рассмотрении актуального для современных реалий проблемного поля безопасности все еще остаются значительные пробелы.

Цель – наукометрический анализ особенностей формирования научных представлений о безопасности в зарубежных публикациях.

Материал и методы

Достижение поставленной цели реализовывалось путем анализа публикаций с ключевым словом «безопасность», представленных в реферативной базе данных PubMed (<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov>) с момента их появления и до начала нашего исследования (01.08.2025 г.). Уточним, что PubMed®, находясь в открытом для наших соотечественников доступе, на момент его реализации содержала более 38 млн ссылок на биомедицинскую литературу из MEDLINE, журналов по медико-биологическим наукам и онлайн-книг.

Работа с базой данных нами проводилась в три этапа, предполагавших последовательное «сужение» проблематики на основе данной последовательности поисковых запросов: 1) «безопасность» (“safety”) – для выявления всего массива публикаций по безопасности; 2) «безопасность», «психология» (“safety”, “psychology”) – для создания базы публикаций, относящихся в современном понимании к психологии безопасности; 3) «психологическая безопасность» (“psychological safety”) – для формирования массива публикаций о психологической безопасности.

Извлеченные из базы PubMed данные были проанализированы с помощью программного обеспечения VOSViewer версии 1.6.11, позволяющего исследовать их динамику и структуру [9]. Было сформировано три файла массива публикаций по тематике безопасности в целом, психологии безопасности и психологической безопасности. С помощью программы VOSViewer в каждом из них выделялись ключевые слова в режиме Network Visualization для установления слов и словосочетаний, чаще всего используемых в соответствующих публикациях. Результаты обработки были оформлены в виде специально организованных рисунков, где частота встречаемости того или иного ключевого слова (словосочетания) передана размером круга с вписанным в него соответствующим термином, а однородность элементов некоторой группы (подмножества) – идентичным цветовым выделением.

Результаты и их анализ

Поисковая система PubMed обозначила неравномерное распределение откликов на сделанные запросы.

Изучение количественного распределения по годам работ в PubMed позволило установить, что публикации с ключевым словом «безопасность» появляются в ней, начиная с 1797 года. Первой публикацией на эту тему стала работа S. C. King, Esq. в трудах Королевской Ирландской академии, где автор предлагал описание инструмента для проведения трепанации черепа «с большей легкостью, безопасностью и оперативностью», чем при использовании других инструментов того времени [10]. Очевидно, что к моменту опубликования данной работы сформировался социальный запрос по выполнению медицинских манипуляций требуемого уровня (безопасно, легко, оперативно), а практика уже смогла реализовать соответствующий опыт, позволивший представить его в научном труде. Термин «безопасность» вышел за рамки бытовой

характеристики условий выживания, став показателем высокого качества некоторых значимых действий. С этого момента он регулярно появляется в публикациях как описательная характеристика, в основном действий медицинского характера. Отметим, что до 1945 года этот термин встречался нечасто – от 1 до 7 публикаций в год (в среднем 1,9 публикации в год). В результате последовавшего после Второй мировой войны ужесточения реальности, изменившего сознание людей, их мировосприятия и взаимодействия, проблемы безопасности становятся все более актуальными. Начиная с бурного и тревожного 1979 года, запомнившегося многочисленными революциями и войнами, а также выходом на экраны бесприммерно жестокого (по тем временам) фильма «Калигула» и фантастического фильма «Чужой», их численность превышает 1 000 публикаций в год. С 2001 года, открывшего новый век, их численность преодолевает 10 000-й порог, достигая пика в 2024 году – 104 006 публикаций. По август 2025 года общая численность публикаций, имеющих «безопасность» одним из ключевых слов, составила 1 076 935 единиц.

Публикации с ключевыми словами «безопасность» и «психология» встречаются в PubMed с начала 60-х гг. XX века. В истории человечества этот период отмечен интенсификацией холодной войны, что связано с началом строительства Берлинской стены в 1961 году. Противостояние сверхдержав обострило в умах людей потребность в безопасности. К этому моменту уже сложились научные предпосылки для рассмотрения проблем безопасности психологической наукой. Огромный вклад в появление публикаций такого рода, с нашей точки зрения, внесла статья А. Маслоу «Теория человеческой мотивации» (1943), в которой феномен безопасности отнесен к базовым потребностям человека, и ряд крупных работ по нарушениям психического состояния человека, в частности, монументальный труд К. Хорни «Невроз и личностный рост: борьба за самореализацию» (1950), Р. Мэй «Значение тревоги» (1950). Первая публикация в PubMed, в которой автор обращается к психологическим аспектам безопасности, принадлежит D. Katz (язык написания не определен) и освещает вопросы психологии запаса прочности (1951) [11]. Следующая работа в 1955 году, написанная J. Godard на французском языке, характеризует человеческий фактор и безопасность на рабочем месте, может быть отнесена по современной классификации к проблемному полю психологии производственной безопасности [12]. Вплоть до 1978 года, подчиняясь общим тенденциям публикаций по проблемам безопасности, работы по ее психологическим аспектам носили единичный характер, составляя в среднем 2,6 работы в год. Начиная с 1990 года, их численность превысила 100, с 2006 года – 1 000 публикаций в год. Пик таких публикаций приходится на 2024 год (5 115). К настоящему времени описание психологических аспектов безопасности представлено в 49 388 публикациях. В целом из всего массива работ о безопасности психологические публикации набирают около 4,59 %.

Словосочетание «психологическая безопасность» встречается в PubMed с 1952 года, на следующий год после первого применения средств психологии к рассмотрению проблем безопасности в целом. Его появление в публикациях представляется вполне логичным в работах по психологии. Вместе с тем первое упоминание данного термина обнаруживается в работе А. Вайор, содержащей описание теста Бэйджора (язык написания не определен) [13], а не результатов изучения каких-либо аспектов соответствующего феномена. Уже в 1955 году опубликованы две следующие статьи, в которых проблематика прослеживается более конкретно: В. Франзен в публикации на шведском языке обращается к индивидуально-психологическим аспектам безопасности дорожного движения [14], а Е. Н. Аккеркнехт характеризует медицинское искусство как «психологический предохранительный клапан» [15]. Отметим, что до 1991 года использование словосочетания «психологическая безопасность» в качестве ключевого было очень неравномерным, колеблясь в диапазоне от единичных до нескольких десятков в год (в среднем, 8,5 работы). Впервые численность таких работ превысила 100 в 1998 году, 1 000 – в 2018 году. В 2024 году зафиксирован пик публикаций по психологической безопасности – 2 184 единицы. В настоящее время массив публикаций по вопросам психологической безопасности составляет 19 155 наименований (38,78 % от общего объема работ о безопасности с использованием аппарата психологической науки).

Во всех рассмотренных публикациях о безопасности выявлено 16 048 ключевых слов, из которых 7 335 преодолели порог отбора. Анализ распределения ключевых слов показывает, что чаще всего такие предметные публикации характеризуются субъектом исследования, человеком или животным, обладающим определенными признаками – половыми (женщина, мужчина) или возрастными (взрослый, средний возраст, престарелый, подросток и др.) (таблица 1).

Ключевые термины, характеризующие публикации о безопасности, образуют семь кластеров (рисунок 1). В кластерной группе отмечаются 133 716 связей с общей силой в 1 252 620 единиц.

Таблица 1
Распределение «первой двадцатки» ключевых слов в публикациях о безопасности
(база PubMed)

Table 1
Distribution of the “top twenty” keywords in security publications (PubMed database)

Ранг	Ключевые слова	Случаи	Общая сила связей
1	Люди	32 366	210 529
2	Женщина	13 208	121 494
3	Мужчина	12 411	110 091
4	Взрослый	9 388	88 715
5	Средний возраст	7 983	77 153
6	Престарелый	5 818	57 547
7	Подросток	3 973	41 385
8	Безопасность	6 935	35 734
9	Соединенные Штаты	5 581	35 639
10	Животные	5 880	35 388
11	Ребенок	2 976	26 323
12	Двойной слепой метод	2 293	22 768
13	Клинические испытания	2 292	21 667
14	Временные факторы	2 348	20 987
15	Беременность	1 960	18 977
16	Дошкольник	2 017	18 613
17	Младенец	1 648	14 784
18	Престарелый, 80 и более	1 266	13 696
19	Предотвращение несчастных случаев	2 450	12 066
20	Планирование семьи	565	11 921

Первый кластер, выделенный красным цветом, образуется массивом из 257 терминов, из которых наибольший вес набрали «беременность», «фактор возраста», «планирование семьи». Это позволило связать соответствующую группу публикаций с безопасностью семьи.

Второй кластер, обозначенный зеленым цветом, составлен из 220 терминов, среди которых выделяются «люди», «безопасность», «предотвращение несчастных случаев», «командная безопасность». Исходя из этого, данная группа публикаций может быть рассмотрена с позиции общесоциальной безопасности.

Третий кластер, имеющий синюю окраску, включает 184 термина. Среди них наиболее выражены «животные», «временной фактор», «крысы», «вес тела», «наркотик», «печень». Будем исходить из того, что данная группа публикаций в наибольшей степени отражает исследования безопасности на животных.

Четвертый, желтый, кластер представлен 162 терминами. Наиболее выражены среди них «престарелый», «престарелый, 80 лет и старше», «послеоперационные последствия», «электрокардиограмма». Вероятно, данная группа публикаций связана с безопасностью пожилых людей.

Пятый кластер выделен на рисунке фиолетовым цветом и объединяет 101 термин. Доминирование по «весу» среди них терминов «взрослый», «женщина», «мужчина», «средний возраст», «клинические исследования» позволяет отнести соответствующую группу публикаций к проблемам безопасности средневозрастной группы.

Шестой кластер голубого цвета основан на 69 терминах. Характеризуясь такими терминами как «подросток», «ребенок», «бактериальная инфекция», «отмена приема наркотиков»

Таблица 2

Распределение «первой двадцатки» ключевых слов в публикациях
о психологических аспектах безопасности (база PubMed)

Table 2

Distribution of the “top twenty” keywords in publications on psychological aspects of security
(PubMed database)

Ранг	Ключевые слова	Случаи	Общая сила связей
1	Люди	37 312	380 673
2	Женщина	22 949	274 247
3	Мужчина	20 909	251 479
4	Взрослый	17 100	209 810
5	Средний возраст	12 283	156 664
6	Наблюдение и опросник	8 023	101 043
7	Подросток	6 695	85 263
8	Престарелый	6 568	82 601
9	Молодой взрослый	5 931	77 571
10	Безопасность	5 074	56 503
11	Кросс-поперечное исследование	4 053	52 317
12	Отношение к медицинскому персоналу	3 628	45 059
13	Ребенок	3 860	44 952
14	Качественное исследование	3 505	42 102
15	Знание здоровья, установка, практика	2 867	37 834
16	Безопасность пациента	3 405	35 677
17	Соединенные Штаты	3 137	35 247
18	Факторы риска	2 539	31 327
19	Результат лечения	2 775	30 128
20	Возраст 80 и более	2 181	28 838

В кластерной группе отмечены 207 570 связей с общей силой 2 488 303 единицы.

Первый, самый многочисленный по составу элементов кластер (281 термин), обозначен красным цветом. Среди наиболее значимых в нем терминов отметим такие, как «безопасность пациента», «отношение к медицинскому персоналу», «управление безопасностью», «клиническая компетентность», «качественное исследование». Исходя из содержания, данный кластер может объединять публикации, посвященные изучению психологических аспектов безопасности в медицинском учреждении.

Второй кластер (254 термина) выделен зеленым цветом. Наличие в его составе таких «весомых» терминов, как «люди», «женщина», «престарелый», «престарелый, 80 лет и выше», «результат лечения», «качество жизни», «принятие», «алкоголизм», «аффект», позволяет предполагать, что он характеризует публикации, относящиеся к психологическим вопросам безопасности субъектов группы риска.

Третий кластер (231 термин), выделенный на рисунке синим цветом, содержит в качестве наиболее значимых термины «подросток», «родители», «студенты», «социальноэкономические факторы», «межличностные отношения», «социальная поддержка». Исходя из этого, считаем, что он характеризует публикации, затрагивающие психологические проблемы подростковой безопасности.

Четвертый кластер, окрашенный желтым цветом (145 терминов), представлен такими «весомыми» ключевыми словами, как «молодой взрослый», «безопасность», «управление автомобилем», «транспортная авария», «рабочее место», «условия работы», «внимание», «факторы

Таблица 3

Распределение «первой двадцатки» ключевых слов в публикациях
о психологической безопасности (база PubMed)

Table 3

Distribution of the “top twenty” keywords in publications on psychological safety
(PubMed database)

Ранг	Ключевые слова	Случаи	Общая сила связей
1	Люди	12 520	119 956
2	Женщины	6 704	80 279
3	Мужчина	6 042	72 535
4	Взрослый	4 987	61 641
5	Средний возраст	3 359	43 641
6	Наблюдения и опросники	223	27 840
7	Стресс, психологический	2 274	25 632
8	Подросток	1 929	24 867
9	Молодой взрослый	1 770	23 178
10	Престарелый	1 752	21 846
11	Адаптация, психологическая	1 445	17 142
12	Безопасность	1 457	15 607
13	Кросс-поперечные исследования	1 158	14 347
14	Ребенок	1 073	11 656
15	Качественное исследование	892	10 529
16	Риск-факторы	844	10 442
17	Соединенные Штаты	839	9 803
18	Тревожность	836	8 970
19	Ментальное здоровье	897	8 869
20	Рабочее место	787	8 754

Первый кластер (225 терминов) окрашен в красный цвет. Присутствие в нем таких «мощных» ключевых слов и словосочетаний, как «качественное исследование», «безопасность пациента», «организационная культура», «отношение к медицинскому персоналу», «психологические модели», «коммуникация», «фокус-группы», «академический медицинский центр», «конфиденциальность», «медицинское образование» может характеризовать его как массив публикаций об условиях психологической безопасности в медицинских учреждениях.

Второй кластер (204 термина), выделенный на рисунке зеленым цветом, содержит такие «весомые» ключевые слова, как «люди», «женщина», «средний возраст», «престарелый», «качество жизни», «результат лечения», «тайм-факторы», «удовлетворенность пациента», «депрессия». Полагаем, в данном кластере объединены публикации по результатам изучения психологической безопасности пациентов.

Третий кластер (145 терминов) обозначен синим цветом. Объединяя такие часто встречающиеся термины, как «безопасность», «риск-факторы», «принятие риска», «вождение автомобиля», «здоровый образ жизни», «психологические модели», данный кластер можно связать с массивом публикаций по изучению условий психологической безопасности.

Четвертый кластер (135 терминов), элементы которого выделяются желтой окраской, включает такие распространенные в данной группе публикаций ключевые слова, как «знание здоровья, установки, практика», «психологические факторы», «социоэкономические факторы», «установка», «планирование семьи». Преобладание данных терминов позволяет предположить,

что данный кластер объединяет публикации, в которых рассматриваются факторы психологической безопасности.

Пятый кластер (131 термин) на рисунке обозначен фиолетовым цветом. Исходя из содержания входящих в его состав и встречающихся чаще других ключевых слов («подросток», «студенты», «ребенок», «родители», «насилие», «базовые характеристики»), сделаем вывод, что он объединяет публикации об особенностях психологической безопасности детей и подростков.

Шестой кластер (108 терминов) с голубыми элементами в качестве наиболее распространенных содержит ключевые слова «мужчина», «молодой взрослый», «тревожность», «страх», «психологическое выгорание», и это говорит о том, что он включает публикации об особенностях психологической безопасности в молодом возрасте.

Седьмой кластер (52 термина) выделяется оранжевым цветом. Самые распространенные в нем ключевые слова – термины «наблюдения и опросники», «кросс-поперечные исследования», «рабочее место», «ментальное здоровье», «пандемия», «профессиональный стресс», «психологический дистресс» позволяет предположить, что данный кластер построен на публикациях о психологической безопасности в социально значимых реалиях.

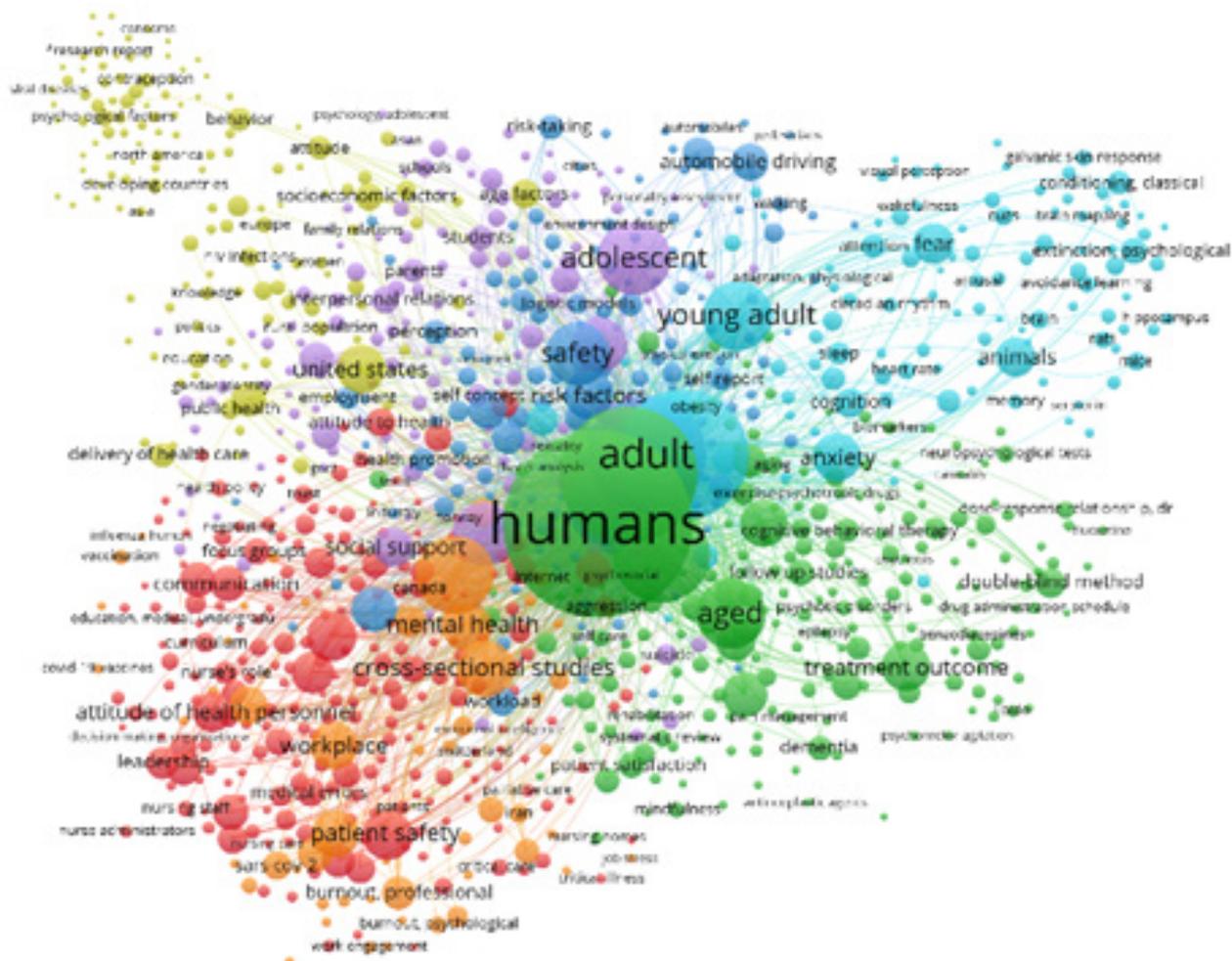


Рисунок 3. Распределение ключевых терминов по кластерам в массиве зарубежных публикаций о психологической безопасности на основе программы VOSviewer6 режиме Network Visualization
Figure 3. Distribution of key terms by cluster in the array of foreign publications on psychological safety based on the VOSviewer6 program in Network Visualization mode

Итак, весь массив публикаций в базе данных PubMed о психологической безопасности разбивается на семь групп: о ее условиях в медицинском учреждении, ее особенностях у пациентов, ее условиях, факторах, особенностях у детей и подростков, в молодом возрасте, в социально значимых реалиях.

3 заключение

Представленное исследование ориентировалось на выявление средствами наукометрического анализа особенностей становления проблематики безопасности, в целом, ее психологических аспектов и собственно психологической безопасности на материале зарубежных публикаций. В него были включены в общей сложности 1 076 935 работ, представленных в базе данных PubMed, начиная с 1797 года и по середину 2025 года. Анализ проводился на основе изучения распределения ключевых слов в общем массиве публикаций, а также во временном диапазоне с появления первой тематической публикации и заканчивая временем проведения данного исследования.

На основе проведенного исследования сделаем следующие выводы.

1. В зарубежном научном пространстве первые публикации о безопасности относятся к концу XVIII века, публикации по психологическим вопросам безопасности и о психологической безопасности – к началу 60-х гг. XX века. Их появление обусловлено общесоциальным контекстом, развитием научного знания и потребностями практики. Массовый и регулярный характер зарубежные публикации о безопасности, ее психологических аспектах и о психологической безопасности приобретают с последнего десятилетия XX века.

2. В массиве зарубежных публикаций о безопасности выделяются семь областей исследования – безопасность семьи, общесоциальная безопасность, безопасность животных, безопасность пожилых людей, безопасность среднего возраста, безопасность детского и подросткового возраста, медикаментозная безопасность. Первые публикации освещают особенности общесоциальной безопасности, последние – вопросы безопасности пожилых людей.

3. В массиве зарубежных психологических публикаций о безопасности выделяются пять научных областей – психология безопасности в медицинском учреждении, психология безопасности субъектов группы риска, психология безопасности подростков, психология безопасности молодежи и организация психологических исследований безопасности. Развитие научных интересов по проблематике начиналось с изучения наиболее общих вопросов безопасности и привело к рассмотрению психологических аспектов безопасности ключевых проблем современности (ментального здоровья, COVID-19, вакцинации и т. п.).

4. Исследования по психологической безопасности в зарубежном публикационном пространстве представлены семью проблемными областями – ее условия в медицинском учреждении, ее особенности у пациентов, ее условия, факторы, особенности у детей и подростков, в молодом возрасте, в социально значимых реалиях. Исследования начинались с обращения к условиям и факторам психологической безопасности. В настоящее время наиболее актуальны публикации о психологической безопасности в конкретных ситуациях (выгорания, профессионального выгорания, пандемии и т. п.).

В целом полученные результаты подтвердили значимость проблематики безопасности, а также органичность выделения в ней научных областей психологии безопасности и психологической безопасности. Выявлена приоритетность в рассматриваемой тематике субъекта безопасности вне зависимости от выбранного ракурса ее изучения. Можно предположить, что дальнейшее развитие публикационной активности будет обращено к конкретным, предметно определенным запросам социума по безопасности.

Список источников

1. Краснянская Т. М., Тылец В. Г. История психологии безопасности: истоки и современность : монография. Москва : РУСАЙНС, 2021. 212 с.
2. Иохвидов В. В., Ованесян И. Г. Историческая ретроспектива развития представлений о психологической безопасности личности // Вопросы истории. 2021. № 9-1. С. 211-219. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202109Statyi20>
3. Тылец В. Г., Краснянская Т. М. Состояние отечественной психологии корпоративной безопасности в первые десятилетия XXI в. : библиографический анализ // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2022. Т. 42. С. 94-108. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.42.94>
4. Евдокимов В. И., Шамрей В. К., Плужник М. С. Развитие направлений научных исследований по боевому стрессу в отечественных статьях с использованием программы VOSviewer (2005–2021 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2023. № 2. С. 99-119. <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-2-99-116>
5. Евдокимов В. И., Шамрей В. К., Плужник М. С. Боевой стресс: анализ иностранных статей при помощи адаптации результатов программы VOSviewer (2005–2021 гг.) // Медико-биологические и социально-психологические проблемы безопасности в чрезвычайных ситуациях. 2023. № 3. С. 106-121. <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-3-106-121>
6. Рахимжанова А. Б., Изекенова Ж., Катаева З., Дуррани Н. Библиометрический анализ гендерных исследований в социальных науках постсоветских стран // Gumilyov Journal of Sociology. 2025. № 1 (150). С. 87-107. <https://doi.org/10.32523/3080-1702-2025-150-1-87-108>

7. Edmondson A. C. Psychological safety and learning behavior in work teams // *Administrative Science Quarterly*. 1999. Vol. 44, № 2. P. 350–383. <https://doi.org/10.2307/2666999>
8. Zhang Y. [et al.]. Characteristics of Publications on Occupational Stress: Contributions and Trends // *Frontiers in Public Health*. 2021. № 9. P. 664013. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.664013>
9. Van Eck N. J., Waltman L. Manual for VOSviewer version 1.6.19. EZ Leiden, Netherlands : Leiden Universiteit, 2023. 54 p. URL: https://www.aidi-ahmi.com/download/Manual_VOSviewer_1.6.19.pdf (дата обращения: 14.08.2025).
10. King S. C. Esq. Description of an Instrument for Performing the Operation of Trepanning the Skull, with More Ease, Safety, and Expedition Than with Those Now in General Use // *The Transactions of the Royal Irish Academy*. Vol. 4 (1790–1792). P. 119–139. URL: <https://www.jstor.org/stable/30078668> (дата обращения: 14.08.2025).
11. Katz D. On the psychology of the safety margin // *Nervenarzt*. 1951. № 22 (10). P. 375–376.
12. Godard J. Human factor and the safety of workers // *Bull World Health Organ*. 1955. Vol. 13, № 4. P. 661–680.
13. Bajor A. Bajor's test; a piece of log pierced by a safety pin // *Psyche Rev Int Sci Homme Psychanal*. 1952. Vol. 73, № 7. P. 761.
14. Franzen B. Individual-psychological aspects of traffic safety // *Sven Lakartidn*. 1955. Vol. 52, № 37. P. 2267–2272.
15. Ackerknecht E. H. Medical art as a psychological safety-valve // *Bull Med Libr Assoc*. 1955. Vol. 43, № 4. P. 465–471.

References

1. Krasnyanskaya T. M., Tylec V. G. *Istoriya psihologii bezopasnosti: istoki i sovremennost'* : monografiya. Moskva : RUSAINS, 2021. 212 s.
2. Iohvidov V. V., Ovanesyan I. G. Istoricheskaya retrospektiva razvitiya predstavlenij o psihologicheskoy bezopasnosti lichnosti // *Voprosy istorii*. 2021. № 9-1. S. 211–219. <https://doi.org/10.31166/VoprosyIstorii202109Statyi20>
3. Tylec V. G., Krasnyanskaya T. M. Sostoyanie otechestvennoj psihologii korporativnoj bezopasnosti v pervye desyatletiya XXI v. : bibliograficheskij analiz // *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psihologiya*. 2022. T. 42. S. 94–108. <https://doi.org/10.26516/2304-1226.2022.42.94>
4. Evdokimov V. I., Shamrej V. K., Pluzhnik M. S. Razvitie napravlenij nauchnyh issledovanij po boevomu stressu v otechestvennyh stat'yah s ispol'zovaniem programmy VOSviewer (2005–2021 gg.) // *Mediko-biologicheskie i social'no-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah*. 2023. № 2. S. 99–119. <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-2-99-116>
5. Evdokimov V. I., Shamrej V. K., Pluzhnik M. S. Boevoy stress: analiz inostrannyh statej pri pomoshchi adaptacii rezul'tatov programmy VOSviewer (2005–2021 gg.) // *Mediko-biologicheskie i social'no-psihologicheskie problemy bezopasnosti v chrezvychajnyh situacijah*. 2023. № 3. S. 106–121. <https://doi.org/10.25016/2541-7487-2023-0-3-106-121>
6. Rahimzhanova A. B., Izenkova Zh., Kataeva Z., Durrani N. Bibliometricheskij analiz gendernyh issledovanij v social'nyh naukah postsovetkskih stran // *Gumilyov Journal of Sociology*. 2025. № 1 (150). S. 87–107. <https://doi.org/10.32523/3080-1702-2025-150-1-87-108>
7. Edmondson A. C. Psychological safety and learning behavior in work teams // *Administrative Science Quarterly*. 1999. Vol. 44, № 2. P. 350–383. <https://doi.org/10.2307/2666999>
8. Zhang Y. [et al.]. Characteristics of Publications on Occupational Stress: Contributions and Trends // *Frontiers in Public Health*. 2021. № 9. P. 664013. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.664013>
9. Van Eck N. J., Waltman L. Manual for VOSviewer version 1.6.19. EZ Leiden, Netherlands : Leiden Universiteit, 2023. 54 p. URL: https://www.aidi-ahmi.com/download/Manual_VOSviewer_1.6.19.pdf (дата обращения: 14.08.2025).
10. King S. C. Esq. Description of an Instrument for Performing the Operation of Trepanning the Skull, with More Ease, Safety, and Expedition Than with Those Now in General Use // *The Transactions of the Royal Irish Academy*. Vol. 4 (1790–1792). P. 119–139. URL: <https://www.jstor.org/stable/30078668> (дата обращения: 14.08.2025).
11. Katz D. On the psychology of the safety margin // *Nervenarzt*. 1951. № 22 (10). P. 375–376.
12. Godard J. Human factor and the safety of workers // *Bull World Health Organ*. 1955. Vol. 13, № 4. P. 661–680.
13. Bajor A. Bajor's test; a piece of log pierced by a safety pin // *Psyche Rev Int Sci Homme Psychanal*. 1952. Vol. 73, № 7. P. 761.
14. Franzen B. Individual-psychological aspects of traffic safety // *Sven Lakartidn*. 1955. Vol. 52, № 37. P. 2267–2272.
15. Ackerknecht E. H. Medical art as a psychological safety-valve // *Bull Med Libr Assoc*. 1955. Vol. 43, № 4. P. 465–471.

Авторами внесен равный вклад в написание статьи.
Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.
The authors declare no conflicts of interests.