

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА, ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, КОГНИТИВНАЯ ЭРГОНОМИКА

LABOUR PSYCHOLOGY, ENGINEERING PSYCHOLOGY AND COGNITIVE ERGONOMICS

Научная статья
УДК 159.9

Динамика смысложизненных и ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации

Мария Сергеевна Сиворонова, кандидат психологических наук

Московский университет МВД России имени В. Я. Кикотя
Москва (117437, ул. Академика Волгина, д. 12), Российская Федерация
marija0408@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0274-4559>

Аннотация:

Введение. Динамика ценностных и смысложизненных ориентаций обучающихся является важным показателем не только развития, но и оценки их готовности к выполнению учебно-служебных, а в дальнейшем оперативно-служебных задач, особенно в условиях цифровой реальности. Для оценки трансформации рассматриваемых феноменов у курсантов проведено сравнительное исследование.

Методы. В исследовании приняли участие 42 курсанта Института психологии служебной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя (8 юношей и 34 девушки в возрасте от 18 до 21 года). Для оценки ценностных и смысложизненных ориентаций применялись следующие психодиагностические методики: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева и методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич). Для статистической обработки данных использовался t-критерий Стьюдента и коэффициент корреляции Пирсона.

Результаты. Проведенное исследование показало, что: 1) наивысшие ранги среди терминальных ценностей получили ценности личной жизни, профессиональные ценности отходят на второй план; из инструментальных ценностей – ценности межличностного общения, ценности дела; 2) общий показатель осмысленности жизни находится на уровне выше среднего; 3) существует статистически значимые различия по шкалам методики М. Рокича и шкалам теста СЖО.

Ключевые слова:

смысложизненные ориентации, ценностные ориентации, курсанты, образовательные организации системы МВД России

Для цитирования:

Сиворонова М. С. Динамика смысложизненных и ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций системы Министерства внутренних дел Российской Федерации // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 1 (109). С. 263–271.

Статья поступила в редакцию 08.09.2025;
одобрена после рецензирования 16.01.2026;
принята к публикации 20.03.2026.



Original article

The dynamics of life-meaning and value orientations of cadets in educational organisations of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Maria S. Sivoronova, Cand. Sci. (Psy.)

Moscow University of the MIA of Russia named after V. Ya. Kikot
12, Academician Volgina str., Moscow, 117437, Russian Federation
marija0408@mail.ru
<https://orcid.org/0000-0003-0274-4559>

Abstract:

Introduction. The dynamics of value and life-meaning orientations among learners is an important indicator not only of their development but also of their readiness to perform educational and service tasks, and subsequently operational and service tasks, particularly in the context of the digital reality. To assess the transformation of these phenomena among cadets, a comparative study was conducted.

Methods. The study involved 42 cadets from the Institute of Psychology of Service Activities of the Internal Affairs Bodies of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia named after V. Ya. Kikoty (8 males and 34 females aged between 18 and 21 years). To evaluate the value and life-meaning orientations, the following psychodiagnostic methods were used: the Life-Meaning Orientation Test (LMOT) by D. A. Leontiev and the "Value Orientations" methodology (M. Rokich). For statistical data processing, the Student's t-test and Pearson's correlation coefficient were employed.

Results. The conducted research revealed that: 1) the highest ranks among terminal values were attributed to personal life values, while professional values took a back seat; among instrumental values, the values of interpersonal communication and work values were prominent; 2) the overall indicator of life meaningfulness is above average; 3) there are statistically significant differences in the scales of M. Rokich's methodology and the scales of the LMOT.

Keywords:

life-meaning orientations, value orientations, cadets, educational organisations of the Ministry of Internal Affairs of Russia

For citation:

Sivoronova M. S. The dynamics of life-meaning and value orientations of cadets in educational organisations of the Ministry of Internal Affairs of Russia // *Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia*. 2026. № 1 (109). P. 263–271.

The article was submitted September 8, 2025; approved after reviewing January 16, 2026; accepted for publication March 20, 2026.

Введение

Период студенчества многими учеными «...рассматривается как сензитивный период развития продуктивных ценностей...»¹, а также «...полем, в котором формируют базовые профессиональные и общекультурные ценности, важные для молодого специалиста в будущем...» [1, с. 21]. В связи с тем, что рассматриваемый период характеризуется «...наиболее активным развитием нравственных и эстетических чувств» [2, с. 251], мы провели исследование, основной идеей которого является оценка динамики смысложизненных и ценностных ориентаций курсантов в процессе получения высшего образования, а также анализ степени влияния обучения в образовательных организациях системы МВД России на рассматриваемые психологические явления у указанных субъектов труда.

В предыдущей работе [3] нами была проведена первичная оценка рассматриваемых феноменов, а также выявлены взаимосвязи этих психологических явлений. Было установлено, что смысложизненные ориентации респондентов достаточно осознанны и определены, а значимыми ценностями для первокурсников являются «здоровье», «продуктивная жизнь», «любовь» и «счастливая семейная жизнь» (терминальные ценности), а также «воспитанность», «самоконтроль» и «образованность» (инструментальные ценности). Корреляционный анализ выявил взаимосвязи между ценностными и смысложизненными ориентациями.

В настоящей статье рассматриваются особенности изменения смысложизненных и ценностных ориентаций курсантов после года обучения в университете.

¹ Мерзлякова С. В. Психологические особенности ценностных ориентаций современных студентов : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Астрахань, 2006. С. 7.

Материалы и методы

Для реализации поставленной задачи использовались тест смысловых ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева [4] и методика «Ценностные ориентации» (М. Рокич) [5].

Статистическая обработка данных (применение t-критерия Стьюдента и корреляционного анализа с применением коэффициента корреляции Пирсона) проводилась с использованием статистического пакета StatSoftStatistica 8 MR-3.

Респондентами стали 42 курсанта 2-го курса Института психологии служебной деятельности органов внутренних дел Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя в возрасте от 18 до 21 года, из них 8 юношей и 34 девушки.

Результаты

Ранги инструментальных и терминальных ценностей представлены в таблице 1.

Таблица 1

Иерархия ценностных ориентаций испытуемых

Table 1

Hierarchy of value orientations of the human subjects

Терминальные ценности	Ранг
Активная деятельная жизнь	1
Жизненная мудрость	9
Здоровье	4
Интересная работа	7
Красота природы и искусства	15
Любовь	6
Материально обеспеченная жизнь	2
Наличие хороших и верных друзей	10
Общественное признание	16
Познание	12
Продуктивная жизнь	8
Развитие	5
Свобода	17
Счастливая семейная жизнь	3
Счастье других	18
Творчество	13
Уверенность в себе	11
Удовольствия	14
Инструментальные ценности	
Аккуратность	9
Воспитанность	2
Высокие запросы	17
Жизнерадостность	4
Исполнительность	7
Независимость	16
Непримиримость к недостаткам в себе и других	18
Образованность	1
Ответственность	8
Рационализм	10
Самоконтроль	12
Смелость в отстаивании своего мнения	13
Чуткость	5
Терпимость	11
Широта взглядов	14
Твердая воля	6
Честность	3
Эффективность в делах	15

Обработка результатов теста смысловых ориентаций (СЖО) Д. А. Леонтьева показала, что курсанты отдают предпочтение следующим терминальным ценностям: 1) «активная деятельная жизнь» (1-я позиция), 2) «материально обеспеченная жизнь» (2-я позиция), 3) «счастливая семейная жизнь» (3-я позиция). Отвергаемыми ценностями являются: 1) «общественное признание» (16-я позиция), 2) «свобода» (17-я позиция), 3) «счастье других» (18-я позиция).

Среди инструментальных ценностей респондентами предпочтение было отдано: 1) «образованность» (1-я позиция), 2) «воспитанность» (2-я позиция), 3) «честность» (3-я позиция). Среди отвергаемых оказались следующие ценности: 1) «независимость» (16-я позиция), 2) «высокие запросы» (17-я позиция), 3) «непримиримость к недостаткам в себе и других» (18-я позиция).

Обработка и анализ смысловых ориентаций курсантов-второкурсников показали, что они достаточно осознанны и определены. Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2

Смысловые ориентации испытуемых

Table 2

Life-meaning orientations of the human subjects

Субшкала	Значение
Показатель осмысленности жизни	113
Цели в жизни	36
Процесс жизни	33
Результативность жизни	28
Локус контроля Я	24
Локус контроля жизнь	34

Также было принято решение провести корреляционный анализ (см. таблицу 3) для фиксации связи между смысловыми ориентациями респондентов и их ценностями.

Корреляционный анализ позволил выделить следующие статистически значимые прямые и обратные связи:

1) субшкала «Цели в жизни» коррелирует со шкалами «Жизненная мудрость» (0,75; $p \leq 0,01$), «Интересная работа» (-0,45; $p \leq 0,01$), «Познание» (-0,69; $p \leq 0,01$), «Продуктивная жизнь» (-0,53; $p \leq 0,01$), «Творчество» (-0,39; $p \leq 0,01$), «Аккуратность» (0,41; $p \leq 0,01$), «Высокие запросы» (0,58; $p \leq 0,01$), «Образованность» (-0,67; $p \leq 0,01$), «Чуткость» (0,69; $p \leq 0,01$), «Эффективность в делах» (-0,41; $p \leq 0,01$);

2) субшкала «Процесс жизни» коррелирует со шкалами «Жизненная мудрость» (0,64; $p \leq 0,01$), «Здоровье» (0,41; $p \leq 0,01$), «Общественное признание» (0,45; $p \leq 0,01$), «Познание» (-0,63; $p \leq 0,01$), «Продуктивная жизнь» (-0,43; $p \leq 0,01$), «Уверенность в себе» (-0,39; $p \leq 0,01$), «Высокие запросы» (0,65; $p \leq 0,01$), «Исполнительность» (0,44; $p \leq 0,01$), «Независимость» (-0,44; $p \leq 0,01$), «Непримиримость к недостаткам в себе и других» (0,43; $p \leq 0,01$), «Образованность» (-0,43; $p \leq 0,01$), «Смелость в отстаивании своего мнения» (0,42; $p \leq 0,01$), «Честность» (-0,44; $p \leq 0,01$), «Эффективность в делах» (-0,47; $p \leq 0,01$);

3) субшкала «Результативность в жизни» коррелирует со шкалами «Жизненная мудрость» (0,71; $p \leq 0,01$), «Наличие хороших и верных друзей» (0,40; $p \leq 0,01$), «Познание» (-0,54; $p \leq 0,01$), «Продуктивная жизнь» (-0,64; $p \leq 0,01$), «Аккуратность» (0,47; $p \leq 0,01$), «Высокие запросы» (0,74; $p \leq 0,01$), «Независимость» (-0,39; $p \leq 0,01$), «Образованность» (-0,61; $p \leq 0,01$), «Эффективность в делах» (-0,40; $p \leq 0,01$);

4) субшкала «Локус контроля Я» коррелирует со шкалами «Жизненная мудрость» (0,81; $p \leq 0,01$), «Общественное признание» (0,57; $p \leq 0,01$), (0,75; $p \leq 0,01$), «Познание» (-0,58; $p \leq 0,01$), «Продуктивная жизнь» (-0,44; $p \leq 0,01$), «Уверенность в себе» (-0,52; $p \leq 0,01$), «Высокие запросы» (0,43; $p \leq 0,01$), «Образованность» (-0,60; $p \leq 0,01$);

5) субшкала «Локус контроля жизнь» коррелирует со шкалами «Жизненная мудрость» (0,64; $p \leq 0,01$), «Здоровье» (0,48; $p \leq 0,01$), «Любовь» (0,42; $p \leq 0,01$), «Познание» (-0,65; $p \leq 0,01$), «Продуктивная жизнь» (-0,46; $p \leq 0,01$), «Аккуратность» (0,56; $p \leq 0,01$), «Высокие запросы» (0,70; $p \leq 0,01$), «Независимость» (-0,50; $p \leq 0,01$), «Образованность» (-0,47; $p \leq 0,01$), «Эффективность в делах» (-0,53; $p \leq 0,01$).

Таблица 3
Результаты корреляционного анализа ценностей и смысловых ориентаций курсантов

Table 3
Results of correlation analysis of values and life-meaning orientations of cadets

Ценности/ориентации	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Л.К. Я	Л.К. жизнь
Терминальные ценности					
Активная деятельная жизнь	0,01	0,11	0,11	-0,01	0,28
Жизненная мудрость	0,75*	0,64*	0,71*	0,81*	0,64*
Здоровье	0,30	0,41*	0,28	0,22	0,48*
Интересная работа	-0,45*	0,05	-0,24	0,03	-0,35
Красота природы и искусства	0,14	-0,07	0,12	0,38	-0,08
Любовь	0,21	0,33	0,33	0,12	0,42*
Материально обеспеченная жизнь	-0,10	-0,31	-0,18	-0,02	-0,34
Наличие хороших и верных друзей	0,35	-0,15	0,40*	0,22	0,13
Общественное признание	0,18	0,45*	0,34	0,57*	0,32
Познание	-0,69*	-0,63*	-0,54*	-0,58*	-0,65*
Продуктивная жизнь	-0,53*	-0,43*	-0,64*	-0,44*	-0,46*
Развитие	-0,20	-0,38	0,05	-0,17	-0,12
Свобода	-0,14	-0,14	-0,25	-0,22	-0,36
Счастливая семейная жизнь	0,31	0,32	0,22	0,16	0,30
Счастье других	0,03	0,21	0,15	0,29	0,17
Творчество	-0,39*	-0,10	-0,29	-0,37	-0,11
Уверенность в себе	-0,09	-0,39*	-0,31	-0,52*	-0,19
Удовольствия	0,08	0,29	0,05	-0,03	0,04
Инструментальные ценности					
Аккуратность	0,41*	0,28	0,47*	0,37	0,56*
Воспитанность	-0,06	-0,34	-0,25	-0,37	-0,12
Высокие запросы	0,58*	0,65*	0,74*	0,43*	0,70*
Жизнерадостность	-0,01	-0,31	-0,02	-0,14	-0,25
Исполнительность	-0,06	0,44*	0,19	-0,21	0,38
Независимость	-0,34	-0,44*	-0,39*	-0,05	-0,50*
Непримиримость к недостаткам в себе и других	-0,20	0,43*	-0,09	0,03	0,02
Образованность	-0,67*	-0,43*	-0,61*	-0,60*	-0,47*
Ответственность	-0,34	0,15	0,08	-0,10	0,02
Рационализм	-0,19	-0,05	0,09	0,17	-0,17
Самоконтроль	-0,24	0,33	-0,19	-0,06	0,08
Смелость в отстаивании своего мнения	0,31	0,42*	0,09	0,32	0,19
Чуткость	0,69*	0,18	0,38	0,38	0,35
Терпимость	0,25	-0,08	-0,09	-0,07	0,08
Широта взглядов	-0,20	-0,10	-0,15	-0,02	-0,16
Твердая воля	-0,03	0,00	-0,33	0,06	-0,28
Честность	0,27	-0,44*	0,15	-0,08	-0,03
Эффективность в делах	-0,41*	-0,47*	-0,40*	-0,21	-0,53*
Примечание – * значимые связи $p \leq 0,01$ (для коэффициента корреляции Пирсона).					

Для оценки различий между двумя зависимыми выборками (т. е. результатами, полученными в группе респондентов в прошлом и настоящем году) и с учетом нормальности распределения данных нами применялся t-критерий Стьюдента². Результаты сравнительного анализа представлены в таблицах 4 и 5.

Таблица 4

Результаты сравнительного анализа ценностных ориентаций курсантов

Table 4

Results of comparative analysis of value orientations of cadets

Терминальные ценности	t-критерий
Активная деятельная жизнь	1,0
Жизненная мудрость	0,6
Здоровье	1,6
Интересная работа	3,0**
Красота природы и искусства	1,5
Любовь	0,8
Материально обеспеченная жизнь	4,9**
Наличие хороших и верных друзей	1,3
Общественное признание	1,4
Познание	1,2
Продуктивная жизнь	2,8**
Развитие	0,1
Свобода	4,4**
Счастливая семейная жизнь	1,6
Счастье других	1,5
Творчество	1,3
Уверенность в себе	3,6**
Удовольствия	4,4**
Инструментальные ценности	
Аккуратность	0,5
Воспитанность	0,9
Высокие запросы	0,5
Жизнерадостность	0,3
Исполнительность	2,2
Независимость	2,6
Непримиримость к недостаткам в себе и других	0,8
Образованность	0,1
Ответственность	0,5
Рационализм	0,3
Самоконтроль	0,2
Смелость в отстаивании своего мнения	2,7*
Чуткость	1,9
Терпимость	4,0
Широта взглядов	1,1
Твердая воля	1,3
Честность	0,6
Эффективность в делах	3,2**

Примечание – звездочками указаны значимые связи:

* $p \leq 0,05$;

** $p \leq 0,01$ (для t-критерия Стьюдента).

Как видно из представленных данных, были выявлены следующие статистически значимые различия по шкалам методики «Ценностные ориентации»:

1) терминальные ценности: «интересная работа» (3,0; $p \leq 0,01$), «материально обеспеченная жизнь» (4,9; $p \leq 0,01$), «продуктивная жизнь» (2,8; $p \leq 0,01$), «свобода» (4,4; $p \leq 0,01$), «уверенность в себе» (4,4; $p \leq 0,01$), «удовольствия» (3,6; $p \leq 0,01$);

2) инструментальные ценности: «смелость в отстаивании своего мнения» (2,7; $p \leq 0,05$), «терпимость» (4,0; $p \leq 0,01$) и «эффективность в делах» (3,2; $p \leq 0,01$).

² Ермолаев О. Ю. Математическая статистика для психологов: учебник. 7-е изд., стереотип. Москва : Флинта, 2014. 336 с.

Таблица 5

Результаты сравнительного анализа смысложизненных ориентаций курсантов

Table 5

Results of comparative analysis of life-meaning orientations of cadets

Субшкала	t-критерий
Показатель осмысленности жизни	3,0**
Цели в жизни	3,1**
Процесс жизни	1,4
Результативность жизни	1,0
Локус контроля Я	2,7*
Локус контроля жизнь	1,6

Примечание – звездочками указаны значимые связи:

* $p \leq 0,05$;

** $p \leq 0,01$ (для t-критерия Стьюдента).

Сравнение и анализ данных, полученных по тесту СЖО, показал следующие статистически значимые различия по шкалам: «показатель осмысленности жизни» (3,0; $p \leq 0,01$), «цели в жизни» (3,1; $p \leq 0,01$) и «локус контроля Я» (2,7; $p \leq 0,05$).

Обсуждение

Исследование позволило установить, что наивысшие ранги среди терминальных ценностей получили жизненные ценности, свидетельствующие о потребностях, возникающих в частной жизни курсантов. Респонденты ценят полноту и эмоциональную насыщенность жизни, отсутствие материальных затруднений и счастье с партнером и (или) другими членами семьи. Аналогичные результаты получены среди студентов-гуманитариев [6–8] и студентов-спортсменов [9]. Данные тенденции могут быть связаны с тем, что: 1) юношеский возраст характеризуется динамичностью (освоение новых социальных ролей, включение в новые группы и сообщества), а также с воспитательной работой, осуществляемой педагогами-кураторами и направленной на включение их в культурную сферу; 2) развитием тенденции к безопасности у поколения Z (включая безопасность материальную, ведь «дисморфия денег» проявляется в страхе нехватки денег и желании разбогатеть); 3) изменением тренда в молодежной среде относительно брачно-семейных отношений [10].

Ценности межличностного общения и ценности дела, такие как воспитанность, образованность и честность в ряду инструментальных ценностей получили наивысший ранг. Ведущее место ценности «образование» может быть связано с осознанием курсантами важности и значимости высшего образования в их будущей жизни, в т. ч. профессиональной. Второкурсники глубже погружаются в образовательный процесс, формируется устойчивая мотивация узнавать новое. Подтверждение данной мысли мы находим в исследовании А. Г. Лавровой: «...в процессе обучения в вузе молодых людей интересует получение профессиональных знаний, сам учебный процесс» [11, с. 73] и в исследовании Н. В. Гапанович-Кайдалова, Т. М. Шаршаковой [12]. Высокие ранги ценностей «воспитанность» и «честность» могут быть связаны со значимостью в юношеском возрасте потребности в межличностном общении, а также построении такого общения и взаимодействия на принципах доверия, поскольку общение выступает мощным фактором социализации личности обучающегося и «...способствует целостному взаимодействию человека с миром...» [13, с. 545].

Вместе с тем очевидно, что в структуре ценностных ориентаций второкурсников отражены возрастные особенности, профессиональная сфера отходит на второй план. Мы видим, что интерес к будущей профессиональной деятельности у второкурсников снижается, полагаем, что это может быть связано с осознанием сложности будущей профессиональной деятельности, погружением в специфику работы и службы, в отличие от взгляда респондентов в период их обучения на первом курсе, когда профессия еще романтизирована. Но возрастает трудолюбие и продуктивность в работе, они более качественно готовятся к занятиям, улучшают показатели успеваемости.

Изменяется и отношение к материальным ценностям и пониманию обеспеченности: деньги для респондентов становятся менее значимыми в их развитии и самосовершенствовании.

Вместе с тем, опрошенные стараются максимально полно использовать свои силы, способности и возможности по сравнению с предыдущим годом обучения. По истечении года усиливается потребность в свободе и самостоятельности, уверенности в себе и независимости от противоречий, снижается потребность в отсутствии каких-либо обязанностей, необременительном времяпрепровождении, развлечениях, что может быть объяснимо обучением в достаточно жестких рамках (распорядок дня, суточные наряды, субординация и пр.) и нехваткой свободного времени. Курсанты становятся более смелыми в отстаивании своего мнения, поскольку чувствуют себя более взрослыми, не «новичками», при этом они становятся более терпимыми к взглядам и мнениям сокурсников. Это объяснимо установлением новых дружеских контактов с окружающими, которые являются представителями различных регионов нашей страны со своими обычаями, традициями и мировоззрением.

Смыслоразностные ориентации второкурсников характеризуются достаточно четкими представлениями о собственном будущем, респонденты воспринимают свою жизнь, ее течение и развитие как эмоционально насыщенный, интересный и содержательный процесс, что подтверждается результатами методики М. Рокича. Обследуемые в целом удовлетворены результатами своей самореализации, отмечают осмысленность и продуктивность уже прожитого ими периода и характеризуют себя как личностей сильных, обладающих свободой выбора. Сравнительный анализ смыслоразностных ориентаций второкурсников позволил выявить не только их качественное, но и количественное улучшение.

Большое количество взаимосвязей смыслоразностных и ценностных ориентаций у респондентов отражает их стремление к осмысленному будущему, основанному на внутренней зрелости и требовательности к себе и другим. Одновременно с этим отметим противоречия между стремлением к четким целям и интересом к познавательным видам активности. Восприятие жизни как эмоционально насыщенного процесса сочетается с ориентацией на социальные ценности и дисциплинированностью, но сопровождается меньшей значимостью автономии и познавательной сферы. Ощущение реализованности опирается скорее на межличностную поддержку и внутреннюю зрелость, чем на познавательные и профессиональные ориентиры. Вместе с тем респонденты предпочитают реализовывать жизненный контроль через ценности порядка, стабильности и социальных связей.

Выделенная система связей демонстрирует сложный баланс: с одной стороны, зрелые устремления к осмысленному будущему и социально значимыми ценностями, что можно связать непосредственно с их будущей деятельностью психолога, выступающего в качестве «лекаря человеческих душ», с другой стороны – ограниченность интереса к познанию и самовыражению может быть связана со специфическими особенностями образовательной организации, а именно дополнительными обязанностями (несение службы в суточных и хозяйственных нарядах), субординацией, необходимостью строгого соблюдения приказов и распоряжений руководителей.

3 заключение

Подводя итог, стоит отметить, что исследование смыслоразностных и ценностных ориентаций курсантов образовательных организаций системы МВД России, безусловно, остается актуальным, поскольку их гармоничная структура способствует раскрытию индивидуальности человека, что, в свою очередь, обуславливает успешность в профессиональной сфере.

Вместе с тем проведенное исследование позволило установить, что трансформация смыслоразностных ориентаций и ценностей второкурсников закономерна, обоснована и «...является важным индикатором не только образовательного, но и воспитательного воздействия» [14, с. 59], ведь геополитическая обстановка, уровень развития культуры и техники, а также «воспитательно-образовательная деятельность вуза, содержание обучения оказывают влияние и накладывают отпечаток на мотивационно-ценностную структуру личности студента» [15, с. 20–21]. Оценка динамики ориентаций позволяет проводить своевременную коррекционную работу при отклонении и способствует выбору наиболее адекватных оптимальных жизненных смыслов, что обуславливает успешность в деятельности и максимальное раскрытие имеющегося у него потенциала.

Список источников

1. Степанов С. А. Трансформация ценностных ориентаций студентов как объект социологического исследования // Телескоп. 2021. № 3. С. 21–24. https://doi.org/10.51692/1994-3776_2021_3_21
2. Гусейнов Р. Д., Гусейнова И. С., Пирмагомедова Э. А. Психологические особенности современного студенчества // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 67–3. С. 250–254.

3. Сиворонова М. С., Хусаинов М. И., Чайникова Р. В. Взаимосвязь смысловых и ценностных ориентаций курсантов-первокурсников Московского университета МВД России имени В. Я. Кикотя // Психология и педагогика служебной деятельности. 2024. № 4. С. 89–95. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2024-4-89-95>
4. Леонтьев Д. А. Тест смысловых ориентаций (СЖО). 2-е изд. Москва : Смысл, 2000. 18 с.
5. Rokeach M. The nature of human values. New York : Free Press, 1973. 438 p.
6. Васильева Т. В., Касаткина Н. Э. Ценностные ориентации студентов российских вузов // Система ценностей современного общества. 2014. № 38. С. 133–139.
7. Жираткова Ж. В., Петрова Т. Э., Янин С. И. Ценностные ориентации студентов: сравнительный анализ // Вестник РГГУ. Серия «Философия. Социология. Искусствоведение». 2024. № 4. С. 126–136. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2024-4-126-136>
8. Соломина А. А. Ценностные ориентации студентов экономического факультета и факультета гуманитарно-социальных наук // Научные труды Московского гуманитарного университета. 2021. № 5. С. 70–75.
9. Журавлева Н. А. Ценностные ориентации студентов-спортсменов, влияющие на процесс повышения уровня их самоактуализации // Вестник ВСГУТУ. 2013. № 6 (45). С. 195–199.
10. Филимонова Е. В., Костиникова Ю. Н. Семья и брак в системе ценностных ориентаций современной молодежи // Образование. Наука. Научные кадры. 2019. № 1. С. 200–202. <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2019-10052>
11. Лаврова А. Г. Комплекс ценностных ориентаций современной молодежи в сфере образования на примере студентов ЮУрГУ // Вестник ЮУрГУ. Серия «Социально-гуманитарные науки». 2016. Т. 16, № 4. С. 69–74. <https://doi.org/10.14529/ssh160410>
12. Гапанович-Кайдалов Н. В., Шаршакова Т. М. Особенности профессиональных ценностных ориентаций студентов медицинского университета // Проблемы здоровья и экологии. 2023. № 4. С. 138–143. <https://doi.org/10.51523/2708-6011.2023-20-4-17>
13. Пухарева Т. С. Взаимосвязь ценностных установок и доверия к себе у студенческой молодежи // Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие. 2018. № 3 (22). С. 541–552. <https://doi.org/10.23888/humJ20183541-552>
14. Касьяненко-Божок Р. В., Сальков А. В. Трансформация ценностей студентов в контексте высшего образования // Северный регион: наука, образование, культура. 2025. Т. 26, № 2. С. 52–59. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-2-4>
15. Иванова Т. Д., Явловская П. Е., Михайлова В. В. Изменение ценностных ориентаций студентов в процессе обучения в вузе (на примере направления «Организация работы с молодежью») // Академический вестник Якутской государственной сельскохозяйственной академии. 2020. № 10 (15). С. 17–21.

References

1. Stepanov S. A. Transformaciya cennostnyh orientacij studentov kak ob'ekt sociologicheskogo issledovaniya // Teleskop. 2021. № 3. S. 21–24. https://doi.org/10.51692/1994-3776_2021_3_21
2. Gusejnov R. D., Gusejnova I. S., Pirmagomedova E. A. Psihologicheskie osobennosti sovremennogo studenchestva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya. 2020. № 67–3. S. 250–254.
3. Sivoronova M. S., Husainov M. I., CHajnikova R. V. Vzaimosvyaz' smyslozhiznennyh i cennostnyh orientacij kursantov-pervokursnikov Moskovskogo universiteta MVD Rossii imeni V. Ya. Kikotyа // Psihologiya i pedagogika sluzhebnoj deyatel'nosti. 2024. № 4. S. 89–95. <https://doi.org/10.24412/2658-638X-2024-4-89-95>
4. Leont'ev D. A. Test smyslozhiznennyh orientacij (SZhO). 2-e izd. Moskva : Smysl, 2000. 18 s.
5. Rokeach M. The nature of human values. New York : Free Press, 1973. 438 p.
6. Vasil'eva T. V., Kasatkina N. E. Cennostnye orientacii studentov rossijskih vuzov // Sistema cennostej sovremennogo obshchestva. 2014. № 38. S. 133–139.
7. Zhiratkova Zh. V., Petrova T. E., Yanin S. I. Cennostnye orientacii studentov: sravnitel'nyj analiz // Vestnik RGGU. Seriya «Filosofiya. Sociologiya. Iskuststvedenie». 2024. № 4. S. 126–136. <https://doi.org/10.28995/2073-6401-2024-4-126-136>
8. Solomina A. A. Cennostnye orientacii studentov ekonomicheskogo fakul'teta i fakul'teta gumanitarno-social'nyh nauk // Nauchnye trudy Moskovskogo gumanitarnogo universiteta. 2021. № 5. S. 70–75.
9. Zhuravleva N. A. Cennostnye orientacii studentov-sportsmenov, vliyayushchie na process povysheniya urovnya ih samoaktualizacii // Vestnik VSGUTU. 2013. № 6 (45). S. 195–199.
10. Filimonova E. V., Kostineikova Yu. N. Sem'ya i brak v sisteme cennostnyh orientacij sovremennoj molodezhi // Obrazovanie. Nauka. Nauchnye kadry. 2019. № 1. S. 200–202. <https://doi.org/10.24411/2073-3305-2019-10052>
11. Lavrova A. G. Kompleks cennostnyh orientacij sovremennoj molodezhi v sfere obrazovaniya na primere studentov YuUrGU // Vestnik YuUrGU. Seriya «Social'no-gumanitarnye nauki». 2016. T. 16, № 4. S. 69–74. <https://doi.org/10.14529/ssh160410>
12. Gapanovich-Kajdalov N. V., SHarshakova T. M. Osobennosti professional'nyh cennostnyh orientacij studentov medicinskogo universiteta // Problemy zdorov'ya i ekologii. 2023. № 4. S. 138–143. <https://doi.org/10.51523/2708-6011.2023-20-4-17>
13. Puhareva T. S. Vzaimosvyaz' cennostnyh ustanovok i doveriya k sebe u studencheskoj molodezhi // Lichnost' v menyayushchemsya mire: zdorov'e, adaptaciya, razvitie. 2018. № 3 (22). S. 541–552. <https://doi.org/10.23888/humJ20183541-552>
14. Kas'yanenko-Bozhok R. V., Sal'kov A. V. Transformaciya cennostej studentov v kontekste vysshego obrazovaniya // Severnyj region: nauka, obrazovanie, kul'tura. 2025. T. 26, № 2. S. 52–59. <https://doi.org/10.35266/2949-3463-2025-2-4>
15. Ivanova T. D., Yavlovskaya P. E., Mihajlova V. V. Izmenenie cennostnyh orientacij studentov v processe obucheniya v vuze (na primere napravleniya «Organizaciya raboty s molodezh'yu») // Akademicheskij vestnik Yakutskoj gosudarstvennoj sel'skhoz'yaistvennoj akademii. 2020. № 10 (15). S. 17–21.