

ВЕКЛЕНКО С.В.,

доктор юридических наук, профессор,
Заслуженный работник высшей школы Российской
Федерации, начальник Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России
veklenkov@mail.ru

СТЕПАНОВ М.М.,

кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела теории права
и междисциплинарных исследований законодательства
Института законодательства и сравнительного
правоведения при Правительстве Российской Федерации
stepanovtao@mail.ru

УДК 343.8

РАЗВИТИЕ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ РОССИИ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА

Уголовно-исполнительная политика, уголовно-исполнительная система, пенитенциарная система, место лишения свободы, место заключения, тюрьма, заключенный, Советская Россия, советская власть, Гражданская война.

В статье рассматриваются некоторые проблемы отечественной уголовно-исполнительной системы, а также способы их решения. Отмечается, что аналогичные вызовы стояли перед советской пенитенциарной системой в первые годы ее существования. Делается вывод о том, что в результате трансформации уголовно-исполнительной политики в политику исправительно-трудовую в Советском государстве даже в условиях Гражданской войны удалось в значительной мере снизить остроту проблем, стоявших перед уголовно-исполнительной системой.

В декабре 2022 г. исполнилось 105 лет с момента создания первого государственного органа, возглавившего советскую пенитенциарную систему, - Тюремного управления Народного комиссариата юстиции РСФСР (25 декабря 1917 г.). За более чем век в нашей стране изменилось очень многое. Российская республика в 1922 г. вошла в состав СССР, а затем в 1990 г. заявила о своем суверенитете и вновь стала самостоятельным государством. Наша страна пережила две чудовищные войны - Гражданскую и Великую Отечественную. Социалистический строй, о полной и окончательной победе которого в СССР было заявлено на XXI съезде КПСС в 1959 г., сменился новым строем, экономической основой которого составляет частная собственность.

Все эти события не могли не отразиться на уголовно-исполнительной политике, проводимой в России, и системе пенитенциарных учреждений, ее осуществляющих. До настоящего времени отечественная система исполнения наказаний не избавилась от рудиментов, доставшихся ей в наследство от советского и постперестроечного периода ее строительства. В связи с этим в процессе совершенствования пенитенциарной системы России представляется актуальным использование отечественного исторического опыта.

В Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года¹ отмечается, что перед пенитенциарной системой стоит ряд вызовов. В их числе: модернизация инфраструктуры, которая позволит создать достойные условия содержания в учреждениях уголовно-исполнительной системы; совершенствование производственной деятельности для обеспечения необходимого уровня занятости осужденных; развитие сети исправительных центров, обеспечивающих исполнение наказаний в виде принудительных работ; необходимость адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, к жизни в гражданском обществе.

В качестве ответа на данные вызовы Концепцией предлагаются следующие основные направления развития российской уго-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 № 1138-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2021. № 20. Ст. 3397.

ловно-исполнительной системы: совершенствование уголовно-исполнительной политики в целях ее гуманизации; развитие сети исправительных центров; совершенствование производственно-хозяйственной деятельности; создание и развитие системы пробации.

Гуманизация уголовно-исполнительной политики предполагает прежде всего улучшение условий содержания лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, а также создание условий для успешной адаптации осужденных в обществе после их освобождения.

Развитие сети исправительных центров предусматривает участие бизнес-сообщества в трудоустройстве соответствующей категории осужденных, а также их привлечение к работам по очистке Арктической зоны России от загрязнений. Согласно Концепции возможно значительное уменьшение количества осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, за счет их перевода в исправительные центры для исполнения наказания в виде принудительных работ. Для этого требуется существенное увеличение количества этих центров с возможностью кратного увеличения содержащихся там осужденных.

В целях совершенствования производственно-хозяйственной деятельности, а также повышения уровня занятости осужденных необходимо создать условия для их привлечения к оплачиваемому труду и развития производства; обеспечить заказами на производство продукции, выполнение работ, оказание услуг; развивать материально-техническую базу учреждений и предприятий уголовно-исполнительной системы. На 1 января 2021 г. были трудоустроены только 40% из 128 тысяч осужденных, которые могли быть привлечены к труду. К 2024 г. планируется трудоустроить до 55%, а к 2030 г. - до 85% трудоспособных осужденных.

Создание и развитие системы пробации необходимо в связи с тем, что отбывание уголовного наказания в виде лишения свободы влечет за собой ослабление, а нередко и полный разрыв социальных связей, потерю навыков жизни в обществе, что может привести к совершению повторных преступлений. В связи с этим необходимо создать эффективную систему ресоциализации и социальной адаптации осужденных. Результатом создания системы пробации должно стать снижение к 2030 г. количества лиц, находящихся в местах лишения свободы, в том числе за счет сокращения рецидивов преступлений.

Следует отметить, что содержание действовавшей ранее (принятой в 2010 г.) Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года¹ имело много общего с содержанием Концепции 2021 г. Одной из ее целей являлась гуманизация условий содержания лиц, заключенных под стражу и отбывающих наказание в виде лишения свободы. В качестве направ-

лений совершенствования уголовно-исполнительной системы были названы, в частности, трудовая деятельность осужденных и проведение мероприятий, направленных на подготовку осужденного к освобождению и последующей адаптации в обществе. Схожие положения в различных вариациях можно найти и в содержании Федеральной целевой программы «Реформирование Уголовно-исполнительной системы на 2002-2006 годы»² и в других программных документах, посвященных развитию пенитенциарной системы России. Однако, несмотря на то, что реформирование системы исполнения наказания в нашей стране широко обсуждается еще со времен Перестройки в СССР, до достижения заявленных целей еще очень далеко.

Вызовы, аналогичные перечисленным в Концепции 2021 г., стояли и перед советской пенитенциарной системой в первые годы ее существования [7]. Советская пенитенциарная система была создана на основе уголовно-исполнительной системы Временного правительства, в основе которой, в свою очередь, находилась пенитенциарная система царской России. Реформы в области исполнения уголовного наказания, проведенные Временным правительством, были направлены на ее «демократизацию», которая заключалась в изменении системы управления тюремной системой, смягчении режима содержания заключенных, введении элементов самоуправления в местах лишения свободы и др. Итогом реформирования стало фактическое разрушение системы исполнения уголовного наказания, в течение долгого времени создававшейся в дореволюционной России.

Советская власть, установившаяся на территории России в конце 1917 - начале 1918 гг., стала осуществлять государственную функцию по исполнению уголовного наказания. Для этого в структуре Народного комиссариата юстиции РСФСР 25 декабря 1917 г. было создано Тюремное управление, в январе 1918 г. преобразованное в Тюремную коллегия. Ее членами являлись представители различных советских наркоматов, что позволяет говорить о межведомственном характере ее деятельности [1]. В последующем Тюремная коллегия была реорганизована в Карательный отдел (Центральный карательный отдел) Народного комиссариата юстиции РСФСР.

В наследство от Временного правительства советской пенитенциарной системе достались разрушенные места лишения свободы, неработающие тюремные мастерские, отсутствие управляемости на местах, порядка и соблюдения режима содержания заключенных в уголовно-исполнительных учреждениях. В этих условиях пришлось закрыть часть тюрем, находящихся в аварийном состоянии, а также мелких тюрем, где заключенных было явно недостаточно для их содержания [5, с. 28, 56, 80-85].

В основе уголовно-исполнительной политики Советского государства лежали принципы, сфор-

¹ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 № 1772-р «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2010. № 43. Ст. 5544.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 29.08.2001 № 636 «О Федеральной целевой программе «Реформирование Уголовно-исполнительной системы на 2002-2006 годы»» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 38. Ст. 3743.

мулированные В.И. Лениным. Основными из них стали: возможность исправления лиц, совершивших преступления; соединение исполнения наказания с исправительно-трудовым воздействием на осужденных; развитие советской исправительно-трудовой системы в направлении перехода от тюрем к воспитательным учреждениям; участие общественности в деятельности исправительно-трудовых учреждений; социалистический гуманизм при исполнении наказаний [6].

В принятой в марте 1919 г. на VIII съезде партии Программе РКП(б) по этому поводу говорилось: «В области наказания ... суды уже привели к коренному изменению характера наказания, осуществляя в широких размерах условное осуждение, введя как меру наказания общественное порицание, заменяя лишение свободы обязательным трудом с сохранением свободы, заменяя тюрьмы воспитательными учреждениями» [2, с. 81].

По мнению Е.Г. Ширвиндта и Б.С. Утевского, исходя из учения В.И. Ленина и указаний Программы партии, прежнее безразличное отношение к тому, что заключенный делает в тюрьме и что с ним будет по выходе из тюрьмы, надо было заменить иным, более разумным, более целесообразным и человечным отношением, имеющим целью перевоспитать преступника, сделать его активным участником строительства социалистического общества [8, с. 51].

Как видим, главным направлением развития советской пенитенциарной системы стала ее гуманизация, которая предусматривала кардинальное изменение отношения к осужденным в сторону улучшения условий их содержания (предполагалось, что подавляющая их часть будет находиться не в тюрьмах, а в воспитательных учреждениях); возможность исправления осужденных посредством привлечения их к труду, что должно было способствовать их адаптации в обществе после освобождения.

В то время господствовало представление о преступниках как о жертвах социальной среды, в которой они находились. Поэтому отношение к ним в местах заключения должно было быть таким же, как к больным, которым необходимо лечение. Основными средствами «лечения» преступников должны были стать «производительный труд, обучение, воспитание в духе устранения индивидуалистических навыков, применение различных методов, сообразно психической индивидуальности отдельных лиц» [3; 7].

Труд являлся не только средством воспитания осужденных, но и способом их адаптации к жизни после отбытия срока наказания. В организуемых при местах заключения мастерских (слесарных, кузнечных, столярных, сапожных и т. д.) и в сельскохозяйственных колониях заключенные получали профессиональные навыки, которые были востребованы обществом. Поэтому одной из важнейших задач, стоявших перед советской пенитенциарной системой, стало восстановление старых и создание новых тюремных мастерских, имеющих надлежащее оборудование, инструменты, материалы и опытных инструкторов. При этом техническое оборудование мастерских должно было соответствовать хотя бы среднему уровню соответствующих мастерских, работавших в стране. Это требование было связано с тем, что выйдя на свободу, заключенный попадал в обстановку, требующую квалифицированных рабочих. Цель трудового воспитания в местах лишения свободы заключалась в том, чтобы отбывший наказание «мог найти применение приобретенных знаний без излишних затруднений. Из тюрем люди должны выходить в жизнь вооруженными знаниями; иначе их опять утянет на дно неприспособленность к нормальным способам существования» [4, с. 9-12].

Трансформация пенитенциарной политики Советского государства в политику исправительно-трудовую произошла на рубеже 1917-1918 гг. В связи с этим обычные тюрьмы должны были быть заменены на трудовые сельскохозяйственные колонии, которые начали создаваться в годы Гражданской войны. В 1918 г. было организовано 2 таких колонии, в 1919 г. - 8, а к сентябрю 1920 г.

VEKLENKO S.V.,
Doctor of Law, Professor,
Honored Worker of the Higher
School of the Russian Federation,
Head of the Kaliningrad
Branch of the Saint-Petersburg
University of the Ministry
of the Interior of Russia

STEPANOV M.M.,
PhD in Juridical Sciences,
Associate Professor, Leading
Researcher of the Department
of Theory of Law and
Interdisciplinary Studies of
Legislation of the Institute of
Legislation and Comparative
Law under the Government
of the Russian Federation

DEVELOPMENT OF THE PENITENTIARY SYSTEM OF RUSSIA THROUGH THE PRISM OF HISTORICAL EXPERIENCE

**Penitentiary policy, penitentiary
system, penitentiary system,
place of deprivation of liberty,
place of confinement, prison,
prisoner, Soviet Russia, Soviet
power, Civil War.**

*The article deals with some
problems of the domestic
penitentiary system, as well as
ways to solve them. It is noted
that similar challenges faced the
Soviet penitentiary system in the
early years of its existence. It is
concluded that as a result of the
transformation of the penitentiary
policy into a corrective labor policy
in the Soviet state, even in the
conditions of the Civil War, it
was possible to significantly
reduce the severity of the problems
facing the penitentiary system.*

их было уже 15 и до конца года планировалось открыть еще несколько [5, с. 36].

Следует отметить, что труд заключенных широко использовался не только в специализированных, но и в общих местах заключения. Например, по данным, поступавшим с мест в Центральный карательный отдел, в январе-апреле 1920 г. работами (за исключением хозяйственных бесплатных работ) было занято почти 45% заключенных, в мае этот показатель увеличился до почти 52%. При тюрьмах восстанавливались (создавались) мастерские, организовывалось кустарное производство, труд заключенных получил широкое применение

за стенами мест лишения свободы. Кроме того, при пенитенциарных учреждениях создавались сельскохозяйственные фермы и огороды [5, с. 56-63].

Подводя итог, отметим, что вызовы, с которыми сталкивается в настоящее время уголовно-исполнительная система России, имеют много общего с теми проблемами, которые возникли при создании советской пенитенциарной системы. В Советском государстве даже в условиях Гражданской войны удалось в значительной мере снизить их остроту. Несомненно, опыт строительства советской системы исполнения уголовных наказаний может быть востребован и в настоящее время. ■

Библиографический список:

1. Илюхина В.А. Первые нормативные правовые акты Советской России в пенитенциарной сфере: общая характеристика и значение // Историко-правовые проблемы: новый ракурс. 2017. № 1 (19). С. 169-183.
2. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). Т. 2. 1917-1922. М., 1983. 606 с.
3. Саврасов Л. К вопросу о наказании // Пролетарская революция и право. 1919. № 2-4. С. 74-82.
4. Сборник действующих циркуляров Центрального Карательного Отдела НКЮ за 1917-1920 гг.: С приложением предметного указателя. М., 1921. 190 с.
5. Сборник материалов Центрального карательного отдела. № 1. М., 1920. 146 с.
6. Сперанский И.А. В.И. Ленин о принципах советской исправительно-трудовой политики // Правоведение. 1967. № 2. С. 35-40.
7. Степанов М.М. Строительство пенитенциарной системы в Российской Федерации и Российской Советской Федеративной Социалистической Республике: сравнительный анализ // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2022. № 4. С. 6-9.
8. Ширвиндт Е.Г., Утевский Б.С. Советское исправительно-трудовое право. М., 1957. 244 с.