

**ОГОРОДНИКОВ М.А.,**

кандидат биологических наук, доцент кафедры  
деятельности органов внутренних дел в особых  
условиях Омской академии МВД России  
azzz.85@yandex.ru

**ЖУКОВ А.З.,**

кандидат технических наук, старший преподаватель  
кафедры деятельности органов внутренних дел в особых  
условиях Северо-Кавказского института повешения  
квалификации сотрудников МВД России (филиала)  
Краснодарского университета МВД России  
zhukov\_azamat@mail.ru

**ЧИЧИН С.В.,**

доцент, доцент кафедры вооружения танков и стрельбы  
Омского автобронетанкового инженерного института  
chichin18@mail.ru

УДК 343.85+351.74

# О НЕКОТОРЫХ ВОЗМОЖНОСТЯХ ПОДГОТОВКИ СОТРУДНИКОВ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ К ВЫЯВЛЕНИЮ ЛИЦ, СОЗДАЮЩИХ УГРОЗУ ОБЩЕСТВУ И ГОСУДАРСТВУ НА ОБЪЕКТАХ ИНФРАСТРУКТУРЫ И В МЕСТАХ МАССОВОГО ПРЕБЫВАНИЯ ЛЮДЕЙ

**Профайлинг, обеспечение  
безопасности, органы внутренних  
дел, невербальные сигналы угрозы,  
места массового скопления людей,  
объекты инфраструктуры.**

*В статье рассмотрены некоторые  
проблемы обеспечения безопасности  
на объектах инфраструктуры и в  
местах массового пребывания людей.  
В качестве одного из путей выявления  
лиц, создающих угрозу обществу  
и государству на таких объектах  
и в подобных местах, предложено  
использование технологии профайлинга.  
Представлены возможности  
практического применения данной  
технологии в процессе подготовки  
специалистов для деятельности по  
обеспечению безопасности и охране  
общественного правопорядка. Даны  
рекомендации по использованию способов  
выявления вербальных и невербальных  
сигналов угрозы как для самих  
сотрудников органов внутренних  
дел, так и для окружающих.*

**А**ктуальность рассматриваемой темы обусловлена осложнением геополитической обстановки. В настоящее время достаточно остро стоят вопросы, касающиеся обеспечения национальной безопасности России. Для организации системы безопасности необходимо учитывать различные уровни угроз и предотвращать преступные действия. Ответной реакцией на высокие показатели преступности является повышение требований к уровню безопасности, что ведет к внедрению новых методов выявления лиц, намеревающихся совершить общественно опасные деяния. Одним из таких прогрессивных методов является метод профайлинга.

Профайлинг - это технологии, направленные на предотвращение актов незаконного вмешательства в работу объектов инфраструктуры посредством выявления потенциально опасных лиц с применением методов прикладной психологии [1, с. 45]. В Российской Федерации профайлинг зарекомендовал себя надежным методом, используемым в деятельности сотрудников органов внутренних дел, например при выявлении потенциально опасных пассажиров на авиационном и железнодорожном транспорте. Концепция системы профайлинга основывается на том, что лицо, желающее осуществить или осуществившее противоправное действие, выдаст себя определенным типом поведения, речью, реакцией, что может быть выявлено при должном внимании [2, с. 114]. Деятельность по профильтрованию предполагает анализ окружающей обстановки и поведения людей в целях обнаружения подозрительных признаков в их действиях и установления потенциальной возможности возникновения в связи с этим угрозы общественной безопасности.

сти. В большей мере истинные мотивы людей отражают невербальные элементы поведения. Такие элементы практически не поддаются маскировке. Эта особенность позволяет на первоначальном этапе совершения противоправного действия выявлять лиц, создающих опасность для общества и государства.

В условиях возросшего уровня угроз национальным интересам Российской Федерации, а также географического соседства с Украиной стали более ожидаемы атаки украинских националистов и их последователей на объекты инфраструктуры и места массового скопления людей. В целях недопущения подобного считаем целесообразным использовать такое эффективное средство выявления и предупреждения противоправных действий, как профилирование, с его помощью можно оперативно обнаруживать лиц и предметы, представляющие угрозу национальным интересам нашего государства [3, с. 62].

На объектах инфраструктуры и в местах массового скопления людей специалисту-профайлеру приходится действовать в рамках весьма ограниченного времени, имеющегося для проведения анализа внешнего вида и поведения находящихся там лиц, при постоянном поступлении от них новой информации в виде вербальных и невербальных сигналов. Поэтому такой специалист должен владеть основными диагностическими методами профайлинга, такими как наблюдение и опрос.

В ходе наблюдения при проведении проверки документов, удостоверяющих личность вероятного злоумышленника, профайлеру необходимо обращать внимание на следующие признаки потенциальной угрозы:

- лицо предъявляет паспорт одной из стран, где ведутся боевые действия, при этом проявляет характерные признаки враждебности;

- лицо предъявляет поддельный паспорт;

- лицо следует нелогичным маршрутом (например, когда гражданин Украины въезжает на территорию России из Германии).

Наиболее явными поведенческими признаками, по которым можно обнаружить лиц, вынашивающих намерения совершить противоправные действия, угрожающие жизни и здоровью российских граждан, являются:

- незнание языка страны, в которой выдан паспорт;

- нервное состояние пассажира;

- чрезмерная вежливость или, напротив, раздражительность;

- незнание адреса предполагаемого места жительства во время пребывания в стране;

- наличие других лиц, с которыми лицо скрытно поддерживает контакт (такие лица могут специально направляться для сопровождения исполнителя преступного замысла для контроля за его действиями);

- стремление находиться в большом скоплении людей с целью маскировки в толпе;

- незнание лицом того, как открывается его багаж, или отсутствие у него ключа от багажа;

- трудности с объяснением необходимости тех или иных вещей, перевозимых в багаже;

- скованная неестественная походка, которая выдает желание избежать излишнего внимания;

- регулярное оглядывание по сторонам (для того чтобы убедиться в отсутствии слежки).

При проведении опроса большее внимание должно уделяться невербальным признакам, поскольку определение лжи (умысла совершить противоправное действие) по вербальным признакам крайне затруднительно. Лица, стремящиеся совершить противоправные действия, будут всячески пытаться скрыть свои намерения. Однако по их поведению и реакции в ответ на вопросы можно заподозрить их в утаивании истинных мотивов, на основании чего предположить, что они могут представлять угрозу [4, с. 108].

Прежде всего специалисту-профайлеру необходимо задать проверяемому лицу вопросы с заведомо ложными ответами для определения реакции на них, чтобы в дальнейшем сопоставлять реакцию проверяемого лица с той, которая будет демонстрироваться им при ответе на другие вопросы. В рамках даже короткой беседы - в течение 2-3 минут - у сотрудника правоохранительных органов достаточно времени, чтобы задать вопрос «ловушку» и проследить за реакцией проверяемого лица. Кроме того, можно использовать приемы, которые направлены на демонстрацию реакции проверяющего, например:

- взгляд в упор, выражающий сомнение в истинности или в правдивости ответов опрашиваемого;

- разговор с нарушением зоны комфорта (менее 40-50 см);

- постановка вопроса таким образом, чтобы в нем были заложены уже готовые ответы. (Проверяемое лицо будет вынуждено выбирать из вариантов, предложенных сотрудником правоохранительных органов. Например: «Вы провозите запрещенные предметы по чьей-то просьбе или это было Вашим самостоятельным решением?» Человек, который действительно имеет преступные намерения, считает, что его замысел раскрыт, и, вероятнее всего, ответит утвердительно на этот вопрос, выбрав один из предложенных вариантов ответа).

Метод профилирования позволяет правоохранительным органам максимально эффективно выявлять лиц, представляющих угрозу безопасности общества и государства, предотвращая их преступные намерения еще до совершения ими противоправных действий. Следовательно, в условиях обострения внешнеполитических отношений для поддержания порядка внутри страны необходимо усилить наблюдение на объектах инфраструктуры и в местах массового скопления людей, в частности с использованием технологий профайлинга.

При подготовке специалистов, обеспечивающих охрану общественного правопорядка на объектах инфраструктуры, а также в местах массового скопления людей, в Омской академии МВД России для формирования практических навыков выявления лиц, вызывающих особый интерес в связи с потенциальной возможностью создания ими угрозы обществу, было организовано изучение модели поведения человека в стрессовой ситуации и методики определения невербальных признаков угрозы. С этой целью в рамках дисциплины «Лич-

ная безопасность сотрудников органов внутренних дел» на практическом занятии по теме «Меры безопасности при обеспечении правопорядка в общественных местах», проведенном с курсантами 4 курса факультета «Подготовка сотрудников полиции», были выполнены три задания: «Подозрительный гость», «Контрольно-пропускной пункт», «Преступник в толпе». Перед началом выполнения заданий до курсантов была доведена информация об основных вербальных и невербальных признаках, указывающих на возможную угрозу. Было отмечено, что при визуальной диагностике потенциально опасного гражданина необходимо распознавать «тревожность» как фактор, который становится движущей силой поведенческого процесса, приводящего к совершению противоправного действия, угрожающего жизни и здоровью окружающих. Кроме того, было указано на то, что отдельные проявления тех или иных признаков не могут давать представление о полной картине поведенческого процесса, необходимо в комплексе оценивать все вербальные и невербальные признаки угрозы, а в случаях, когда сказанные слова противоречат жестам и мимике говорящего приоритет следует отдавать последним.

Задание «Подозрительный гость» предполагало осуществление курсантами опроса гражданина, вызывающего особый интерес (статаста), предположительно имеющего при себе предметы, которые могут быть опасны для окружающих. В качестве таких предметов использовались макеты гранаты, пистолета и ножа. Перед началом выполнения задания «Подозрительный гость» курсанты учебной группы и статисты были проинструктированы о порядке его выполнения. Предполагаемому правонарушителю заранее выдавался один из макетов оружия. Ему необходимо было трижды заходить в учебную аудиторию, при каждом посещении статистом аудитории учебная группа проводила его опрос на предмет наличия (отсутствия) при нем оружия. При этом пронести с собой в аудиторию спрятанный предмет статист должен был только один раз. Отвечать на вопросы группы статист мог в свободной форме - так, как он пожелает (искренне или скрывать правду). После каждого опроса статисту необходимо было пройти по учебной аудитории и выйти из нее. Время опроса статиста учебной группой ограничивалось тремя минутами. В процессе опроса у курсантов должно было сформироваться мнение о правдивости ответов статиста на задаваемые ему вопросы. После окончания выполнения задания учебная группа должна была обсудить его ход и определить, в какое из посещений аудитории статист имел при себе макет оружия. Затем преподавателем предлагалось учебной группе составить на основании полученного в ходе выполнения задания опыта перечень основных невербальных и вербальных признаков лжи, а также угрозы со стороны предполагаемого преступника.

Это задание выполнялось с привлечением четырех статистов. По итогам выполнения задания, направленного на распознание вербальных и невербальных признаков лжи (угрозы) у гражданско-го лица, были получены следующие результаты.

При анализе поведения и ответов первого статиста из 25 человек учебной группы лишь пятеро смогли правильно определить, когда статист входил в аудиторию с макетом оружия. В случае со вторым статистом ответивших верно оказалось одиннадцать, в случаях с третьим и четвертым - уже 18 и 20 соответственно. В качестве основных невербальных и вербальных признаков лжи и угрозы курсантами были отмечены: дрожь в голосе, суетливость, частая смена позы, дрожь в конечностях либо их напряжение, избегание зрительного контакта.

В ходе выполнения второго задания - «Контрольно-пропускной пункт» - отрабатывалась комплексная работа досмотровой группы в местах организации пропускного режима в рамках проведения официального спортивного мероприятия, а также группы аналитиков, оценивающих вербальные и невербальные признаки угрозы со стороны проходящих граждан. Для выполнения задания учебная группа была поделена на две подгруппы. Первой предлагалось осуществлять функции досмотровой группы и группы аналитиков (профайлеров). Вторая представляла граждан, проходящих на мероприятие через контрольно-пропускной пункт. В подгруппу досмотра входило четыре человека. Здесь на каждого возлагались свои обязанности: один должен был осуществлять досмотр с применением ручного металлоискателя; двое проводили наружный досмотр граждан после металлоискателя; четвертый осматривал проносимую гражданами ручную кладь. Время на проведение досмотра одного гражданина (статаста) ограничивалось двумя минутами. Проходящие контрольно-пропускной пункт лица досматривались поочередно. Группе аналитиков (профайлеров) необходимо было фиксировать особенности поведения граждан, выявлять вербальные и невербальные признаки угрозы до проведения досмотровых мероприятий, а также в момент их проведения. Свои замечания они фиксировали в тетрадях. Подгруппа статистов, в свою очередь, также делилась на две части: добропорядочные граждане и правонарушители. Правонарушителям были выданы предметы, представляющие потенциальную угрозу окружающим (макеты элементов взрывного устройства, макет ножа, макет пистолета), их необходимо было пронести через контрольно-пропускной пункт. Кроме того, всем была раздана ручная кладь: рюкзаки и сумки, куда также можно было спрятать «запрещенные» предметы.

По итогам выполнения задания анализу подвергалась работа как досмотровой группы, так и группы аналитиков. В ходе проведения досмотровых мероприятий было выявлено пять из семи человек, пытавшихся пронести на спортивное мероприятие «запрещенные» предметы. Двое были выявлены на этапе проверки металлоискателем, двое - при проведении наружного досмотра, один - при осмотре ручной клади. Выводы, сделанные профайлерами, также указали на предрасположенность выявленных лиц к совершению противоправного действия. Однако подозрения вызвали и другие граждане - те, которые не относились к числу правонарушителей. Эти ошибки, на наш взгляд, связаны с волнением, продемонстриро-

ванным статистами, которое расценивалось аналитиками как подозрительное.

После окончания выполнения задания подгруппы досмотра и аналитиков (профайлеров) менялись местами со статистами. Повторное выполнение задания с изменившимся составом участников позволило получить более качественный результат. Были обнаружены все семь лиц, пытавшихся пронести при себе «запрещенные» предметы. Кроме того, задание было осложнено тем, что двум из семи статистов необходимо было в удобный момент осуществить нападение на сотрудников досмотровой группы. Во время выполнения задания эти лица были отмечены профайлерами на преддосмотром и досмотром этапах. По итогам выполнения второго задания в качестве основных признаков верbalного и неверbalного поведения, вызывающего подозрение, курсантами были отмечены: суетливость, дрожь в конечностях, избегание зрительного контакта, скованность движений, активное «забалтывание» группы досмотра.

Третье задание - «Преступник в толпе» - представляет собой имитацию действий патрульной группы в месте массового скопления людей, где могут находиться лица, готовые совершить противоправные действия. В качестве таких действий в задании рассматривались: нападение на наряд, нападение на граждан, попытка совершения теракта. Патрульную группу составили два курсанта, от них требовалось осуществить проход через группу курсантов (статистов), имитирующих столпотворение. Среди последних преподаватель выбирал тех, кто будет в ходе выполнения задания вооружен макетами ножей, пистолетов или взрывных устройств. Статистам, выполняющим функцию преступников, необходимо было постепенно демонстрировать наличие у них опасных предметов, а также определить цели для нападения в толпе. Перед патрульными стояла задача по верbalным и неверbalным признакам определить лиц, представляющих угрозу, и в подходящий момент осуществить их задержание. Время выполнение задания ограничивалось десятью минутами. На первом этапе патрульной группе следовало провести «беглый» анализ поведения людей в группе (толпы) и сообщить преподавателю о гражданах, вызывающих подозрение, сделав выводы на основе увиденного и услышанного в ходе патрулирования. Затем патрульным необходимо было принять решение о задержании заподозренных лиц, если для этого имелись достаточно весомые причины. Задача могла быть осложнена действованием сбивающих факторов в виде посторонних звуков (лай собак, плач ребенка, сработавшая автомобильная сигнализация и т.д.). Задание считалось выполненным, если лица, вызывающие подозрение, оказывались задержанными или выяснялось отсутствие угрозы как самим сотрудникам патрульной группы, так и людям в толпе.

По итогам выполнения третьего задания, ориентированного на распознание верbalных и неверbalных признаков угрозы в местах массового скопления людей, были получены следующие результаты. Из десяти групп (наряды по два человека) с задачей успешно справились пять, две группы осуществили задержание лиц, не имевших умысла нападения, три группы не справились с поставленной задачей либо допустили нападение на себя или людей в толпе. В качестве основных признаков верbalного и неверbalного поведения, вызывающего особый интерес (подозрение), курсантами были отмечены: суетливость, скованность в движениях, избегание зрительного контакта, пристальное слежение за специальными средствами и огнестрельным оружием сотрудников патрульной группы.

**OGORODNIKOV M.A.,**

PhD in Biological Sciences, Docent of the Department of the Activities of Internal Affairs Bodies in Special Conditions of the Omsk Academy of the Ministry of Interior of Russia

**ZHUKOV A.Z.,**

PhD in Technical Sciences, Senior Lecturer at the Department of the Activities of Internal Affairs Bodies in Special Conditions of the North Caucasus Institute for Hanging the Qualifications of Policemen (Branch) of the Krasnodar University of the Ministry of Interior of Russia

**CHICHIN S.V.,**

Associate Professor, Docent of Tank Armament and Shooting Department of the Omsk Armored Engineering Institute

## ON SOME POSSIBILITIES OF TRAINING EMPLOYEES OF INTERNAL AFFAIRS BODIES TO IDENTIFY INDIVIDUALS WHO POSE A THREAT TO SOCIETY AND THE STATE AT INFRASTRUCTURE FACILITIES AND IN CROWDED PLACES

**Profiling, security, internal affairs bodies, non-verbal threat signals, crowded places, infrastructure facilities.**

*The article discusses some of the problems of ensuring security at infrastructure facilities and in places of mass stay of people. As one of the ways to identify individuals who pose a threat to society and the state at such facilities and in similar places, the use of profiling technology is proposed. The possibilities of practical application of this technology in the process of training specialists for activities to ensure security and protection of public law and order are presented. Recommendations are given on the use of methods for identifying verbal and non-verbal threat signals both for the policemen themselves and for those around them.*

Следует подчеркнуть практическую значимость разработанной нами методики формирования навыков, необходимых специалистам правоохранительных органов, участвующим в обеспечении охраны общественного порядка на объектах инфраструктуры и в местах массового скопления людей. Данная методика успешно применялась в ходе подготовки курсантами 4 курса к прохождению производственной практики во время проведения мероприятий чемпионата мира по футболу ФИФА-2018 в Казани.

Между тем, на наш взгляд, массовое внедрение технологии профайлинга в деятельность органов внутренних дел в широком смысле - труднодостижимая цель. Ведь для полного, профессионального и качественного освоения навыков профайлинга требуется прохождение обучения в учебных заве-

дениях, специализирующихся на психологии. Однако в заключение отметим, что для обеспечения высокого уровня безопасности на объектах инфраструктуры и в местах массового скопления людей сотрудникам органов внутренних дел важно уметь на основе собственных навыков и опыта выявлять в толпе лиц, потенциально представляющих угрозу. Это, в свою очередь, означает, что существует достаточно весомая необходимость в проведении различного рода тренингов, семинаров, командно-штабных учений с привлечением высококлассных специалистов в той области психологии, которая имеет отношение к профайлингу. Умение читать вербальные и невербальные сигналы и производить правильный их анализ позволит эффективно пресекать преступные намерения еще до совершения противоправных действий. ■

**Библиографический список:**

1. Профайлинг. К проблеме выявления лиц с противоправными намерениями: Учебное пособие / Под общ. ред. Ю.М. Волынского-Басманова; 3-е изд., испр. и доп. М.: АБИНТЕХ, 2009. 79 с.
2. Мерзликин И.Н. Значение профайлинга в современном мире. Технология выявления неконгруэнтности // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2015. № 8 (218). С. 114-116.
3. Арпентьева М.Р. Профайлинг в обеспечении национальной безопасности России // Вестник БИСТ. 2015. № 2 (27). С. 62-68.
4. Шумкова Л.Г., Кузнецова И.В., Ильин В.М. Невербальные признаки потенциально опасных авиапассажиров // Научный вестник Московского государственного технического университета гражданской авиации. 2016. № 4 (226). С. 107-112.