

Педагогические аспекты профессиональной подготовки

АЛЕКСЕЕВА А.П.,

доктор юридических наук, профессор,
профессор кафедры уголовного права, криминологии
и уголовно-исполнительного права Калининградского
филиала Санкт-Петербургского университета МВД России
alexeeva.klg-mvd@yandex.ru

АНИСИМОВА Т.В.,

доктор филологических наук, профессор,
профессор кафедры социально-экономических
и гуманитарных дисциплин Калининградского филиала
Санкт-Петербургского университета МВД России
atvoritor@yandex.ru

УДК 378.147+351.74

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ КУРСАНТОВ К ЗАНЯТИЯМ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО» В ВУЗАХ МВД РОССИИ

**Учебная дисциплина,
уголовное право, методика,
самостоятельная подготовка,
курсант, обучающийся,
образовательная
организация, МВД России.**

В статье описываются алгоритмы организации самостоятельной подготовки курсантов вузов МВД России к занятиям по учебной дисциплине «Уголовное право». Курсанты изучают темы в ходе лекционного, семинарского, практического занятий, а также проходят тестирование знаний. Авторами разработаны методические рекомендации по организации самостоятельной (внеаудиторной) работы, которые позволяют курсантам глубоко, полно усвоить учебный материал и развить навыки самообразования, закрепить теоретические знания и приобрести необходимые практические умения по дисциплине «Уголовное право». Оптимизация самостоятельной подготовки курсантов вузов МВД России к занятиям позволяет заинтересовать их поиском решений сложных вопросов в области уголовного права, активизировать их научные и практические способности, необходимые для профессиональной деятельности следователя.

Самостоятельная (внеаудиторная) работа - это «планируемая работа курсантов, выполняемая ими по заданию и при методическом руководстве преподавателя, но без его непосредственного участия» [1, с. 122]. Самостоятельная работа проводится в виде выполнения конкретных заданий:

- изучение учебного материала по теме с использованием рекомендованной литературы (монографии, учебники, учебные пособия, альбомы схем);
- составление конспекта определений основных терминов;
- изучение нормативных правовых актов и практических материалов (самостоятельное изучение законодательной базы, конспектирование отдельных положений) с использованием справочно-правовых систем «Консультант Плюс», «Гарант»;
- работа с электронными информационными ресурсами (такими как ГАС РФ «Правосудие»), поиск информации по изучаемой теме в сети Интернет;
- заполнение рекомендуемых таблиц по изучаемой теме;
- составление логических схем по изучаемой теме;
- формулирование ответов (устно) на поставленные вопросы для самоконтроля по теме;
- выполнение практических заданий, связанных с уголовно-правовой оценкой конкретной ситуации;
- выполнение тестовых заданий.

Непосредственному проведению самоподготовки предшествует работа по обучению курсантов умениям и навыкам самостоятельной работы. В этих целях преподаватели проводят беседы (инструктажи) с курсантами о специфических особенностях подготовки по каждой теме. При изучении уголовного права целесообразно придерживаться следующей последовательности в изучении материалов дисциплины: лекции; учебная литература; научная литература (монографии, статьи), нормативные правовые акты и иные источники.

Конспектирование лекций - это «сложный труд, требующий от курсантов определенных навыков, а от преподавателя - помощи в их формировании» [1, с. 123]. Преподаватель, как правило, строит лекцию так, чтобы не повторять дословно содержание учебников, а обобщать и суммировать имеющиеся в доктрине точ-

ки зрения ученых по поводу наиболее сложных вопросов уголовного права. Лекция изначально не подразумевает запись курсантами всего излагаемого преподавателем текста под его диктовку. Преподаватель, раскрывая учебный материал, акцентирует внимание курсантов лишь на наиболее важных моментах, которые требуется зафиксировать в конспектах. Поэтому правильной будет ситуация, при которой курсант заранее в часы самоподготовки готовится к лекции, изучает рекомендованные преподавателем в методических материалах по учебной дисциплине источники. Тогда в ходе лекции у курсанта отпадает необходимость записывать все, о чем говорит преподаватель, поскольку уже имеющиеся у него знания дополняются новыми фактами, определениями, концепциями, отображающимися в его конспекте. Соответственно, при составлении конспекта лекции курсантам целесообразно оставлять место для его последующего дополнения материалами, которые будут получены из основной и дополнительной литературы при подготовке к семинару и практической работе.

Подготовка курсантов к семинарскому занятию должна производиться с учетом вида предстоящего семинарского занятия - семинар-беседа (индивидуальное обсуждение вопросов занятия курсантами совместно с преподавателем), тематический семинар (обсуждение сложных вопросов с распределением курсантов на группы и организацией дискуссии между этими группами), семинар с докладом (выступление курсантов с обзором по заданной теме, групповое обсуждение выводов), семинар-диспут (круглый стол, который предполагает краткие выступления курсантов с сообщениями и последующее их обсуждение), и т.д. [2, с. 110].

Если формат предстоящего семинарского занятия - это семинар-беседа, то в процессе самостоятельной подготовки стоит разбить учебные вопросы на мелкие подвопросы, на которые можно ответить кратким выступлением (в две-три фразы), последовательно раскрывая содержание обозначенных в плане семинарских и практических занятий вопросов и темы в целом. Одновременно следует сформулировать вопросы преподавателю, на которые курсант не смог найти самостоятельно ответ. Это позволит организовать продуктивную дискуссию, обеспечивающую усвоение учебного материала курсантами.

Тематический семинар - наиболее распространенный вид семинарского занятия в вузах МВД России [2, с. 112]. При подготовке к такому занятию следует учитывать цель его проведения - научить курсантов свободно участвовать в обсуждении вопросов, высказывать собственное мнение, отстаивать ту научную точку зрения, которая кажется им наиболее обоснованной и аргументированной. Для этого при подготовке к семинару курсант должен составить план выступления по каждому учебному вопросу (из расчета по 10 минут на выступление).

Самостоятельная подготовка курсантов к семинару с докладом в целом организуется по тем же принципам, что и их подготовка к тематическому семинару [2, с. 115]. Однако здесь для обсуждения темы преподаватель заранее назначает курсантов,

которые готовят выступления по теоретико-прикладным проблемам, не затронутым на лекции, в то же время являющимся ее логическим продолжением. Остальные курсанты при подготовке к занятию учитывают темы выступлений докладчиков, готовятся к дискуссии с ними, для того чтобы суметь высказать собственные суждения о качестве выступления докладчика и полноте раскрытия им темы.

Семинар-диспут - это наиболее сложный вид семинарского занятия, характерный для вузов МВД России [2, с. 116]. Его целью является развитие творческого мышления в процессе разрешения сложных теоретических проблем или нестандартных ситуаций. При самостоятельной подготовке к такому занятию следует более глубоко изучить монографическую литературу, рекомендованную преподавателем, обозначить в конспекте различные точки зрения ученых относительно толкования уголовно-правовых терминов, сопоставить их мнения с позицией Верховного Суда Российской Федерации, сформулированной в соответствующем постановлении Пленума, определить свое собственное решение выявленной проблемы. Такой подход курсантов к подготовке к семинару-диспуту позволит более качественно организовать полемику между ними, столкновение разных позиций. Все это будет способствовать формированию у курсантов таких личностных качеств, как убежденность, принципиальность, уважение к иному мнению, умение на научной основе решать сложные задачи практики.

Практические занятия способствуют закреплению теоретических знаний и выработке на этой основе навыков и умений применения уголовного законодательства в соответствии с его целями и задачами. Практические задания могут быть нескольких видов:

1. Решить задачу (разбор конкретных ситуаций с правовой оценкой), представленную преподавателем, с использованием соответствующих приемов и способов толкования, приобретенных знаний, касающихся законодательства Российской Федерации, общепризнанных принципов и норм международного права, основных понятий, категорий и институтов уголовного права, а также с учетом сложившейся правоприменительной практики.

Примерная задача (ситуация):

Л. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Ему назначено наказание в виде лишения свободы на срок 6 лет.

Определите, какие задачи уголовного права были реализованы государством при привлечении к ответственности Л.

Основным методом усвоения учебных вопросов на практическом занятии является именно анализ и решение конкретных юридических казусов с последующей мотивировкой [3, с. 120]. Решение задачи должно быть полным, обоснованным, краткими ответами, например, «нет состава преступления» или «ст. 105 УК РФ» и т.п., не принимаются.

2. Привести выдержки (фабулы) из приговоров суда (не менее двух, с обязательным оформлением сносок на источник) за последние 5 лет, вынесенных по итогам рассмотрения уголовных дел о преступлениях, предусмотренных ст. 158.1 УК РФ.

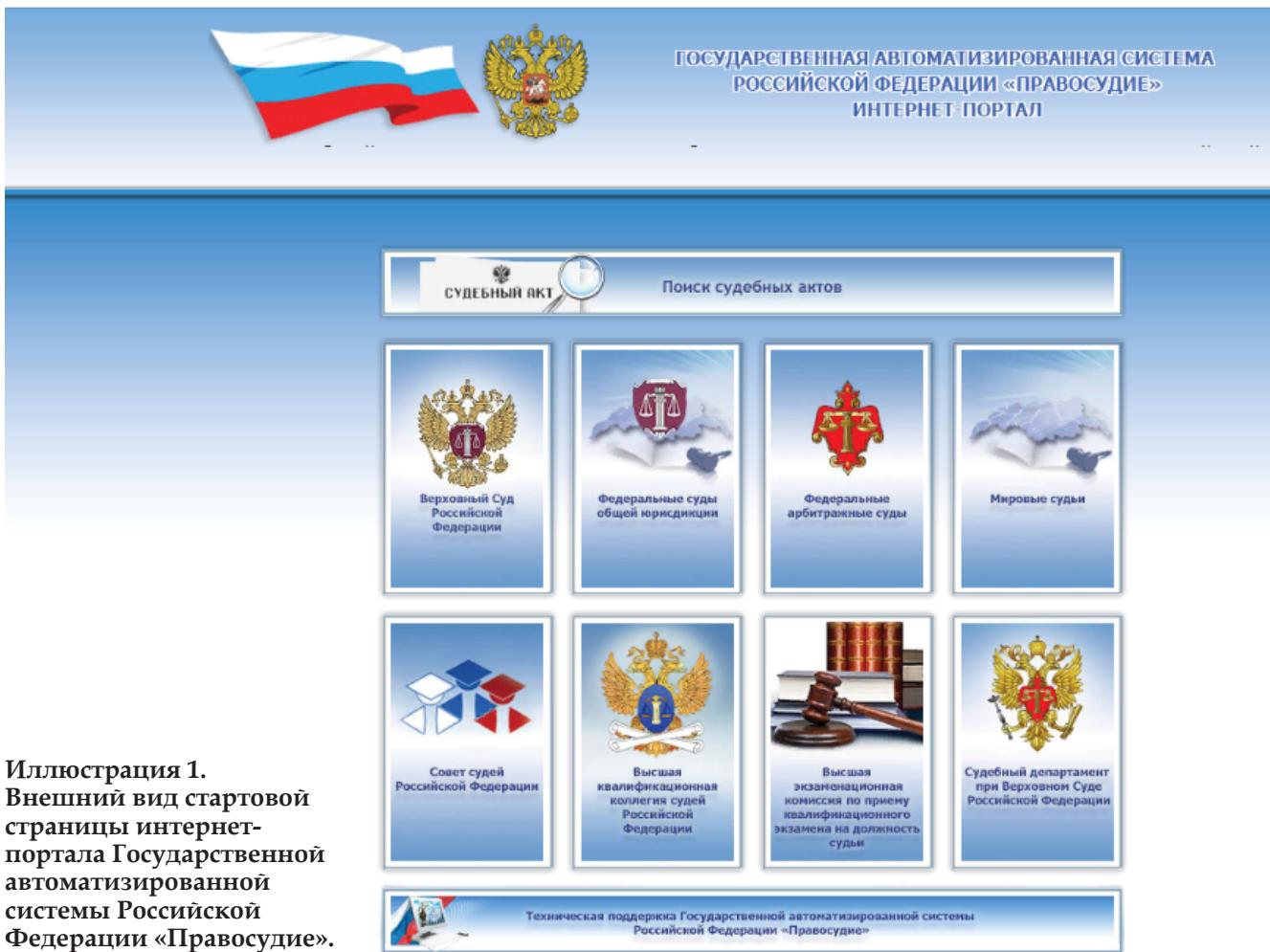


Иллюстрация 1.
Внешний вид стартовой страницы интернет-портала Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».

В этом случае курсантам рекомендуется обращаться к интернет-порталу Государственной автоматизированной системы Российской Федерации (ГАС РФ) «Правосудие», где собрана наиболее полная база приговоров суда по конкретным преступлениям.

В ГАС РФ «Правосудие» можно обозначить интересующую курсанта статью УК РФ, по которой квалифицировано деяние, а также период, за который требуется осуществить поиск. После этого будет доступен перечень приговоров, из которых следует выбрать примеры, наиболее подходящие для решения поставленной задачи.

Примерный ответ может быть сформулирован следующим образом:

Приговор № 1-123/2021 от 26 июля 2021 г. по делу № 1-123/2021, Шпаковский районный суд (Ставропольский край); доступ из ГАС РФ «Правосудие»:

«Выходцева Д.А., будучи подвергнутая ДД.ММ.ГГГГ постановлением мирового судьи <...>, вступившим в законную силу ДД.ММ.ГГГГ, административному наказанию за совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 КоАП РФ - «Мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятидесяти рублей, путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков уголовно наказуемых деяний», в виде административного штрафа в размере 3000 рублей, ДД.ММ.ГГГГ, примерно в 19 часов 45 минут, находясь в помещении магазина <адрес>,

действуя умышленно, из корыстных побуждений, осознавая общественную опасность и противоправность своих действий, а также тот факт, что имущество ей не принадлежит, и воспользовавшись тем, что за ее действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, тайно похитила с поверхности торговых стелажей один флакон сыворотки омолаживающей «...» объемом 18 мл, стоимостью 155 рублей 63 копейки, принадлежащий АО «Тандер». С целью скрыть свои действия, направленные на хищение имущества, положила указанный товар в находившийся при ней портфель и направилась к выходу из магазина, однако не смогла довести свой преступный умысел до конца по независящим от нее обстоятельствам, так как ее преступные действия, направленные на тайное хищение чужого имущества, были обнаружены сотрудником магазина ФИО, которая потребовала от нее вернуть на место изъятое ею в свое незаконное владение имущество, что последняя и сделала. В случае доведения Выходцевой Д.А. своего преступного умысла до конца АО «...» был бы причинен имущественный ущерб на указанную сумму».

3. Составить логическую схему или заполнить таблицу. Например, такую таблицу:

Классификация объекта по вертикали	Классификация объекта по горизонтали

По горизонтали:

1. Нарушение общественного порядка, выражющее явное неуважение к обществу. 2. Нападение на морское или речное судно в целях завладения чужим имуществом, совершенное с применением насилия либо с угрозой его применения. 3. Нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. 4. Тайное хищение чужого имущества.

По вертикали:

5. Неисполнение или ненадлежащее исполнение должностным лицом своих обязанностей вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе либо обязанностей по должности, если это повлекло причинение крупного ущерба или существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

5.

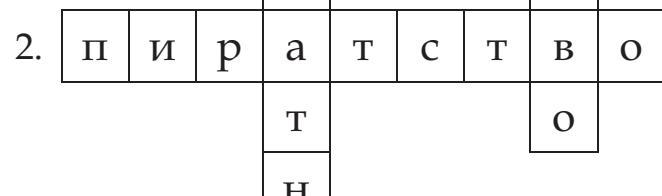
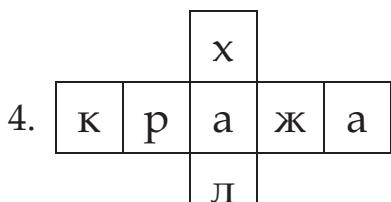


Иллюстрация 2.
Пример
тематического
кроссворда.

4. Решить предложенный кроссворд по теме. Приведем пример такого задания (иллюстрация 2).

Полученные в ходе лекций, семинаров и практических работ знания курсантов контролируются преподавателем в ходе организации и проведения тестирования. Причем тестирование может осуществляться на любом этапе освоения темы в зависимости от целей и задач, поставленных перед преподавателем. Посредством тестов осуществляется проверка качества изучения материалов каждой темы учебной дисциплины «Уголовное право». Тестирование помогает преподавателю выявить пробелы знаний у курсантов и оперативно отреагировать на них на последующих занятиях. Тестирование может проводиться в разных формах.

Наиболее предпочтительным вариантом является тестирование знаний с использованием технических средств обучения.

9.

K
L
e
v
e

8.

b
i
й
c
t

6.

x	y	л	и	г	а	н	с	т	в	о
		b			r		d		a	
		i			a		a			
		й			b		л			
		c			e		и			
		t			ж		з			

7.

a

10.

m
ш
е
н
н
и
ч
е
с
т
в
о

6. Умышленное причинение смерти другому человеку. 7. Открытое хищение чужого имущества. 8. Осквернение зданий или иных сооружений, порча имущества на общественном транспорте или в иных общественных местах. 9. Распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию. 10. Хищение чужого имущества или приобретение права на чужое имущество путем обмана или злоупотребления доверием.

1. Тестирование, которое курсанты проходят в системе дистанционного образования, используемой в вузе. Тестовые вопросы заранее размещаются преподавателем в системе дистанционного образования. Особенность данных вопросов заключается в том, что среди предложенных вариантов ответов правильных может быть несколько. Такое тестирование курсанты проходят самостоятельно в качестве домашнего задания во время самоподготовки. Преподаватель в этом случае контролирует всех без исключения курсантов, ему не требуется тратить время на проверку ответов и их анализ, он получает сразу полноценную картину, демонстрирующую качество усвоения пройденного материала. Рекомендуемое время для тестирования знаний курсантов в период самостоятельной подготовки - 30 минут.

2. Тестирование, которое проводится в начале семинарского занятия с использованием специали-

зированных технических систем, предназначенных для контроля знаний, таких как интерактивная система мониторинга и оценки знаний «VOTUM». Система «VOTUM» состоит из радио-ресивера, специальной программы, установленной на компьютер преподавателя, пульта преподавателя и пультов обучающихся. Для тестирования знаний курсантов также необходим видеопроектор и экран, на который будет передаваться изображение. Тестовые вопросы заранее размещаются преподавателем в программе «VOTUM». Особенность данных вопросов заключается в том, что среди предложенных вариантов ответов правильным должен быть только один. Его курсант выбирает, нажимая на одну из кнопок, обозначенных цифрами. Цифра кнопки, нажатой курсантом на пульте, - это номер ответа, который он считает правильным. В начале семинарского занятия преподаватель раздает курсантам пульты, объясняет, как ими пользоваться, курсанты тренируются, нажимая по команде преподавателя кнопку с номером ответа. Далее запускается тестовое задание, вопросы курсанты читают на экране и выбирают правильные ответы с помощью пульта. Такое тестирование позволяет анализировать в режиме реального времени подготовленность к занятию как группы в целом, так и отдельных курсантов в частности, в том числе по каждому заданному аудитории вопросу. Преподаватель, заметив те или иные пробелы и недостатки, может их скорректировать в ходе семинара.

В отсутствие специализированных технических систем, предназначенных для контроля знаний (таких как интерактивная система мониторинга и оценки знаний «VOTUM»), подобная методика также может применяться, если в распоряжении преподавателя есть хотя бы компьютер, видеопроектор и доска для демонстрации слайдов. В данном случае целесообразно разместить тестовые задания на слайдах, подготовленных в программе «Microsoft PowerPoint». Преподаватель предлагает курсантам поучаствовать в викторине. На первом слайде размещается вопрос, преподаватель предлагает на него ответить. После получения ответа он запускает следующий слайд, на котором размещен правильный ответ. Преподаватель совместно с курсантами его обсуждает, анализирует, насколько правильным и полным был ответ курсантов. При необходимости исправляет ошибки и дополняет ответ своими комментариями.

Рекомендуемое время для тестирования знаний курсантов в ходе семинарского занятия с использованием технических средств обучения - 10 минут.

3. Наименее предпочтительным представляется тестирование знаний с помощью раздаточного материала - индивидуальных заданий, распечатанных преподавателем на бумаге. С одной стороны, это традиционный и понятный путь проверки знаний курсантов. Он не требует дополнительных разъяснений и консультаций. Но, с другой стороны, он наиболее энергозатратен для преподавателя, поскольку требует дальнейшей обработки полученных ответов. Если такое тестирование проводится на семинарском занятии, то у преподавателя не остается возможности сразу проработать неусвоенные курсантами моменты. Преподаватель анализирует ответы в свободное от занятий время, и лишь на практическом занятии у него появляется возможность восполнить пробелы в знаниях, образовавшиеся у курсантов на более ранних этапах.

Рекомендуемое время для тестирования знаний курсантов в ходе семинарского занятия без использования технических средств обучения - 10 минут.

В целом тестирование как способ опроса курсантов является довольно эффективной формой контроля их знаний, поскольку позволяет за сравнительно небольшое время охватить всех обучающихся. Результаты, продемонстрированные курсантами во время тестирования, позволяют преподавателю вовремя сориентироваться, уделить повышенное внимание сложным вопросам, вызвавшим у курсантов наибольшие затруднения.

ALEKSEEVA A.P.,
Doctor of Law, Professor,
Professor of the Department
of Criminal Law, Criminology
and Penal Enforcement Law
of the Kaliningrad Branch
of the Saint-Petersburg
University of the Ministry
of the Interior of Russia

ANISIMOVA T.V.,
Doctor of Philology, Professor,
Professor of the Department
of Socio-Economic and
Humanitarian Disciplines
of the Kaliningrad Branch
of the Saint-Petersburg
University of the Ministry
of the Interior of Russia

SOME ASPECTS OF THE METHODOLOGY FOR ORGANIZING SELF- TRAINING OF CADETS FOR CLASSES IN THE DISCIPLINE «CRIMINAL LAW» IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS OF THE MINISTRY OF INTERIOR OF RUSSIA

Academic discipline, criminal law, methodology, self-training, cadet, student, educational organization, Ministry of Interior of Russia.

The article describes the algorithms for organizing self-training of cadets of educational organizations of the Ministry of Interior of Russia for classes in the academic discipline «Criminal Law». Cadets study topics during lectures, seminars, practical classes, and also pass knowledge testing. The authors have developed methodological recommendations for organizing independent (extracurricular) work, which will allow cadets to deeply, fully assimilate the educational material and develop self-education skills, consolidate theoretical knowledge and acquire the necessary practical skills in the discipline «Criminal Law». Optimization of independent training of cadets of universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia for classes allows them to be interested in finding solutions to complex issues in the field of criminal law, to activate their scientific and practical abilities necessary for the professional activities of an investigator.

Для подготовки к любому из перечисленных вариантов тестирования курсантам необходимо ознакомиться с имеющимся в методических материалах кафедры перечнем вопросов, предложенных для обсуждения на семинаре, а также перечнем вопросов для самоподготовки. Особое внимание следует уделить определениям основных понятий, классификациям и другим вопросам, на которых акцентировал внимание преподаватель в ходе лекции [4, с. 92]. Позитивное влияние на степень подготовленности курсантов к тестированию знаний может оказать осуществленный ими предварительный поиск в Интернете тестов по той же теме и их прохождение. В настоящее время на различных сетевых ресурсах размещено огромное количество различных заданий для дистанционного опроса

обучающихся по темам учебной дисциплины «Уголовное право» (это такие ресурсы, как, например, <https://oltest.ru>, <https://testserver.pro> и другие). Обращение к этим ресурсам позволит сформировать общее представление о характере и содержании вопросов, а также настроить курсантов на поиск правильных ответов на них.

Использование представленных нами алгоритмов организации самостоятельной подготовки курсантов вузов МВД России к занятиям по учебной дисциплине «Уголовное право» позволит заинтересовать обучающихся поиском решений сложных вопросов в области уголовного права, активизировать их научные и практические способности, необходимые для дальнейшей работы в полиции. ■

Библиографический список:

1. Сагитдинова З.И. Отдельные аспекты современной методики преподавания уголовного права в вузе // Правовое государство: теория и практика. 2015. № 4 (42). С. 121-126.
2. Горлинский И.В. Технология педагогического процесса в образовательных учреждениях МВД России: Учебно-методическое пособие. М., 1997. 320 с.
3. Куставлетов Х.М., Куспанова А.Ж. Некоторые аспекты методики преподавания уголовно-правовых дисциплин // Вестник Западно-Казахстанского университета имени М. Утемисова. 2021. № 1 (81). С. 118-125.
4. Васильченко А.А., Жилкин М.Г., Качалов В.В. Экзамен по уголовному праву: новые подходы // Право и образование. 2016. № 11. С. 91-97.