

ЛИЧМАН А.В.,
старший преподаватель кафедры деятельности
органов внутренних дел в особых условиях
Омской академии МВД России
akademik557@yandex.ru

УДК 351.741

ПРАКТИКА ПРИМЕНЕНИЯ СОТРУДНИКАМИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ НЕКОТОРЫХ СРЕДСТВ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ БРОНЕЗАЩИТЫ

Индивидуальная бронезащита, бронезилет, защитные материалы, бронепластина, прочность, кевлар, класс защиты, специальное подразделение, дискомфорт, крепление, анкетирование, служебно-боевые задачи.

Статья представляет результаты проведенного автором анализа использования сотрудниками правоохранительных органов (на примере патрульно-постовой службы Управления МВД России по Омской области и специального отряда быстрого реагирования Управления Росгвардии по Омской области) средств индивидуальной бронезащиты при выполнении ими служебно-боевых задач. Описываются достоинства и недостатки бронезилетов, используемых в деятельности указанных подразделений. Автором предлагаются рекомендации, практическая реализация которых может способствовать повышению эффективности использования сотрудниками правоохранительных органов средств индивидуальной бронезащиты.

Вся мировая история развития средств индивидуальной бронезащиты (далее - СИБ) неразрывно связана с военными конфликтами разных масштабов. Как только появлялись новые виды средств поражения, начинались работы по поиску решения для обеспечения защиты личного состава от новых видов вооружения. По мере развития огнестрельного оружия развивалась и область создания средств индивидуальной бронезащиты. Первые образцы средств защиты воина выглядели довольно примитивно и свою функцию выполняли лишь частично, представляя собой, по сути, верхнюю одежду из материалов высокой плотности. С появлением пороха, а затем и огнестрельного оружия требования к СИБ резко возросли, что привело к появлению средств защиты, выполненных из твердых материалов (железа либо его сплавов). Такой подход к решению вопроса обеспечения защиты личного состава от новых видов вооружения имел позитивные аспекты: личный состав был хорошо защищен от воздействия холодного и огнестрельного оружия. Однако при этом стремление к увеличению прочности материалов за счет применения сплавов стали привело к увеличению массы средств защиты и значительному снижению мобильности личного состава. С развитием промышленности появились новые высокотехнологические материалы, которые по своим характеристикам стали обладать большей прочностью, меньшей массой и стоимостью изготовления.

Происходящие в отношениях нашей страны со странами коллективного Запада события вынудили руководство Российской Федерации начать специальную военную операцию на Украине. Этот конфликт актуализировал вопросы обеспечения личного состава различными видами защитного снаряжения, что подтолкнуло разработчиков такого снаряжения к обновлению модельного ряда своей продукции, предназначенной для сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих. Здесь необходимо вести речь о таких моделях бронезилетов, применяемых сотрудниками МВД России, как «Кора-Кулон», «Орех», «Модуль», «Кираса», ЖЗТ-71М, 6 БЗТ-ОМ. В последнее время в ходе их практического применения во время выполнения служебно-боевых задач в особых условиях был выявлен ряд свойственных им недостатков [1]. Нами проведена работа по установлению таких недостатков и формированию предложений, которые способствовали бы дальнейшему совершенствованию СИБ.

С целью выявления основных тенденций в использовании СИБ сотрудниками МВД России и Росгвардии нами был осуществлен опрос личного состава строевых подразделений. Среди сотрудников патрульно-постовой службы Управления МВД России по Омской области респондентами стали 42 человека. Опросный лист содержал следующие вопросы:

1. Какие средства индивидуальной бронезащиты используются в вашем подразделении?
2. Какие можете отметить отрицательные моменты при использовании средств бронезащиты?
3. Какие конструктивные особенности Ваших индивидуальных средств бронезащиты ухудшают уровень удобства и комфорта использования?

На наш взгляд, одним из наиболее важных вопросов в рамках анализа СИБ является определение модельного ряда бронежилетов, используемых в практической деятельности. В ходе опроса выяснено, что сотрудники патрульно-постовой службы имели возможность выбора бронежилетов из следующего модельного ряда: «Кора-Кулон», «Модуль», «Кираса». Данное подразделение обеспечено средствами индивидуальной бронезащиты от 2 до 5 класса. Все респонденты указали на то, что в служебной деятельности предпочитают использовать бронежилет «Кора-Кулон» (см. диаграмму на иллюстрации 1).

Мнения опрошенных по поводу выбора класса защиты бронежилетов распределились следующим образом: 29 сотрудников высказались за применение 3 класса защиты (69%), 12 - за применение 5 класса защиты (29%), 1 - за применение 2 класса защиты (2%). По результатам опроса предпочтение получила модель бронежилета «Кора-Кулон» 3 класса защиты. Это обусловлено тем, что она является наиболее подходящей для сотрудников патрульно-постовой службы по своим тактико-техническим характеристикам. Вес бронежилета «Кора-Кулон» 2 класса защиты составляет около 6 кг, 3 класса защиты - около 9,5 кг; 5 класса защиты - около 14 кг. С учетом тактико-технических характеристик следует признать, что модель 3 класса защиты по степени защиты от холодного оружия, огнестрельного короткоствольного и некоторых боеприпасов автоматического оружия, а также по весу является из моделей представленного ряда наиболее эффективной в использовании.

В ходе проведения опроса выяснялось мнение респондентов о недостатках элементов конструкции и тактико-технических свойств СИБ, с которыми они сталкивались в ходе выполнения служебно-боевых задач. На иллюстрации 2 представлена диаграмма распределения ответов об основных недостатках СИБ. По мнению опрошенных, основным фактором, способствующим увеличению утомляемости и снижению мобильности (двигательной активности) сотрудников при использовании СИБ, является возникающий при этом дискомфорт. Во многом это связано с тем, что некоторые сотрудники не владеют навыками индивидуальной «подгонки» СИБ. Необходимо обратить внимание и на такой значительный недостаток, как ограниченность размерного ряда. Это скорее является недостатком организационного характера, нежели недостатком самой модели бронежилета. Замечания по поводу большого веса СИБ, сделанные сотрудниками патрульно-постовой службы, относятся к моделям бронежилетов, в которых в качестве защитного материала использованы различные сплавы

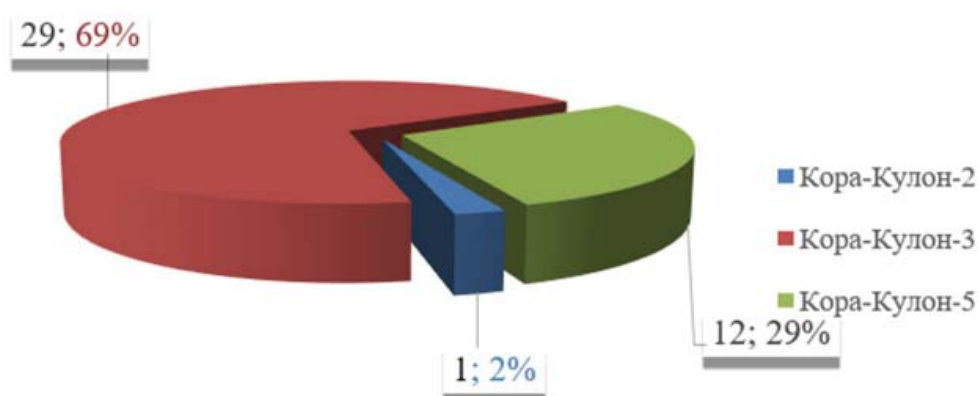


Иллюстрация 1.
Средства индивидуальной бронезащиты, используемые в патрульно-постовой службе.

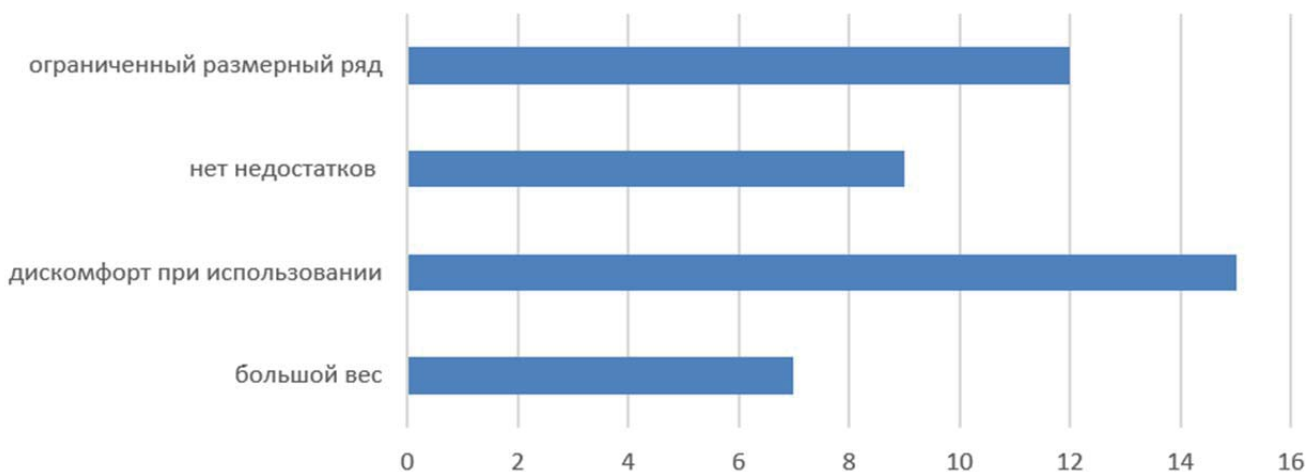


Иллюстрация 2. Недостатки средств индивидуальной бронезащиты, выявленные в результате опроса сотрудников патрульно-постовой службы полиции.

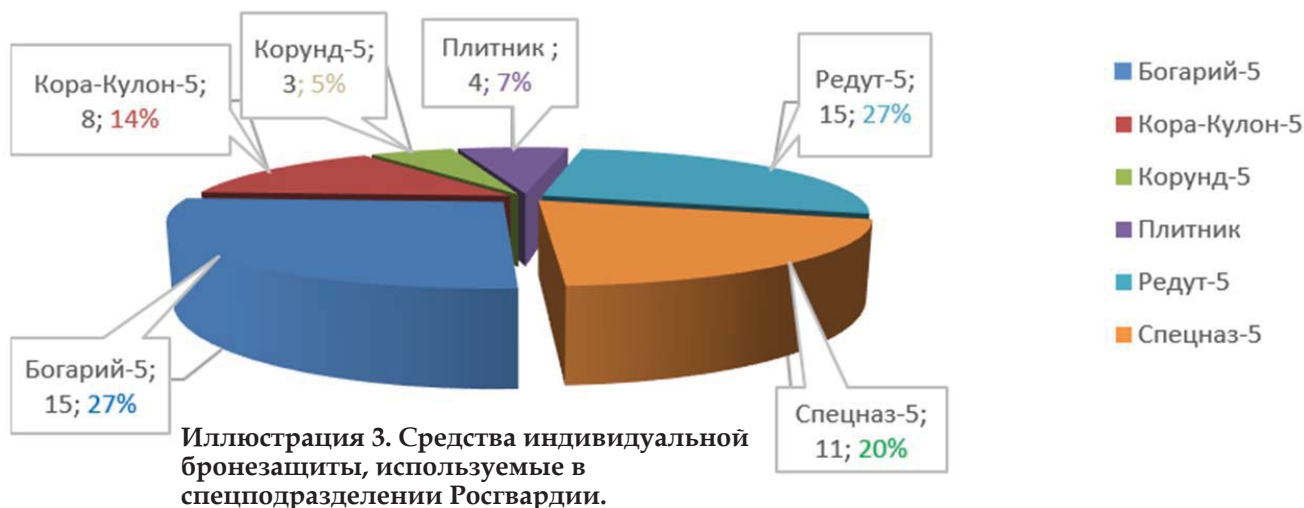


Иллюстрация 3. Средства индивидуальной бронезащиты, используемые в спецподразделении Росгвардии.

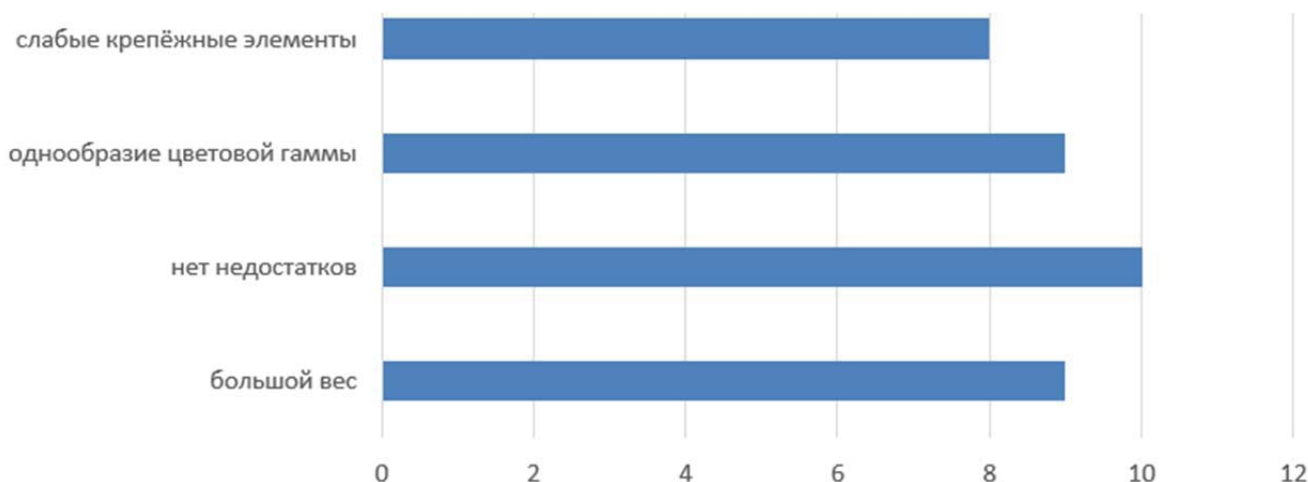


Иллюстрация 4. Недостатки средств индивидуальной бронезащиты, выявленные в результате опроса сотрудников спецподразделения Росгвардии.

металлов. Впрочем, несмотря на все эти недостатки, 9 из 42 респондентов не выявили недостатков в моделях бронежилетов, используемых ими в служебной деятельности.

Аналогичный опрос был проведен среди сотрудников специального отряда быстрого реагирования Управления Росгвардии по Омской области (опрошено 24 человека). Отметим, что в спецподразделениях используется более широкий ряд моделей СИБ. Следует указать и на то обстоятельство, что все модели бронежилетов имеют 5 класс защиты. Безусловно, выбор такого класса защиты бронежилетов связан со спецификой выполняемых указанным подразделением задач. По сравнению с сотрудниками патрульно-постовой службы сотрудникам специальных подразделений чаще приходится сталкиваться с преступниками, вооруженными огнестрельным оружием. Результаты опроса сотрудников Росгвардии представлены в виде диаграммы на иллюстрации 3.

Основные недостатки моделей бронежилетов, используемых в спецподразделении, выявленные на основании мнений респондентов, представлены на иллюстрации 4. Около половины опрошенных (10 человек) полностью удовлетворены используемыми ими в ходе выполнения служебно-боевых задач моделями СИБ. Примечательно, что такой недостаток, как большой вес используемых СИБ,

отметили наряду с сотрудниками патрульно-постовой службы и сотрудники спецподразделения Росгвардии.

Низкое качество материалов, используемых при изготовлении крепежных элементов в большинстве моделей бронежилетов (использование пластика), помимо снижения уровня удобства и комфорта при использовании, негативно влияет на показатели эффективности и надежности. В связи с этим подчеркнем, что с учетом специфики тактических действий, осуществляемых сотрудниками спецподразделения при выполнении служебно-боевых задач (преодоление расстояний ползком, использование альпинистского снаряжения, передвижение в ограниченном пространстве и т.д.), требуется повышенное внимание к элементам крепежа.

В ходе опроса было отмечено, что негативно влияет на уровень безопасности сотрудника спецподразделения отсутствие выбора в цветовой гамме бронежилетов в зависимости от времени года и условий местности, в которой выполняются служебно-боевые задачи. Впрочем, данный недостаток, по нашему мнению, не влияет на тактико-технические характеристики СИБ.

Итак, проведенный нами опрос сотрудников подразделений полиции показал, что одним из основных недостатков используемых ими бронежи-

летов является большой вес. С учетом вес боевой экипировки в целом это обстоятельство приводит к преждевременному утомлению, снижению мобильности, увеличению времени выполнения служебно-боевых задач. Опыт деятельности в особых условиях позволил установить, что суммарная нагрузка на сотрудника силового подразделения не должна превышать 30-35 кг, и с учетом веса обязательных элементов боевой экипировки (оружия, боеприпасов, одежды и др.) остается явно недостаточный «резерв» для бронезилета. Например, можно констатировать, что для стрелков и пулеметчиков при полной их боевой экипировке максимальный вес бронезилета не должен превышать 5 кг и может быть большим лишь только при ношении летней одежды. Использование же бронезилета гранатометчиками и помощниками гранатометчиков во всем диапазоне климатогеографических условий при полноценных физических нагрузках практически невозможно.

Тенденция к постоянному уменьшению площади противопульной защиты бронезилетов подтверждается специалистами Научно-исследовательского института стали в аналитическом обзоре по материалам отечественной и зарубежной печати. Так как вес экипировки (в том числе и элементов защиты), которую носит на себе сотрудник, остается примерно на одном и том же уровне, то для того, чтобы обеспечить необходимый уровень защиты, приходится уменьшать ее площадь. На сегодняшний день площадь, реально защищаемая средствами бронезащиты (бронезилетом и каской), не превышает 10% от площади тела человека. Специалистами обоснованы нерациональность использования тяжелых противопульных бронезилетов и необходимость создания новых моделей СИБ со значительным снижением веса, но не уступающих по прочности имеющимся ныне моделям. Предлагались полумеры: например уменьшение площади защитных пластин (с 8 кв. дм до 6,5-7 кв. дм). О том, чтобы совсем исключить из конструкции бронезилета тяжелые бронепанели, не говорится. Тут следует уточнить, что анализ эффективности защитных свойств противопульных бронезилетов (начиная с Корейской войны) подтверждает рациональность такого подхода. В 2010 году в журнале «Вопросы оборонной техники», был поднят вопрос о целесообразности отказа от тяжелых защитных пластин одновременно с усилением противоосколочной стойкости СИБ. «Практический опыт применения общевойсковых бронезилетов в современных локальных вооруженных конфликтах свидетельствует о том, что современные бронезилеты еще далеки от совершенства. Это обстоятельство зачастую заставляет личный состав частей и подразделений Вооруженных Сил Российской Федерации либо полностью отказываться от их применения в реальных боевых условиях, либо необоснованно менять их защитную структуру (например извлекая бронепанели)» [2].

Подводя итог, считаем важным отметить, что повышение противоосколочной стойкости бронезилета с точки зрения снижения общего числа потерь сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих в вооруженных конфликтах является на ближайшую перспективу более предпочтительным, чем введение дополнительной противопульной защиты. Это не означает, что отвергаются необходимость противопульной защиты и целесообразность продолжения работ в этой области. Для определенных видов деятельности сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих они очевидно необходимы, но только в тех случаях, когда отсутствует необходимость выраженных активных движений (при передвижении на автомобильном транспорте, гусеничной технике, при несении караульной службы, проведении так называемых «зачисток» и т.п., а также при решении кратковременных боевых задач).

Вместе с тем, исходя из вышесказанного и основываясь на результатах проведенного нами опроса, приходим к выводу о том, что необходимо обеспечить сотрудников правоохранительных органов СИБ, отвечающими условиям комфортного использова-

LICHMAN A.V.,
Senior Lecturer of the
Department of Internal
Affairs Bodies Activities
in Special Conditions of
the Omsk Academy of the
Ministry of Interior of Russia

THE PRACTICE OF LAW ENFORCEMENT OFFICERS USING SOME MEANS OF PERSONAL ARMORED PROTECTIVE EQUIPMENT

**Individual armor protection,
body armor, protective
materials, armor plate,
strength, kevlar, protection
class, special unit, discomfort,
fastening, questioning,
service and combat missions.**

The article presents the results of the author's analysis of the use of personal armor protection by law enforcement officers (on the example of the patrol service of the Office of the Ministry of Interior of Russia in the Omsk Region and a special rapid response unit of the Office of the Russian Guard in the Omsk Region) when performing their service and combat tasks. The advantages and disadvantages of body armor used in the activities of these units are described. The author offers recommendations, the practical implementation of which can help improve the efficiency of the use of personal armor protection by law enforcement officers.

ния за счет расширения номенклатуры размерного ряда.

Последние модификации бронежилетов, состоящие на вооружении Росгвардии, в качестве защиты используют бронепластины, изготовленные из высокотехнологичных материалов (кевлар, керамика, терлон и т.д.). Эти материалы в несколько раз легче стальных сплавов, обладают более высокой прочностью. Используемый в спецподразделениях Росгвардии модельный ряд имеет более широкую номенклатуру, чем в подразделениях патрульно-постовой службы. Рассуждая на тему совершенствования СИБ, нельзя не отметить, что требуется работа по внесению изменений в элементы их конструкции, по доведению перечисленных в статье выше тактико-технических характеристик

до оптимальных. В качестве позитивного примера можно назвать комплект защитной экипировки «Ратник». Его создание стало частью реализации большого проекта по повышению боевой эффективности солдата и выживаемости на поле боя за счет использования научных достижений в области бронематериалов, навигации, систем ночного видения, отслеживания психофизиологического состояния военнослужащего.

События (политические, экономические и т.д.), которые происходят в последнее время в мире, указывают на то, что противостояние между странами будет усиливаться. Это, в свою очередь, ведет к появлению новых видов вооружения, а значит, потребуются и новые виды защиты от него, в том числе новые средства индивидуальной бронезащиты. ■

Библиографический список:

1. Абрамов М.К., Прокопов А.Г. Специальная техника в ОВД: Учебно-методические рекомендации. Белгород: БелЮИ МВД России, 2015. 176 с.
2. Романова Т.С., Сокурова А.В. Экспериментально-теоретическое обоснование требований к защитным свойствам перспективного общевойскового бронежилета // Вопросы оборонной техники. 2019. Сер. 15. № 9-10. С. 58-65.