

**КЛОКОВ Е.А.,**  
кандидат юридических наук, доцент,  
начальник кафедры криминалистики  
Калининградского филиала Санкт-  
Петербургского университета МВД России  
[klokov@bk.ru](mailto:klokov@bk.ru)

УДК 343.895

## ФОРМЫ АГРЕССИВНОГО ПОВЕДЕНИЯ ДОПРАШИВАЕМЫХ ЛИЦ И ФАКТОРЫ, ЕГО ОБУСЛОВЛИВАЮЩИЕ

**Агрессия, агрессивность,  
агрессивное поведение,  
факторы агрессии на допросе,  
формы агрессивного  
поведения, тактика допроса,  
противодействие агрессии.**

*В статье рассматриваются варианты агрессивного поведения допрашиваемого лица, с которыми наиболее часто сталкиваются органы предварительного расследования. Анализируется соотношение понятий «агрессия», «агрессивность», «агрессивное поведение» применительно к допросу, раскрываются виды, формы агрессии допрашиваемых лиц, обуславливающие агрессию факторы. Делается вывод, что линия поведения допрашиваемого лица не только не должна провоцировать оппонента на агрессию, но и снижать его эмоциональное напряжение, предусматривать незамедлительную реакцию по преодолению любой формы агрессивных проявлений.*

Оптимальная организация криминалистической деятельности следователя (дознателя) является главной задачей криминалистической тактики. Одним из ключевых элементов организации расследования уголовного дела выступает грамотное и рациональное построение системы взаимоотношений участников уголовного судопроизводства, ключевой фигурой среди которых, несомненно, оказывается следователь (дознатель), на которого уголовно-процессуальным законодательством возложена ответственность за принятие тактических и процессуальных решений.

Для успешного расследования при производстве следственных действий следователю (дознателю) необходимы не только знание и умение применять нормативные правовые акты, но и знание научных достижений в области криминалистики и юридической психологии, а также умение ими пользоваться. Способствовать получению необходимых сведений по уголовному делу будет умение организовать свою деятельность, спланировать расследование, выбрать верную тактику проведения отдельных следственных действий.

Любое тактическое решение следователя (дознателя) как волевой и интеллектуальный акт должно в идеале основываться на анализе следственной ситуации, знании способов и механизмов совершения преступлений, на существующих криминалистических рекомендациях, личном опыте и профессиональной интуиции. При проведении следственных действий конкретные тактические приемы следователь (дознатель) должен выбирать с учетом объективных закономерностей протекания психических процессов, индивидуальных особенностей личности участников уголовного судопроизводства, их побудительных мотивов, объективных и субъективных факторов, а также наличия или отсутствия противодействия расследованию с их стороны. Находясь в непосредственном контакте с источником криминалистической значимой информации, следователь (дознатель) оценивает фактические данные с точки зрения их относимости к расследуемому преступлению, значимости для выяснения его существенных обстоятельств, непротиворечивости по отношению к другим материалам уголовного дела.

Самым распространенным следственным действием, позволяющим получить значительный объем криминалистически значимой информации, является допрос, суть которого заключается в получении от допрашиваемого лица показаний об обстоятель-

ствах, подлежащих установлению и доказыванию в рамках расследования по уголовному делу [1, с. 37]. Для эффективного проведения этого следственного действия следователю (дознавателю) необходимо уметь устанавливать доверительные отношения, соблюдать служебный этикет, располагать знаниями в области психологии, варьировать тактические приемы и методы психологического воздействия с учетом складывающейся ситуации, личности и процессуального статуса допрашиваемого лица, а также имеющихся в распоряжении следствия доказательств.

В деятельности следователя (дознавателя) допрос является не только одним из самых распространенных следственных действий, но и одним из самых сложных (если мы говорим не о механическом записывании показаний, переписывании показаний из объяснения в протокол допроса, а о настоящем допросе, нацеленном на получение достоверной информации). Сложность качественного допроса заключается в тактических особенностях его проведения, а также в психологических аспектах взаимодействия допрашивающего с допрашиваемым. Поскольку допрос представляет собой по большей части беседу, следователю (дознавателю) необходимы навыки психологического общения, которые способствуют установлению контакта с допрашиваемым лицом с целью получения необходимой для расследования информации.

Отметим, что допрос, регламентируемый ст. 189 УПК РФ, является довольно динамичной разновидностью профессионального общения. Проведение допроса традиционно складывается из четырех стадий данного следственного действия: 1) предварительная стадия; 2) стадия свободного рассказа; 3) вопросно-ответная стадия; 4) заключительная стадия [2, с. 151].

Предварительная стадия допроса заключается в создании условий, оптимальных для получения от допрашиваемого лица показаний и обеспечения их достоверности [3, с. 56]. Ключевое в этой стадии - подготовка к проведению допроса, предполагающая планирование хода допроса в зависимости от места и времени его проведения, процессуального положения допрашиваемого лица, его отношения к расследуемому преступлению, личности допрашиваемого лица, его психологических и иных индивидуальных особенностей. Все это оказывает большое влияние на характер коммуникативной ситуации, на выбор следователем (дознавателем) психологических и тактических приемов проведения допроса.

Стадия свободного рассказа подразумевает самостоятельное изложение допрашиваемым лицом известных ему сведений, касающихся обстоятельств преступления. Свободный рассказ дает допрашиваемому лицу возможность сосредоточиться, самостоятельно припомнить отдельные факты и детали произошедшего. В случае изложения заведомо недостоверных сведений следователю (дознавателю) рекомендуется зафиксировать их с целью последующего сравнения со сведениями, которые могут быть получены от допрашиваемого на иной стадии допроса. Если допрашиваемый умалчивает имеющие значение сведения либо сообщаемые им

данные противоречат материалам уголовного дела или его собственным показаниям, допрос переводится в следующую стадию, когда необходимо применять тактические приемы, побуждающие к даче правдивых показаний, то есть вопросно-ответную стадию [4, с. 46].

Вопросно-ответная стадия основана на постановке следователем (дознавателем) вопросов, направленных на получение дополнительных сведений о значимых фактах и обстоятельствах либо на уточнение показаний, устранение в них неточностей и противоречий. Иногда допрашиваемый затрудняется дать пояснения по поводу каких-либо фактов по причине их утраты в памяти. В таком случае следователь (дознаватель) прибегает к постановке вопросов, оживляющих ассоциативные связи допрашиваемого лица для восстановления в его памяти картины произошедшего.

На заключительной стадии осуществляется составление протокола допроса, при необходимости уточняются те или иные детали.

Но, к сожалению, на разных стадиях допроса в силу различных обстоятельств следователю (дознавателю) не всегда удается организовать продуктивный диалог с допрашиваемым лицом. Самым распространенным из этих обстоятельств является конфликтный характер общения из-за оказания различного рода противодействия расследованию допрашиваемым лицом, в том числе путем проявления им агрессии. Четкое понимание следователем (дознавателем) сути агрессии допрашиваемого лица, своевременная ее идентификация в ходе допроса позволит ему в сложившейся ситуации подобрать необходимые тактические приемы ее нейтрализации или коррекции, чтобы достичь намеченной цели следственного действия.

Результаты научного анализа проблемы агрессивного поведения показывают, что в современной психологии нет общепринятого определения понятия «агрессия». По верному замечанию А. Бандуры, попытка дать определение агрессии представляет собой прогулку по семантическим джунглям [5, с. 105]. Термины «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение» очень часто используются как тождественные.

Широкое распространение термин «агрессия» (как слово, имеющее негативный окрас) получил из-за необходимости обозначить нетактичные поступки в обществе. Наиболее яркие проявления этих поступков можно заметить в вербальной грубости, повышении тона, злости, применении физической силы. Агрессия (от лат. *agressio*) в буквальном переводе означает нападение [6, с. 14]. Именно поэтому агрессию зачастую относят к числу состояний враждебности. Но само это слово используют для определения широкого круга актов поведения, которые обусловлены неприязнью к объекту агрессии. Субъекты, проявляющие агрессию, воспринимаются практически всегда как лица антисоциальные и психологически нестабильные, которые могут применить грубую силу, насилие, повысить тон, использовать оскорбления и нецензурную лексику.

По мнению некоторых авторитетных психологов, агрессия представляет собой поведение, кото-

рое вызывает раздражение и наносит ущерб другим организмам [7, с. 44]. Причем речь идет о причинении физического или психологического ущерба в результате совершенных умышленных действий. Применительно к допросу как агрессивные должны квалифицироваться следователем (дознавателем) действия, осуществляемые с намерением причинить моральный или физический ущерб, а не просто приводящие к таким последствиям из-за случайного стечения обстоятельств [8, с. 8].

В своих трудах еще Э. Фромм отмечал, что агрессией являются действия, причиняющие ущерб не только человеку или животному, но и вообще любому неживому объекту [9, с. 56]. Аналогичная интерпретация агрессии встречается и в современных научных работах. Например, Е.П. Ильин справедливо указывает на то, что «агрессия - целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам существования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным или неодушевленным), причиняющее физический вред людям или вызывающее у них отрицательные переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т.д.» [10, с. 168]. Полностью идентичный подход обнаруживается при определении понятия «агрессивное поведение» А.В. Петровским и М.Г. Ярошевским [11, с. 10].

Наряду с термином «агрессия» в психологической науке распространено использование созвучного термина - «агрессивность». По мнению знаменитого американского психолога Л. Берковица, она представляет собой predisposedness к агрессивному поведению, относительно стабильную готовность к агрессивным действиям в разнообразных ситуациях [12, с. 86]. Иными словами агрессивность является качеством личности, личностной позицией, которая заключается в разрушительных тенденциях в области взаимоотношений, служащих для реализации личных целей с использованием средств насилия.

Как мотивированное деструктивное поведение агрессия (агрессивное поведение) представляет собой совокупность нескольких компонентов. По мнению Н.Д. Левитова, таковыми являются:

- когнитивный компонент (выбор объекта, на который будет направлена агрессия; понимание ситуации, способной вызвать агрессивное поведение; определение приемов и средств выражения агрессии);
- аффективный компонент (гнев, ярость, злость, мстительность, чувство превосходства и уверенности и др.);
- волевой компонент (целеустремленность, настойчивость, решительность, инициативность, смелость) [13, с. 168-173].

Видовое многообразие проявлений человеческой агрессии рассматривается учеными с использованием самых разнообразных классификационных критериев. По нашему мнению, с позиции психологии криминального поведения наиболее удачным представляется выделение В.Ф. Пирожковым следующих видов агрессии:

- 1) физическая (нападение) и вербальная;

- 2) прямая и косвенная;

- 3) инструментальная агрессия; враждебная агрессия; аутоагрессия; альтруистическая агрессия [14, с. 118].

Физическая агрессия сопровождается использованием физической силы, направленной против другого лица или объекта, может выражаться в виде разрушений различных объектов, удержания лица силой против его воли (например, за кисти рук или шею). Вербальная агрессия предполагает выражение негативных чувств через речь в форме учинения ссор, демонстрации недовольства через крик, визг, а также через содержание вербальных реакций в виде угрозы, проклятия, нецензурной брани.

Прямая агрессия непосредственно направлена на лицо или объект, то есть между агрессором и жертвой нет преград. В отличие от прямой агрессии косвенная агрессия характеризуется неупорядоченностью, она окольным путем направлена на человека (например, злобные сплетни, шутки в адрес человека).

Инструментальная агрессия, исходя из ее названия, является ключом к достижению цели агрессивного лица. Враждебная агрессия выражается в действиях, имеющих целью причинить вред объекту агрессии. Аутоагрессия проявляется в самообвинении, самоунижении, нанесении себе телесных повреждений, вплоть до самоубийства. Альтруистическая агрессия имеет цель защитить других от влияния посторонних агрессивных действий и выражается в самоотверженной активной ответной агрессивной реакции.

Результаты проведенного нами исследования показали, что в 90% случаев агрессия допрашиваемого лица выражается в его негативных чувствах, недовольстве, а именно в учинении ссор, криках, угрозах, нецензурных выражениях в адрес следователя (дознателя). В 45% случаев агрессия была связана с косвенными провокациями допрашиваемого лица на встречную агрессию следователя или дознавателя (злобные сплетни или шутки), в 20% случаев следователи (дознатели) отметили аутоагрессию допрашиваемого лица, выразившуюся в самообвинении, самоунижении, причинении себе телесных повреждений. Только 10% респондентов отметили, что агрессия допрашиваемого лица была обусловлена альтруистическими побуждениями. Наиболее редко встречающимися проявлениями агрессии допрашиваемого лица оказались: демонстрация физической силы, нападение и явная враждебность по отношению к следователю (дознателю)<sup>1</sup>.

Как отмечается в научной литературе, инициируют агрессивное поведение, объясняют смысл и источник действий агрессора мотивы агрессии (психологические аргументы - устойчивые внутренние и внешние причины) [10, с. 185]. Иными словами, мотивы - это внешние и внутренние предпосылки агрессивного поведения, то, что поспособствовало проявлению агрессии у человека, побудило его к такому поведению [15, с. 169].

На наш взгляд, использование термина «мотив» в контексте агрессии не совсем уместно. Прове-

<sup>1</sup> Данные проведенного в 2022 году анкетирования 85 следователей и дознавателей Управления МВД России по Калининградской области и Управления МВД России по Новгородской области.



денный нами анализ различаемых в психологии внутренних и внешних «мотивов» агрессивного поведения показывает, что они не управляют поведением человека, а всего лишь могут его спровоцировать. Полагаем, что правильнее называть их факторами, обуславливающими агрессию.

Знание таких факторов, владение навыками их распознавания для следователя (дознателя) является необходимой компетенцией, поскольку позволяет предотвращать возникновение конфликта и срыв допроса. Изучение практики проведения допросов различных категорий лиц позволило выделить следующие разновидности внешних факторов, обуславливающих агрессивное поведение допрашиваемых лиц:

1) шум, жара, теснота в помещении, где проводится допрос (перечисленные факторы могут доставлять допрашиваемому лицу дискомфорт, из-за которого человек будет раздражителен и лишен возможности сосредоточиться на теме беседы);

2) наличие посторонних лиц, нарушающих приватность беседы следователя (дознателя) и допрашиваемого лица (лиц, не являющихся участниками допроса);

3) нетактичное поведение допрашивающего лица, несоблюдение им этических норм и требований (допущение неуважительной формы общения, унижение чести и достоинства допрашиваемого лица, предрассудки расового, национального и этнического характера, использование непристойных шуточных оборотов);

4) длительность допроса, вызывающая у допрашиваемого нежелание участвовать в следственном действии;

5) объективное несовпадение интересов допрашивающего и защищаемого допрашиваемого лица (стремление раскрыть преступление и привлечь виновного к уголовной ответственности против желания избежать ответственности; противодействие родственников привлечению их ребенка к ответственности и т.п.);

6) сложность положения, в котором находится допрашиваемое лицо (семейное неблагополучие, психологическое давление со стороны и т.д.);

7) применение допрашивающим недопустимых приемов получения показаний (принуждение к даче показаний путем применения угроз, шантажа или иных незаконных действий, применение насилия, издевательства и пыток).

Названные внешние провокаторы агрессивного поведения вполне успешно могут быть нейтрализованы лицом, проводящим допрос, если оно уделяет этому должное внимание и старается установить хороший психологический контакт с допрашиваемым.

Однако, по мнению некоторых исследователей, решающую роль в появлении агрессивного поведения играют все же внутренние субъективные факторы. Изучение случаев агрессивного поведения на допросе позволило нам установить зависимость их возникновения от следующих факторов: возраст; пол; процессуальное положение лица; состояние здоровья (в том числе психического); индивидуальные особенности характера. Рассмотрим те из них, которые представляются доминирующими.

**Возраст.** Каждый возрастной этап имеет специфические фазы развития человека и в связи с этим выдвигает определенные требования к личности для благоприятного существования ее в социуме. По мере взросления человек сталкивается с изменениями в его мировосприятии и мироощущении, что отражается на его психоэмоциональном состоянии. Данные изменения нередко сопровождаются различными проявлениями агрессивного поведения.

В ситуациях, когда допрашиваемым лицом оказывается ребенок, следователь (дознатель) должен учитывать основной внутренний фактор, обуславливающий агрессию - юный возраст. В раннем возрасте подобные проявления выражаются в обзывательствах и брани, щипании, плеваньи, драках. Ребенок не осознает характера правильности или неправильности своих действий до тех пор, пока ему на это не укажут [16, с. 23]. В силу возраста действия ребенка носят импульсивный и внезапный характер. Ребенок зачастую не умеет скрывать своих эмоций, поэтому он неосознанно их демонстрирует. Упрямство и баловство, приводящие к нежеланию давать показания, можно рассматривать как агрессию. Учитывая, что часто ребенок не преследует цели намеренно противодействовать следствию (дознанию), можно сказать, что детская агрессия зачастую является реакцией на незащищенность. Если ребенок чувствует волнение и незащищенность, он начинает испытывать страх, в такой ситуации агрессия становится оборонительным фактором к снижению состояния страха.

Подростковая агрессия обусловлена изменчивостью гормонального фона и влиянием «переходного» возраста, восприятием мира сквозь призму юношеского максимализма [17, с. 48]. Из-за возрастных, биологических и психологических особенностей подростки склонны к влиянию окружающих, они тревожны и впечатлительны, в результате этого наблюдается повышенная агрессивность.

Агрессивное поведение взрослых людей на допросе непредсказуемо и разнообразно. Агрессия допрашиваемых лиц зрелого возраста определяется преимущественно их индивидуальными особенностями. Подозрительность, предрассудки, раздражительность, боязнь общественного неодобрения, склонность испытывать чувство стыда вместо вины активируются благодаря индивидуальным личностным характеристикам. Пожилые люди склонны выражать агрессию в протестных реакциях на все новое, в беспочвенных оскорблениях и обвинениях, им свойственна склонность к сварливости и раздражительности. Агрессия может быть обусловлена и возрастным состоянием здоровья, например, атрофическими процессами, сосудистыми заболеваниями головного мозга (старческая деменция) и т.д. [18, с. 105].

Результаты проведенного нами исследования показали, что наиболее часто агрессивное поведение при производстве допроса наблюдается у лиц в возрасте от 30 до 50 лет (отметили 70% респондентов); реже - в возрасте от 18 до 29 лет (30%).

**Пол.** Кроме возраста, еще одним субъективным фактором агрессии часто является пол. Агрессивные проявления на допросе больше присущи ли-

цам мужского пола, чем женского. Например, при изучении половых стереотипов у представителей 30 национальностей учеными было выявлено, что агрессия - одна из пяти характерных черт, ассоциируемых с мужчинами [18, с. 105]. Это подтверждается и результатами нашего исследования: 85% респондентов отметили агрессивные проявления именно у представителей мужского пола, и лишь 15% - у женщин.

Высокую степень агрессивности мужчин некоторые ученые объясняют разными социально одобряемыми моделями поведения и проявлением действия мужского полового гормона - тестостерона (его уровень у мужчин более чем в 10 раз выше, чем у женщин). Так, для мужчин более характерна явная агрессия (в то числе физическая), а для женщин - косвенная вербальная агрессия (скрытая враждебность, сплетни, клевета, злоязычие) [10, с. 165]. По заверениям специалистов, агрессия у женщин - результат чрезмерного напряжения и потери самоконтроля, и после агрессивных действий они испытывают более сильные чувства вины и беспокойства. Мужская агрессия - способ восстановления утраченного контроля над другими в случае угрозы самооценке, чести, достоинству и целостности личности [18, с. 107].

**Процессуальное положение лица.** Следовательно (дознавателю) при подготовке и проведении допроса необходимо учитывать, что часто агрессивное поведение допрашиваемого лица обусловливается его процессуальным статусом (процессуальным положением). Разумеется, требуется предпринимать должные меры к подавлению или коррекции такого поведения.

Для подозреваемых (обвиняемых) вырисовывающиеся перспективы уголовной ответственности диктуют возникновение стремления любыми способами, в том числе и агрессивными, избежать этих перспектив. Следует заметить, что частота агрессивных проявлений отличается у подозреваемых и обвиняемых, хотя и незначительно: 60% опрошенных респондентов указали на то, что чаще встречается агрессия подозреваемых, нежели обвиняемых (во многом это объясняется наступающим смирением последних с неизбежностью наказания за преступное деяние).

Как ни странно на первый взгляд, но агрессивные проявления весьма характерны и для потерпевших (на это указали 45% респондентов), и для свидетелей (35%). Эти категории допрашиваемых лиц часто испытывают состояния душевного волнения, напряженности, растерянности, недоверия или враждебности к правоохранительным органам, порождающие агрессию. Перечисленные внутренние факторы легко провоцируют потерпевших и свидетелей на агрессивное поведение, особенно при попустительстве допрашивающего лица.

Внутренние факторы, обуславливающих агрессивное поведение, при своевременном и правильном их распознавании можно скорректировать или нейтрализовать при допросе, избрав соответствующую линию поведения в рамках тактики допроса. В процессе вербального контакта следователю (дознавателю) важно обращать внимание на эмоциональное состояние допрашиваемого лица,

наблюдать за его реакциями, стараться не допустить момента, когда количество накопленной агрессивной энергии и сил внешнего воздействия спровоцирует агрессивное проявление.

Проявление агрессии (агрессивные проявления) - это демонстрация состояния неудовлетворенности, сопровождающаяся негативными эмоциями, отражающимися в своеобразной мимике и жестах [19, с. 199]. Специалисты отмечают, что агрессивные проявления выражаются в следующих формах: раздраженность; склонность к спорам; самоуверенность (высокомерие); ярость (гнев); враждебность; склонность к оскорблениям; насилие [10, с. 206]. Рассмотрим эти формы подробнее.

Агрессор раздражается и сердится в случаях, когда ему препятствуют в достижении его целей. *Раздраженность* заставляет его действовать настойчиво, чтобы изменить ситуацию и удовлетворить свою потребность в выплескивании негативных эмоций. Несмотря на то, что раздражительность оценивается как негативная эмоция, в ней есть и позитивный аспект, заключающийся в воплощении в жизнь целей и получении желаемых результатов.

Агрессивное поведение в форме *склонности к частым спорам* допрашиваемое лицо зачастую демонстрирует явно, напористо, навязывая свою точку зрения и отрицая мнение окружающих его людей. Склонность к спорам выражается в упрямстве, грубости, оскорблениях оппонента, навязчивом убеждении, резкости.

Демонстрируемая агрессором *самоуверенность (высокомерие)* практически всегда означает его уверенность в себе, несмотря на ситуацию. Как правило, самоуверенный человек четко знает, чего он хочет и настойчиво и энергично борется за это. Со стороны это выглядит как надменность, самонадеянность, хвастливость, эгоистичность, нахальство и тщеславие.

*Ярость (или гнев)* как наиболее часто встречающаяся форма агрессивного поведения выражается в неудержимом порыве человека выплеснуть переполняющую его злобу на окружающих. Иногда эмоция настолько сильна, что человек действует на уровне бессознательного, не контролируя свое психоэмоциональное состояние.

Если агрессор вспыльчив, обидчив, мстителен, то такая форма агрессии называется *враждебностью*. Враждебно настроенный человек эмоционально холоден и довольно краток в своих изъяснениях. Как форму агрессивного поведения враждебность можно сравнить с затишьем перед бурей.

*Склонность к оскорблениям* выражается в резких и неприятных выражениях в адрес объекта агрессии. Когда агрессор считает какие-либо факты или мнения вопиющими, он яро с ними не соглашается и пытается подавить оппонента оскорблениями в унижительной форме.

Часто агрессивность, сочетая в себе гнев, самоуверенность, высокомерие, выражается в крайней форме - в *насилии*, физическом нападении на других людей, в том числе на следователя (дознавателя), что может угрожать их жизни или здоровью.

Своевременная идентификация эмоций у допрашиваемого лица на начальной стадии агрессивного проявления позволяет следователю (дознава-

телу) принять необходимые меры по их преодолению. Основное отражение эмоций, помимо речи, поз и жестов, сосредоточено в мимике человека, особенно в его взгляде. Неслучайно говорят, что глаза являются «зеркалом души», они легко выдают человека, находящегося в состоянии гнева. В глазах наблюдается блеск, который становится заметным при редких морганиях, так как человек буквально «сверлит» объект своей агрессии глазами. Мышцы лица напряжены, поэтому челюсти плотно сжаты. Сильное напряжение мышц может сопровождаться небольшим подергиванием мочек ушей и скуловой части лица. Положение губ может зависеть от особенностей мимики человека, но зачастую в гнев они находятся в одном из двух положений: губы приоткрыты и обнажают часть зубов, придавая рту прямоугольные очертания; губы плотно сжаты, что визуально их делает узкими (тонкими). Увеличение яркости естественного цвета губ - явный признак, выдающий гнев. Его довольно трудно подавить, так как состояние гнева запускает в человеке процессы учащения сердцебиения, усиления кровотока, повышения температуры тела. Покраснение уголков губ является одним из самых ранних признаков гнева, который становится заметным еще до того, как человек осознает свое разгневанное состояние.

За счет напряжения мышц лица брови человека опущены и сведены. А с учетом строения лица бывают ситуации, когда на межбровном пространстве оказывается вертикальный залом. И в гнев этот залом увеличивается. Зачастую такое выражение лица может быть получено с помощью сокращения мышцы, которая называется мышцей затруднения. Любой тип затруднений, умственных или физических, заставляет эту мышцу сокращаться, в результате чего брови опускаются и сводятся вместе. Растерянность, смущение, концентрация, решимость - все это может быть показано таким движением. Оно возникает также, когда человек попадает в полосу яркого света, так как его брови опускаются для затенения глаз.

Нижние и верхние веки также находятся в напряжении. Это может свидетельствовать о легком раздражении или контролируемом гнев. Такое выражение может возникнуть, когда гнева нет вовсе, но человек буквально или фигурально пытается сконцентрироваться на чем-то или уже сконцентрировался.

Дополнительным движением, характеризующим гнев, может быть резкое поднятие верхних век, обнажающий свирепый взгляд. Само лицо в этот момент немного опущено и человек смотрит исподлобья, челюсть немного выдвинута вперед. Приведенное описание выражения лица не оставляет сомнений в том, что человек находится в состоянии гнева.

Выражения лица не говорят о том, что именно вызвало эмоцию, они говорят лишь о том, что эта эмоция появилась. Задача допрашивающего в этой ситуации - понять мотивы и по возможности устранить их.

Большинство выражений эмоций длится около двух секунд; какие-то из них длятся полсекунды, какие-то - до четырех секунд, но их продолжительность редко выходит за указанные пределы [10, с. 294]. Длительность выражения обычно зависит от силы эмоции, поэтому длительные выражения эмоций обычно сигнализируют о более сильных чувствах, чем кратковременные их выражения. Однако бывают и исключения. Очень короткие интенсивные выражения наводят на мысль о том, что человек скрывает эмоции, что такое сокращение может быть результатом сознательного усилия или бессознательного подавления чувства. Очень краткое выражение эмоции может сказать лишь о том, что она скрывается, а не о том, изменяет ли человек лицо намеренно или бессознательно.

В заключение необходимо отметить, что выстраивание тактики допроса человека, проявляющего агрессию, требует от следователя (дознателя) знаний о видах и формах агрессивного поведения, умений своевременно идентифицировать факторы, обусловивших агрессию, и принять ответные меры для предотвра-

**KLOKOV E.A.,**  
PhD in Juridical Sciences,  
Associate Professor, Head of the  
Department of Criminalistics of  
the Kaliningrad Branch of the  
Saint-Petersburg University of the  
Ministry of the Interior of Russia

#### **FORMS OF AGGRESSIVE BEHAVIOR OF INTERROGATED PERSONS AND FACTORS DETERMINING IT**

**Aggression, aggressiveness,  
aggressive behavior, factors of  
aggression during interrogation,  
forms of aggressive behavior,  
interrogation tactics, countering  
aggression.**

*The article discusses the options for aggressive behavior of the interrogated person, which the preliminary investigation authorities most often encounter. The relationship between the concepts of «aggression», «aggressiveness», «aggressive behavior» in relation to interrogation is analyzed, the types and forms of aggression of interrogated persons, and the factors causing aggression are revealed. It is concluded that the line of conduct of the interrogating person should not only not provoke the opponent into aggression, but also reduce his emotional stress and provide for an immediate response to overcome any form of aggressive manifestations.*



щения возникновения конфликта и срыва допроса. Эффективность допроса будет зависеть от правильности избранной тактики на всех стадиях его проведения, а именно на предварительной стадии, стадии свободного рассказа, вопросно-ответной стадии и заключительной стадии. Избираемая ли-

ния поведения допрашивающего лица должна не только не провоцировать оппонента на агрессию, но и снижать его эмоциональное напряжение, предусматривать незамедлительную реакцию по преодолению любой формы агрессивных проявлений. ■

#### Библиографический список:

1. Питерцев С.К., Степанов А.А. Тактические приемы допроса: Учебное пособие / 4-е изд., перераб. СПб, 2016.
2. Скобелин С.Ю. Криминалистика: Учебник. Ч. 1. М.: Проспект, 2021.
3. Порубов Н.И. Допрос: процессуальные и криминалистические аспекты. М.: Юрлитинформ, 2013.
4. Яблоков Н.П. Криминалистика: Учебник. М.: НОРМА-ИНФРА-М, 2017.
5. Бандура А. Подростковая агрессия: изучение влияния воспитания и семейных отношений / Пер., примеч. и послесл. Ю. Брянцева, Б. Красовского. М.: Апрель Пресс, ЭКСМО-Пресс, 2000.
6. Мещеряков Б.Г., Зинченко В.П. Большой психологический словарь / 4-е изд. М.: АСТ, 2009.
7. Басс А.Г. Психология агрессии. Вопросы психологии. М.: ТЦ Сфера, 1967.
8. Петровский А.В. Краткий психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 1999.
9. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности. М.: Республика, 1994.
10. Ильин Е.П. Психология агрессивного поведения. СПб, 2014.
11. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Словарь / 2-е изд. М.: Политиздат, 1990.
12. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия и контроль. СПб: Прайм-Еврознак, 2007.
13. Левитов Н.Д. Психическое состояние агрессии. М.: Просвещение, 1972.
14. Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М.: Ось-89, 2001.
15. Бондаренко Т.А. Юридическая психология для следователей: Учебное пособие. М.: ЦОКР МВД России, 2007.
16. Шапиро Е.И. Дерется, кусается, еще и обзывается! Психологическая помощь родителям агрессивных детей. СПб: Литера, 2013.
17. Семенюк Л.М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции: Учебное пособие. М.: МПСИ, 1998.
18. Фурманов И.А. Социальная психология агрессии и насилия: Учебное пособие. Минск: БГУ, 2016.
19. Чуфаровский Ю.В. Юридическая психология: Учебник / 3-е изд. М.: Проспект, 2017.