

РЫЖЕНКОВ А.Я.,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки Республики Калмыкия,  
профессор кафедры гражданского права и процесса  
Калмыцкого государственного университета (г. Элиста)  
4077778@list.ru

УДК 349.6

## РАЗВИТИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО ЗЕМЛЕДЕЛИЯ В КОНТЕКСТЕ ЗАДАЧ ПЕРЕХОДА ПРИКАСПИЙСКИХ РЕГИОНОВ РОССИИ К «ЗЕЛЁНОЙ» ЭКОНОМИКЕ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ<sup>1</sup>

Органическая продукция, «зеленая» экономика, сельское хозяйство, прикаспийские регионы России, окружающая среда, экономические стимулы, фермеры, пестициды, удобрения.

В настоящее время к числу приоритетов относятся задачи обеспечения продовольственной безопасности страны. Для их решения могут быть использованы различные передовые технологии, начиная с цифровизации отдельных производственных сельскохозяйственных процессов и заканчивая выращиванием экологически чистой (органической) продукции. Целью исследования, некоторые результаты которого представлены в статье, является анализ проблем и перспектив развития органического земледелия в России в контексте задач перехода к «зеленой» экономике. Внимание автора обращено на законодательство о развитии органического сельского хозяйства, первые итоги его действия, доктринальные дискуссии о путях и способах правового регулирования выращивания экологически чистой (органической) продукции. Проанализирована практика развития органического земледелия на региональном уровне - на территории трех прикаспийских субъектов Российской Федерации. Представлены предложения о дополнительных мерах государственной поддержки органического земледелия в России. Отмечено, что дальнейшее развитие рынка органической продукции в стране тормозят ее высокая стоимость и низкая информированность населения о ее качестве.

Одной из целей государственной экологической политики России является переход к «зеленой» экономике. В настоящее время в России нет правовых актов, четко определяющих понятие «зеленой» экономики, ее элементы, этапы перехода на новые стандарты и т.д. В то же время ряд фрагментарных определений «зеленой» экономики имеется в международных правовых актах, а также в политico-правовых документах Российской Федерации (концепциях, стратегиях и т.д.). Все это позволяет произвести доктринальный анализ данной категории и сделать вывод о том, что переход к «зеленой» экономике предполагает экологизацию всех сфер российской экономики, ужесточение экологических нормативов и мер ответственности, экологизацию транспорта, промышленности, энергетики и других сфер жизнедеятельности человека. Достижение таких целей предполагается не только за счет карательных мер, но и путем разработки новых способов экономического стимулирования хозяйствующих субъектов к исполнению требований экологического законодательства («зеленые» облигации и кредиты, предоставление налоговых льгот, финансирование научных исследований и т.д.).

### 1. Развитие современных технологий сельскохозяйственного производства в контексте перехода России на стандарты «зеленой» экономики.

Экологизация всех сфер хозяйственной деятельности означает необходимость обсуждения новых направлений государственной экологической политики и в сфере сельского хозяйства. Исчерпывающего перечня инновационных технологий сельскохозяйственной деятельности, снижающих антропогенное давление на экологические системы, не существует, однако есть основания предполагать, что экологизация сельского хозяйства может идти по двум направлениям.

Во-первых, посредством внедрения цифровых технологий (автоматизация сельскохозяйственных производствен-

<sup>1</sup> Статья выполнена в рамках проекта «Волга - Каспий: право и «зеленая» экономика» Программы развития Калмыцкого государственного университета им Б.Б. Городовикова на 2021-2030 годы.

ных процессов, роботизация сельскохозяйственных работ, использование новых поколений семян и удобрений, не требующих массового применения пестицидов и агрохимикатов, использование датчиков и сенсоров, систем больших данных и т.д.). Реализация таких технологий позволяет улучшить энергосбережение в сельском хозяйстве (с постепенным переходом на технологии возобновляемой энергетики), более рационально использовать водные ресурсы, обеспечить защиту и поддержание биоразнообразия на сельскохозяйственных угодьях (от использования пестицидов и агрохимикатов гибнет много полезных насекомых), снизить выбросы парниковых газов, улучшить сбор и утилизацию отходов и т.д. Во-вторых, путем внедрения технологий органического земледелия, позволяющих выращивать экологически чистую продукцию. Следует заметить, что названные направления не исключают друг друга, поэтому по мере развития органических технологий в рассматриваемом нами секторе аграрного производства будет расти уровень востребованности новейших технологий, способствующих росту урожайности органических сельскохозяйственных культур, для улучшения качества этих культур и снижения затрат.

Вместе тем может возникнуть вопрос: зачем государству вмешиваться в деятельность частных лиц (фермеров, сельскохозяйственных кооперативов и т.д.), ведущих предпринимательскую деятельность в сельском хозяйстве, направленную на извлечение прибыли? Ответ на этот вопрос заключается в том, что в отличие от многих других видов предпринимательской деятельности, здесь речь идет о здоровье нации и продовольственной безопасности. Поэтому государство должно создавать экономические механизмы поддержки наиболее передовых аграрных технологий, содействуя выращиванию экологически чистой сельскохозяйственной продукции, информируя граждан о ее ценности, поощряя наиболее перспективные цифровые и иные технологии, а также аграрных предпринимателей, которые осуществляют их внедрение в сельскохозяйственную практику.

## **2. Законодательное регулирование и первые результаты внедрения технологий органического земледелия в Российской Федерации.**

Органическое сельское хозяйство представляет собой способ производства пищевых продуктов и сельскохозяйственных товаров с использованием экологически безопасных методов, исключающих применение пестицидов и агрохимикатов. Точная характеристика органического сельскохозяйственного производства дана в Федеральном законе от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ (ред. от 29.12.2022) «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Данный нормативный правовой акт регулирует отношения, связанные с производством, хранением, транспортировкой, маркировкой и реализацией органической продукции. Представление о том, что такая органическая продукция, можно получить из положений ст. 3 вышеупомянутого федерального закона, перечисляющей требования к ее производству: обоснование органической про-

дукции от всех иных видов продукции; запрет на применение пестицидов, агрохимикатов, антибиотиков и т.д.; запрет на использование гидропонного метода выращивания растений; запрет на применение ионизирующего излучения, использование пищевых добавок и технологических вспомогательных средств и т.д. Предусматривается также добровольная сертификация, ведение Единого государственного реестра производителей органической продукции, ее маркировка, государственная поддержка производителей данной продукции, их информационное и методическое обеспечение. После вступления закона в силу, многое удалось реализовать (например, создать Единый государственный реестр, утвердить порядок использования графического изображения органической продукции).

Наиболее полный охват итогов первых лет действия закона произведен в Стратегии развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года, утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 4 июля 2023 года. В Стратегии отмечается, что по итогам 2021 года количество сертифицированных производителей органической продукции достигло 173, а совокупная стоимость производимой ими продукции составила 12,8 млрд рублей. В масштабах мирового рынка объем производимой в России органической продукции составляет 0,2%, а доля органической продукции на продовольственном рынке России - 0,13%.

В Стратегии указывается, что органическая продукция производится только в 47 субъектах Федерации, с использованием 655,5 тысячи га земли (0,3% от общей площади сельскохозяйственных угодий). В России аккредитованы 16 органов по сертификации производства органической продукции, прияты 2 национальных стандарта на производство органической продукции, утвержден знак органической продукции единого образца. Численность персонала, занятого в сфере органического сельского хозяйства, составляет более 3 тысяч человек, идет развитие образовательных центров по подготовке специалистов для органического производства. Наибольший объем органической продукции потребляется в Москве и Санкт-Петербурге (80%).

## **3. Доктринальные исследования правового регулирования органического сельского хозяйства и новые перспективные направления таких исследований.**

Наряду с официальными оценками в научной литературе был высказан ряд дополнительных замечаний и предложений по развитию органического земледелия. Одним из наиболее обсуждаемых является вопрос об определении органического земледелия. Так, А.В. Чичкин и К.А. Селиванова полагают, что «органическое земледелие (сельское хозяйство) представляет собой систему выращивания растений, домашнего скота и рыбоводства с уважением к принципам охраны окружающей среды при использовании «натуральных» методов земледелия, которые направлены на обеспечение долгосрочного здоровья населения, продуктивности экосистем, повышения качества продуктов и защиту окружающей среды» [1, с. 81]. Д.А. Добропо-

вольская понимает под органическим сельским хозяйством «такие способы получения сельскохозяйственной продукции, при которых целенаправленно минимизируется использование искусственных (синтетических) препаратов - удобрений, пестицидов, стимуляторов роста, кормовых добавок и прочего» [2, с. 195]. Таким образом, официальная (нормативная) и доктринальная позиции совпадают в отношении главной особенности органического земледелия: его специфика заключается в минимизации негативного воздействия сельскохозяйственной деятельности на состояние окружающей среды.

Другие авторы делают акцент на выявлении вариантов мотивации к потреблению органической продукции, подчеркивая, в частности, экологическую безопасность питания, высокое качество и свежесть продукции, лучшие вкусовые свойства органической продукции, сохранение природной среды в процессе производства, отсутствие генетически модифицированных организмов [3, с. 59]. Однако с такой позицией можно согласиться лишь частично: выращивание органической продукции и правда сильно снижает антропогенную нагрузку на экосистемы, однако к свежести и вкусовым качествам продуктов это не относится.

Интересное мнение высказывает Э.Г. Мартirosян. Анализируя законодательство Европейского союза, она полагает, что в системе его сельскохозяйственного права сформировался «правовой субинститут органического сельского хозяйства». «Выделение данного субинститута возможно ввиду наличия собственного предмета правового регулирования (органическое сельское хозяйство), методов правового регулирования, выстраивающих определенное соотношение запретов, ограничений и дозволений, а также специальных юридических процедур, содержащих порядок и условия организации, управления и функционирования органического сельского хозяйства в ЕС» [4, с. 116-117]. Это мнение представляет интерес и для российского аграрного права, в рамках которого выявлению места совокупности норм об органической продукции в системе права в настоящее время не уделяется внимания.

О.О. Сикачева полагает, что следует дополнить меры государственной поддержки реализации органической продукции установлением приоритета для «зеленых» государственных закупок с признаком производителей органической продукции социальными предприятиями. «Зеленые» государственные закупки будут означать, что соответствующая продукция оказывает минимальное негативное влияние на экологические, экономические и социальные сферы жизни общества. Рассматриваются также возможности по повышению эффективности мер административной ответственности за нарушение требований к маркировке продукции<sup>1</sup>.

Наконец, Е.С. Уланова отмечает, что органическое сельское хозяйство по праву можно считать ярким примером экологического предпринимательства, так как при его осуществлении применяются

способы, методы и технологии, направленные на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья человека, сохранение и восстановление плодородия почв [5, с. 94].

Можно и дальше приводить мнения специалистов, высказанные в ходе научных дискуссий, опубликованные в научной литературе. Поддерживая отмеченные выше позиции, стоит заметить, что необходимо продолжить обсуждение мер, касающихся образования фермеров и иных сельскохозяйственных товаропроизводителей, решивших перейти на технологии органического земледелия; изучать возможности уточнения направлений государственного финансирования научных исследований (в том числе через систему грантов) в сфере органического земледелия; исследовать способы повышения эффективности информационной политики государства по просвещению населения (что позволит довести до сведения большинства граждан данные о преимуществах и безопасности органической продукции).

Вместе с тем требуется научное внимание вопросам расширения перечня государственных льгот и субсидий, позволяющих снизить стоимость органической продукции, сделать ее более доступной для населения; мерам по развитию аграрной органической инфраструктуры; развитию системы интернет-продаж органической продукции (что важно для фермеров и иных сельскохозяйственных товаропроизводителей с небольшими оборотами); подходам к стимулированию экспорта российской органической продукции в другие страны (после гармонизации системы международных и национальных стандартов); выстраиванию безотходных технологий в сельском хозяйстве по стандартам циркулярной экономики, когда отходы одного аграрного производства будут являться сырьем для другого.

Кроме того, весьма актуальными представляются исследования мер организационного характера, связанных с необходимостью борьбы с фальсификациями органической продукции, введением в заблуждение потребителей (что ставит вопрос о расширении функций Россельхознадзора); процессов формирования в субъектах Российской Федерации научно-производственных центров на основе государственно-частного партнерства, осуществляющих обучение использованию новых инновационных технологий сельскохозяйственного производства (включая технологии органического земледелия) и консультирование по поводу их использования.

Научный интерес вызывают также возможности проведения мониторинга и составления карты потенциально пригодных для органического производства земель; внесения дополнений в перечень видов разрешенного использования земель сельскохозяйственного назначения с закреплением в нем органического земледелия и уточнением в Земельном кодексе Российской Федерации мер по охране используемых для его осуществления земель; составления перечня социальных субъектов (больницы, детские дома и др.) для обязательных

<sup>1</sup> Сикачева О.О. Правовое регулирование рынка органических товаров в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2019. С. 13-14.

государственных закупок органической продукции и т.д.

Дополнению законодательства должна предшествовать научная дискуссия о видах и способах ведения органического сельскохозяйственного производства; об уточнении правового статуса лиц, осуществляющих исключительно выращивание органической продукции, и лиц, занимающихся ведением, наряду с этим, традиционного сельскохозяйственного производства (определение процентного соотношения двух видов аграрной деятельности необходимо для повышения адресности государственной поддержки); о перечне видов сельскохозяйственной органической деятельности (растениеводство, животноводство и т.д.); предмете такой деятельности (только лишь производители органической продукции могут претендовать на государственную поддержку или же заготовители и переработчики органической продукции тоже, каким должен быть объем финансовых средств, выделяемых на эту поддержку, и т.д.).

#### **4. Проблемы и перспективы развития органического сельского хозяйства в отдельных субъектах Российской Федерации (на примере прикаспийских регионов).**

Увеличение доли органического земледелия в аграрном секторе некоторых регионов может иметь свою специфику, обусловленную как объективными природно-климатическими (или экономическими) факторами, так и субъективной позицией органов управления сельским хозяйством субъектов Российской Федерации. В неофициальном рейтинге органических регионов по состоянию на начало 2023 года лидировали Воронежская область, Краснодарский край и Московская область (здесь было зарегистрировано наибольшее число производителей органической продукции)<sup>1</sup>.

Если же мы посмотрим на ситуацию в прикаспийских регионах страны (Республика Калмыкия, Республика Дагестан, Астраханская область), то органическое земледелие не получило в них существенного развития. Это во многом обусловлено климатическими причинами, поскольку прикаспийские регионы характеризуются жарким и засушливым климатом, в условиях которого имеется целый ряд сложностей для ведения сельского хозяйства. В частности, требуются более эффективные методы орошения и водоснабжения, необходимо выведение засухоустойчивых сельскохозяйственных культур (и соответствующее финансирование этих направлений деятельности). Кроме того, близость Каспия и колебания среднего уровня воды в море требуют более сложного управления водными ресурсами для предотвращения затопления прибрежных сельскохозяйственных угодий и загрязнения моря сельскохозяйственными отходами. Вместе с тем при переходе к «зеленому» сельскому хозяйству в прикаспийских регионах следует учитывать такие факторы, как богатое биоразнообразие региона, необходимость его сохранения, предотвращение негативного воздействия сельского хозяйства на дикую флору и фауну. Развитие органического

земледелия обуславливает потребности в модернизации инфраструктуры, включая строительство и ремонт автомобильных дорог, возведение складов и предприятий по хранению и переработке органической сельскохозяйственной продукции.

Наконец, внедрение органических технологий в прикаспийских регионах, как и в других субъектах федерации, требует мер экономической поддержки со стороны региональных властей (гранты, субсидии на покупку органических удобрений и семян, обновление сельскохозяйственной техники, финансирование научных исследований проблем адаптации сельскохозяйственных культур к климатическим особенностям прикаспийских регионов, разработка эффективных и экологически безопасных способов борьбы с вредителями и болезнями растений); разъяснения потребителям, проживающим в трех названных выше субъектах Российской Федерации, преимуществ органической продукции; организации специальных обучающих курсов для фермеров по переходу на новые стандарты органического земледелия; создания и поддержки рынков сбыта в самих регионах и продвижения органической сельскохозяйственной продукции на других внутренних и внешнем рынках (например, путем организации ежегодных ярмарок и выставок органической продукции); стимулирования интернет-торговли органической продукцией (что позволит снизить ее стоимость по сравнению с продажами в сетевых супермаркетах); поощрения процессов создания ассоциаций фермеров - производителей органической продукции (что будет способствовать преодолению существующего тренда на ведение органического производства крупными хозяйствами, даст возможность наладить обмен опытом, простирает мелкотоварное производство, повысит разнообразие продукции и уровень конкуренции).

Названные направления поддержки органического сельского хозяйства актуальны для прикаспийских регионов еще и потому, что эти три субъекта Российской Федерации входят в состав региональной группы, характеризующейся, по мнению экспертов, высоким уровнем сельской безработицы и большими площадями неиспользуемых сельскохозяйственных земель (более 160 тысяч гектаров). У этих регионов есть максимальный потенциал для развития органического сельского хозяйства, открывающий возможности по производству органической продукции в больших объемах [6, с. 233].

В настоящее время в прикаспийских регионах идет только предварительное обсуждение преимуществ органического земледелия, проводятся совещания и научные конференции, однако региональных законов о органическом земледелии или управленческих решений органов власти этих субъектов федерации по развитию и поддержке органического земледелия нет. Между тем в Астраханской области проводятся исследования, направленные на разработку технологии выращивания товарной продукции аквакультуры с использованием методов органического сельского хозяйства

<sup>1</sup> Роскачество представило рейтинг органических регионов России по итогам 2022 года // Сайт Союза органического земледелия. 26.01.2023 // URL: <https://soz.bio/roskachestvo-predstavilo-reyting-org/> (дата обращения: 05.09.2023).

(например, на малом инновационном предприятии - прудовом хозяйстве) [7, с. 558], обсуждаются возможности и перспективы внедрения ряда органических технологий в условиях Республики Дагестан<sup>1</sup>. Теоретических и практических разработок по использованию и перспективам внедрения технологий органического земледелия в Республике Калмыкия обнаружить не удалось.

Представляется, что наиболее перспективным для развития органического земледелия является путь субъектов Российской Федерации, принявших специальные региональные законы, уточнившие меры государственной поддержки органического земледелия, полномочия региональных органов власти, меры по информационно-методическому обеспечению его развития и т.д.<sup>2</sup> Полноценная реализация мер по развитию органического земледелия в прикаспийских регионах позволит решить комплекс задач: экологических (снижение уровня загрязнения почв и вод), экономических (рост объемов производимой высококачественной сельскохозяйственной продукции, увеличение налогооблагаемой базы, развитие внешней торговли и наращивание экспорта) и социальных (появление новых высокооплачиваемых рабочих мест в сельской местности, снижение уровня миграции сельских жителей в города, улучшение состояния здоровья местного населения).

#### **Заключение.**

В отличие от многих зарубежных стран, где плотность посевов традиционных сельскохозяйственных культур не позволяет перейти к органическому земледелию или которым, как Китаю, надо кормить население огромной численности (что требует использования технологий ГМО), в России сложились почти идеальные условия для расширения объема производства органической аграрной продукции, поскольку обширные площади сельскохозяйственных угодий (около 20 млн гектаров) не используются и потому не загрязнены химикатами. С другой стороны, если концепция устойчивого развития имеет четкие цели (определены и закреплены 17 целей устойчивого развития) и соответствующие критерии и индикаторы, фиксирующие движение к их достижению, то процессы построения «зеленой» экономики таких четких критериев и индикаторов не имеет. Тем не менее результаты анализа международных и отечественных программно-политических и нормативных актов позволяют утверждать, что построение в России «зеленой» экономики будет означать экологизацию всех сфер общественной жизни, ужесточение экологических нормативов в промышленности, приведет к развитию агротуризма и расширению использования возобновляемых источников энергии, снижению выбросов парниковых газов, а также позволит значительно увеличить производство экологически чистой (органической) аграрной продукции.

Впрочем, говорить о достижении целей «зеленой» экономики в сельском хозяйстве можно будет только

**RYZHENKOV A.YA.,**

Doctor of Law, Professor, Honored Scientist of the Republic of Kalmykia, Professor of the Department of Civil Law and Procedure of the Kalmyk State University (Elista)

#### **DEVELOPMENT OF ORGANIC FARMING IN THE CONTEXT OF THE TASKS OF TRANSITION OF THE CASPIAN REGIONS OF RUSSIA TO A «GREEN» ECONOMY: LEGAL ASPECT<sup>1</sup>**

**Organic products, «green» economy, agriculture, Caspian regions of Russia, environment, economic incentives, farmers, pesticides, fertilizers.**

*Currently, the priorities include ensuring the country's food security. To solve them, various advanced technologies can be used, starting from the digitalization of individual agricultural production processes and ending with the cultivation of environmentally friendly (organic) products. The purpose of the study, some of the results of which are presented in the article, is to analyze the problems and prospects for the development of organic farming in Russia in the context of the tasks of transition to a «green» economy. The author's attention is drawn to the legislation on the development of organic agriculture, the first results of its action, doctrinal discussions about the ways and means of legal regulation of the cultivation of environmentally friendly (organic) products. The practice of developing organic farming at the regional level is analyzed - on the territory of three Caspian regions of the Russian Federation. Proposals for additional measures of state support for organic farming in Russia are presented. It is noted that the further development of the market for organic products in the country is hampered by its high cost and low awareness of the population about its quality.*

<sup>1</sup> The article was written within the framework of the «Volga - Caspian: Law and «Green» Economy» project of the Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov Development Program for 2021-2030.

<sup>1</sup> Органическое сельское хозяйство - перспективы развития. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием (г. Махачкала, 28-29 октября 2021 г.). Махачкала, 2021. 334 с.

<sup>2</sup> Например: Закон Краснодарского края от 05.07.2019 № 4077-КЗ «О развитии производства органической продукции на территории Краснодарского края».

тогда, когда эти цели и критерии их достижения будут установлены нормативно. Речь, например, об определении количественного показателя производства органической аграрной продукции в общем объеме сельскохозяйственного производства в стране. Кроме того, необходимо иметь в виду, что сегодня дальнейшее развитие рынка органической продукции тормозят ее высокая стоимость и низкий уровень информированности населения о ее преимуществах по сравнению с традиционной.

Большой объем продаж органической продукции пока фиксируется только в Москве и Санкт-Петербурге. Тенденцию необходимо распространить на другие регионы, что требует активизации деятельности органов управления сельским хозяйством всех субъектов федерации. Этот вывод распространяется и на три прикаспийских региона, имеющих большой потенциал по развитию органического земледелия, но слабо реализующих его. ■

**Библиографический список:**

1. Чичкин А.В., Селиванова К.А. Правовая охрана окружающей среды в сельском хозяйстве // Актуальные проблемы охраны окружающей среды: материалы международной научно-практической конференции. Волгоград, 2018. С. 74-83.
2. Добровольская Д.А. Анализ законодательства Российской Федерации в сфере органического сельского хозяйства // Современная экономика: актуальные вопросы, достижения и инновации. Сборник статей XVII Международной научно-практической конференции. Пенза, 2019. С. 194-199.
3. Полушкина Т.М. Необходимость государственной поддержки развития органического сельского хозяйства в РФ // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2018. № 5. С. 59.
4. Мартиросян Э.Г. Основы сельскохозяйственного права ЕС: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2022. 229 с.
5. Уланова Е.С. Правовое регулирование обеспечения хозяйствующими субъектами безопасности пищевой продукции: Дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2020. 260 с.
6. Nesterenko N.Yu., Pakhomova N.V., Richter K.K. Sustainable development of organic agriculture: Strategies of Russia and its regions in context of the application of digital economy technologies // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2020. Т. 36. Вып. 2. С. 217-242.
7. Пономарев С.В., Федоровых Ю.В., Левина О.А., Баканева Ю.М., Корчунова М.А., Шейхгасанов К.Г. Биологические и технологические аспекты применения методов органического сельского хозяйства для получения продукции аквакультуры // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2015. Т. 17. № 4. С. 557-564.