

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ

Наталья Константиновна ПРИГАРИНА,
доктор филологических наук, доцент, ORCID 0000-0003-3081-0533
Волгоградский государственный социально-
педагогический университет (г. Волгоград)
профессор кафедры языкознания
prigarina99@mail.ru

Научная статья
УДК 378.147

НОВАЯ РЕФОРМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Обучение, реформа образования,
инновации в образовании, практико-ориентированный
подход, индивидуальная образовательная технология.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В настоящее время ставится вопрос об отмене многих элементов реформы образования, реализованных в последние два десятилетия в связи со стремлением России к интеграции с европейской образовательной парадигмой. Оказалось, что большая часть этих новаций не подходит для отечественной системы образования, что пагубно отразилось на качестве подготовки специалистов в высшей школе. Для того чтобы исправить положение, необходимо четкое понимание, в каком именно направлении следует теперь двигаться.

Методы. В рамках исследования, результаты которого представлены в статье, был использован комплекс теоретических и эмпирических методов познания: анализ источников, систематизация и интерпретация полученной информации, сопоставительный анализ выявленных позиций ученых, абстрагирование, синтез и др.

Результаты. Проблемы, требующие решения, поделены на две группы. К первой группе отнесены проблемы организационного характера. Их решение не зависит от желаний и возможностей вузов, однако они должны обсуждаться, поскольку без него затруднительно сделать правильный выбор общего направления предстоящей новой реформы образования. Наиболее важными ее аспектами автор считает: увеличение финансирования вузов; ослабление бюрократического регулирования учебного процесса и возвращение академических свобод; стабилизацию содержания преподаваемых дисциплин; снижение нагрузки преподавателей. Во вторую группу включены проблемы, возникающие в связи с навязыванием вузам рекомендуемых официальной педагогикой приемов работы преподавателя с обучающимися. Здесь рассматриваются: способы повышения мотивации к обучению; ориентация на самообразование; элективность обучения; активное внедрение в образовательный процесс разнообразных IT-технологий; перекосы в соотношении старых и инновационных методов. Автор приходит к выводу о том, что наиболее важной задачей вуза является формирования культурной и интеллектуальной элиты общества, способной вносить значимый вклад в развитие общества, а не подготовка практико-ориентированного специалиста.

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время уже и в официальных кругах высказывается мнение об ошибочности многих элементов реформы образования, введенных в последние два десятилетия в связи со стремлением России к интеграции с европейской образовательной парадигмой. Оказалось,

что большая часть этих новаций не подходит для отечественной системы образования, что пагубно отразилось на качестве подготовки специалистов в высшей школе. В связи с этим представляется актуальным четкое формулирование тех направлений развития образования, которые нуждаются в обсуждении и корректировке.

Natalia K. PRIGARINA,

Doctor of Philology, Associate Professor, ORCID 0000-0003-3081-0533

Volgograd State Socio-Pedagogical University (Volgograd, Russia)

Professor of the Department of Linguistics

prigarina99@mail.ru

NEW REFORM OF HIGHER EDUCATION: THEORY AND PRACTICE

KEYWORDS. Education, educational reform, innovations in education, practice-oriented approach, individual educational technology.

ANNOTATION. *Introduction.* Currently, the question is being raised about the abolition of many elements of the education reform implemented over the past two decades in connection with Russia's desire to integrate with the European educational paradigm. It turned out that most of these innovations are not suitable for the domestic education system, which has had a detrimental effect on the quality of training specialists in higher education. In order to rectify the situation, a clear understanding of the direction in which to move now is necessary. *Methods.* Within the framework of the study, the results of which are presented in the article, a set of theoretical and empirical methods of cognition was used: analysis of sources, systematization and interpretation of the information received, comparative analysis of the identified positions of scientists, abstraction, synthesis, etc. *Results.* The problems that require solutions are divided into two groups. The first group includes organizational problems. Their solution does not depend on the desires and capabilities of universities, but they should be discussed, it is difficult since without it to make the right choice of the general direction of the upcoming new education reform. The author believes that its most important aspects are: increase in funding for universities; weakening bureaucratic regulation of the educational process and returning academic freedoms; stabilization of the content of taught disciplines; reduction of the workload of teachers. The second group includes problems arising in connection with the imposition of methods of work of a teacher with students recommended by official pedagogy on universities. Here are considered: ways to increase motivation for learning; orientation towards self-education; effectiveness of learning; active introduction of various IT technologies into the educational process; distortions in the ratio of old and innovative methods. The author comes to the conclusion that the most important task of a university is the formation of a cultural and intellectual elite of society capable of making a significant contribution to the development of society, and not the training of a practice-oriented specialist.

Многие специалисты отмечают, что как высшую, так и среднюю школу в нашей стране сформировали до такой степени, что они не дают знаний, а лишь предоставляют образовательные услуги. Несмотря на заявления о необходимости инвестирования средств в человеческий капитал, по факту Россия вдвое отстает от ведущих стран мира по уровню расходов на образование детей¹. В следующем году всех нас ждет переход на новую модель. Эту систему высшего образования начали опробовать в 2023 году в соответствии с поправками, внесенными в Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», а с 2026 по ней будут работать все вузы². В такой ситуации важно учесть и исправить ошибки, допущенные упраздняемой системой.

МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования, основные результаты которого представлены в статье, был использован комплекс теоретических и эмпирических методов познания. На первом этапе для выявления имеющихся в педагогике подходов к оценке степени эффективности внедряемых в образование новых методик и рекомендаций применялся метод анализа научных источников. Затем оказались востребованы методы систематизации и интерпретации полученной информации, а также

сопоставительный анализ выявленных позиций ученых. На втором этапе исследования были актуальны методы абстрагирования и синтеза, с помощью которых систематизировались и сопоставлялись установленные факты для последующего их толкования и обобщения.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Какие же проблемы представляются ученым наиболее злободневными? Что, по их мнению, ведет к потере нашей страной ведущих позиций в области образования? Все проблемы такого рода можно объединить в две группы. К первой относятся те из них, которые имеют организационный характер. Их решение не зависит от желания и возможностей ни вузов, ни тем более преподавателей. Однако о них следует говорить, поскольку перспективы их решения предопределяются государственной политикой в области образования. Как подчеркивают некоторые исследователи, например М.В. Добрынина и Т.В. Растимешина, «в России преобладает государствоцентричная (патерналистская) модель образовательной политики» [1]. Это означает, что именно государство является тем субъектом, который формирует цели, задачи, приоритеты и содержание образования.

1. Нищенское финансирование вузов – одна из самых острых проблем, так или иначе порождаю-

¹ Пронько Ю. В России готовят новую реформу образования? // Дзен: сайт // URL: <https://dzen.ru/video/watch/66f44acd0089fe6ae110879d?f=d2d/>.

² Высшее образование в России больше не будет прежним: что ждет студентов после 2026 года // URL: <https://dzen.ru/a/aLeGjWBK2UatTZKT>.

щая остальные. Причем такое положение дел не связано с временными сложностями финансовой системы государства, оно стало естественным результатом стремления к поставленной перед высшим образованием цели: «Образование должно стать непрерывным и высокодоходным бизнесом», – на что указывают, в частности, М.В. Воронов, П.В. Герасименко, Г.И. Письменный [2, с. 31] и другие ученые.

Именно потому, что вуз перестал быть центром культуры, а превратился в предприятие по производству дипломированных выпускников, функция передачи следующим поколениям всего накопленного народом багажа знаний и опыта реализуется лишь частично. Если раньше представители педагогического состава вузов всегда считались культурной элитой народа, то теперь престиж преподавателя крайне низок. Когда оклад доцента меньше заработка уборщицы в офисе, а доход профессора не дотягивает до зарплаты кассира в супермаркете, умные и талантливые молодые люди не стремятся идти работать в вуз. В связи с этим в последнее время значительно обострилась проблема обновления кадров университетов и институтов.

Из этой же проблемы недостаточного финансирования вытекают и многие другие сложности, с которыми сталкиваются образовательные организации: затруднено привлечение к проведению занятий с обучающимися специалистов-практиков, имеющих значительный опыт профессиональной деятельности; очень медленно происходит оснащение вузов современной техникой и т.д.

2. Бюрократическое давление на вузы и отсутствие академических свобод. Эта проблема в значительной степени тормозит развитие системы высшего образования. Здесь речь в первую очередь идет об объемах отчетности и количестве всевозможных согласований. На эту рутинную деятельность уходит большая часть рабочего дня преподавателя. Необходимость составления и корректировки многочисленных программ, планов, методических указаний, отчетов и т.п. существенно ограничивает время, которое выделяется на проведение исследований, написание научных статей, разработку новых учебных курсов.

Вузы лишены возможности не только самостоятельно планировать стратегию своего развития, но и определять программы преподаваемых дисциплин. Тотальный контроль и полная утрата академических свобод в системе образования привели к тому, что профессия преподавателя вуза перестала быть творческой, теперь требуется лишь точное и бездумное выполнение навязываемых свыше рекомендаций. Причем особенно острые ситуации возникают в тех случаях, когда эти рекомендации не согласуются с новейшими достижениями науки, разрабатываются служащими, а не ведущими специалистами отрасли. Лишение академических школ реальной автономии, введе-

ние тотального контроля за их работой привело к тому, что «российское образование перестало быть творческой, креативной отраслью»¹.

3. Нестабильность содержания преподаваемых дисциплин. Эта проблема тесно связана с предыдущей. Каждый год (а иногда и чаще) вузам приходится обновлять содержание образовательных программ, поскольку постоянно меняются учебные планы и составы компетенций. Это приводит к размыванию содержания учебных дисциплин, к усложнению установления межпредметных связей, к нивелированию формирования профессиональных умений и навыков. В связи с тем, что все силы преподавателя уходят на постоянную подгонку курса к новым формальным требованиям, не остается времени на реализацию системного подхода к преподаванию, на развитие и воспитание обучающихся.

4. Крайняя перегруженность преподавателей связана прежде всего с увеличением общего объема аудиторной нагрузки. Несмотря на переориентацию образовательного процесса на преимущественно самостоятельную работу обучающихся, часов на обсуждение продуктов этой работы не предусматривается. В результате и разработка заданий для самостоятельной работы, и оценка качества их выполнения осуществляются, как правило, за счет личного времени преподавателей. Это оборачивается обесцениванием их творческого потенциала, реализация которого критически важна не только для формирования информационного содержания образовательных программ, но и для повышения уровня профессиональной подготовленности обучающихся.

На основании изложенного выше мы приходим к выводу о том, что нынешняя государственная политика в области образования не способствует повышению культурного и профессионального уровня населения. А ведь неоспоримой истиной остается утверждение о том, что «государство, стремящееся к развитию и желающее занимать одну из первых позиций на мировой арене, должно заботиться о грамотности и образованности населения»².

Во вторую группу проблем современной системы российского образования включены те, которые возникают в связи с навязыванием вузам рекомендуемых официальной педагогикой приемов работы преподавателя с обучающимися. Ниже представлены наиболее, по нашему мнению, острые из них.

1. Низкий уровень мотивации обучающихся. Многие исследователи отмечают как понижение общего уровня знаний поступающих в вузы молодых людей, так и отсутствие у них стремления повысить его. Большая часть обучающихся ориентируется на получение только базовых знаний, причем полезность этих знаний оценивается исключительно с точки зрения их непосредственной пригодности для будущей профессиональ-

¹ Лемуткина М. Эксперты назвали главные проблемы российского образования. «Впихнуть в детей невпихуемое» // Московский комсомолец: сайт. 22.03.2020 // URL: <https://www.mk.ru/social/2020/03/22/eksperty-nazvali-glavnye-problemy-rossiyskogo-obrazovaniya.html>.

² Юсманов И. Проблемы современной российской системы образования – 2021 // URL: <http://www.epochtimes.ru/problemey-sovremennoj-rossijskojsistemyobrazovaniya-98913405/>.

ной деятельности. Отчасти обучающихся можно понять: с одной стороны, сокращение количества аудиторных часов, а с другой – постоянный рост объема необходимой для специалиста информации, что вынуждает самостоятельно формировать для нее своего рода рамки, чтобы оптимизировать ее поток. Однако если говорить объективно, такой подход к образованию приводит к существенному ухудшению его качества. Приоритет в процессе обучения в высшей школе должен отдаваться формированию умений мыслить и излагать свои мысли аргументированно и целесообразно [3], анализировать и синтезировать информацию, прослеживать причины и следствия событий и на этой основе принимать решения. В условиях сложившейся сейчас ситуации практически невозможна реализация рекомендованной действующей концепцией образования системы «lifelong learning» (обучение на протяжении всей жизни), поскольку она требует от обучающегося в первую очередь формирования прочной основы для дальнейшей учебы, а составляют ее фундаментальные знания.

Результаты научных исследований показывают, что только около трети обучающихся либо с самого начала сознательно подходят к этому процессу, понимая необходимость получения новых знаний, либо приобретают подобного рода мотивацию в процессе обучения [2, с. 36]. Еще треть не имеют такой мотивации только потому, что обладают слишком слабой первоначальной подготовкой. Их можно мотивировать при повышении сознательности в подходе к процессу обучения. Наконец, оставшиеся (примерно треть, а иногда и более) не обладают мотивацией, не хотят учиться, являются балластом и обузой для вуза. В итоге они получают дипломы о высшем образовании, но не приобретают почти никаких знаний и профессиональных компетенций [4, 5].

Таким образом, наш реальный обучающийся весьма далек от того идеалистического портрета, который нарисован в федеральном государственном образовательном стандарте: «... креативный и критически мыслящий, активно и целенаправленно познающий мир, осознающий ценность образования и науки, труда и творчества для человека и общества; владеющий основами научных методов познания окружающего мира; мотивированный на творчество и инновационную деятельность; готовый к сотрудничеству, способный осуществлять учебно-исследовательскую, проектную и информационно-познавательную деятельность...»¹.

2. Ориентация на самообразование. Специфическим трендом современной педагогики стало усиление ориентации на самообразование обучающихся. Это явление обычно объясняется тем, что «студенты и педагоги высоко оценивают возможность творчества, ратуют за увеличение доли самостоятельной работы, совершенствование форм экзаменов» [6]. Вместе с тем возникает вопрос: если значительная часть учебной работы переводится в режим самообразования, зачем вообще нужна дневная (очная) форма обучения?

Не оставить ли только заочную, основой которой всегда была именно самостоятельная работа обучающихся?

Впрочем, пожалуй, каждый преподаватель знает, что выпускник, получивший полноценное образование очно, владеет своей специальностью лучше, чем заочник. Так получается потому, что в условиях дневной формы обучения преподаватель имеет возможность объяснять обучающимся новый материал, обсуждать с ними сложные вопросы, закреплять у них практические навыки с помощью игровых, проектных, проблемных, коммуникативных и других современных педагогических технологий. Именно участие преподавателя активизирует учебные интересы обучающегося и оптимизирует процесс образования.

Кроме того, умение получать новые знания самостоятельно не появляется само собой: этому тоже следует сначала научиться. В связи с этим курс на расширение в образовательном процессе доли самостоятельной работы требует увеличения количества аудиторных часов, выделяемых на предметы, предназначенные для выработки умений и навыков самостоятельной работы. Все эти часы должны быть отведены на практические занятия (а не лекции), чтобы информацию, добытую обучающимися самостоятельно, например в Интернете, преподаватель имел возможность обсудить с ними в процессе непосредственного общения.

Это особенно важно еще и потому, что информация из Интернета совсем не обязательно является научно обоснованной и качественной. К сожалению, там гораздо больше дилетантской продукции, чем результатов серьезных исследований. Причем это касается не только около- и псевдонаучных рассуждений блогеров и комментаторов, но и учебных материалов, выложенных на сайтах образовательных организаций, а также всё большего количества издаваемых ими учебников. Появление некачественной учебной литературы во многом объясняется условиями, в которые поставлены сегодня вузы страны. Любой университет или институт обязан каждый год планировать подготовку и публикацию учебных пособий по всем основным дисциплинам. Однако, для того чтобы создавать качественную учебную продукцию, автору необходимо не только обладать высокой научной квалификацией и опытом преподавания соответствующего предмета в вузе, но и иметь достаточно времени на полноценную реализацию своих творческих замыслов. К сожалению, далеко не у каждого автора издаваемой сейчас учебной продукции всё это есть в наличии. Подготовленные наспех учебники размещаются в Интернете и наносят немалый вред нашему образованию, «поскольку ни студенты, ни молодые преподаватели не способны отличить качественную научную литературу от суррогатов» [7, с. 248]. Ведь, чтобы это сделать, необходимо критически анализировать литературу и творчески мыслить, а это умения, которых ни школа, ни вуз сегодня не формируют.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования (10-11 кл.) // Министерство образования и науки Российской Федерации: сайт // URL: минобрнауки.рф/documents/2365.

Мы согласны с тем, что «обществу требуются специалисты, способные к самостоятельной преобразовательной деятельности, к самостоятельному профессиональному самоизменению» [8, с. 89]. Однако полагаем, что в условиях отсутствия у обучающихся мотивации к самообразованию и добротной предварительной подготовки повышать качество компетенций будущих специалистов следует не путем сокращения аудиторных часов, а посредством применения современных методик в рамках традиционного учебного процесса.

Чтобы научить их «добывать информацию, понимать ее и применять на практике, требуется колоссальный труд»¹ и осознанный подход к его организации. В программу обучения на первом курсе, по нашему мнению, следует ввести дисциплину «Основы самостоятельной работы студента» [9]. В ее рамках появится возможность подробно и тщательно проработать приемы и способы получения и осмысления новой информации. Кроме того, в нагрузку преподавателя обязательно должны включаться часы, предназначенные для руководства самостоятельной работой обучающихся. Только тогда можно требовать, чтобы преподаватель изучал их индивидуальные возможности: чего именно каждый из них не знает или не понял, с какой именно информацией ему следует ознакомиться, чтобы восполнить тот или иной пробел.

3. Элективность обучения – это предоставление обучающимся максимально возможной самостоятельности в выборе так называемых элективных курсов и определении образовательных маршрутов. И здесь легко заметить полное несовпадение идеальных рекомендаций теоретической педагогики и реальной университетской действительности. Педагоги считают внедрение индивидуальных образовательных технологий центральным принципом современной дидактики. Его реализация предполагает «свободу выбора обучающегося в постановке учебных целей, проектировании индивидуального образовательного маршрута, определении темпа и уровня освоения тех или иных элементов образовательной программы» [10, с. 40].

Однако, во-первых, при нынешнем уровне финансирования вузы не способны изыскать ресурсы для создания условий эффективной реализации этого принципа; во-вторых, обучающиеся не располагают достаточными знаниями для выбора именно тех курсов, учебный материал которых им действительно пригодится в их будущей работе. Внедрение элективности представляется возможным на втором (магистратура), а скорее всего, только на третьем (аспирантура, последипломное образование) этапе обучения. К этому времени обучающиеся уже приобретают достаточно опыта, чтобы разумно формулировать цели своей дальнейшей учебной деятельности и осознанно выбирать дисциплины для освоения. Что касается бакалавров, то результаты опросов показывают: при выборе курсов они, как правило, руководствуются случайными соображениями (за компанию, его легче сдать, ведет любимый преподаватель и

т.п.), а не предположениями о полезности получаемых при освоении этих курсов знаний для будущей профессиональной деятельности. Ни о каких «индивидуальных устремлениях», «жизненных стратегиях», «индивидуально-творческом развитии личности» [11] на этом этапе речь идти не может.

4. Активное внедрение в образование информационных технологий. Прогресс в области компьютерных технологий предоставляет обширные возможности для модернизации образовательных процессов. Их неотъемлемым компонентом стали современные мультимедийные средства, такие как интерактивные презентации, видеофрагменты из научных лекций известных преподавателей, учебных, научно-популярных и даже художественных фильмов. Однако чрезмерное увлечение технологическими новациями может привести к утрате осмысленного подхода к обучению, что, в свою очередь, негативно скажется на мотивации обучающихся и их академических достижениях. Особенно большие опасения вызывает увеличение объемов дистанционных занятий.

Тотальное использование онлайн-обучения пять лет назад было вполне оправданно: оно было вызвано проведением карантинных мероприятий. Однако после отмены карантина степень полезности и методы организации этой формы проведения занятий не без оснований подвергаются критике.

Многие исследователи указывают на то, что дистанционные занятия гораздо менее эффективны, чем аудиторные. Это связано с отсутствием непосредственного контакта преподавателя с обучающимися. С одной стороны, существенно ослабляется эффект заражения (взаимного усиления эмоциональных воздействий), который всегда имеет место при совместной работе. С другой стороны, преподаватель в ходе дистанционных занятий располагает меньшим арсеналом способов и средств воздействия на обучающихся. В связи с этим полагаем, что такая форма организации учебной работы может применяться преимущественно как дополнительное средство образования: при изучении элективных курсов, для освоения дополнительных навыков, для проведения консультаций с отстающими или болеющими обучающимися и т.п.

Что касается использования чужих интернет-курсов, то это может дать позитивный эффект только в том случае, если сам преподаватель уверен в высоком качестве данного контента. Это условие весьма актуально с учетом того, что нередко такие курсы берутся проводить дилетанты, слабо разбирающиеся в преподаваемом предмете [12].

5. Соотношение традиционных и инновационных методов. В литературе сегодня представлен весьма широкий набор невиданных ранее методов, способных, по мнению их разработчиков, существенно повысить качество образования. И здесь весьма важным оказывается ответ на вопрос о том, что следует считать инновацией. Сколько лет (или десятилетий) получившая такой статус учебная форма может сохранять его? Например, использование в образовательном процессе дискуссий и

¹ Юсманов И. Указ. соч.

деловых игр пропагандируется уже лет тридцать. Можно ли их сейчас относить к числу педагогических инноваций? Есть немало других вопросов, тесно связанных с первым. Как часто преподаватель должен использовать инновационные приемы, чтобы считаться новатором? Достаточно ли для этого по два раза в семестр проводить деловые игры и дискуссии на профессионально значимые темы? Или дополнительно необходимо внедрить какую-нибудь супермодную необычную методику преподавания? И если эта методика является супермодной, обязательно ли ее внедрять каждой образовательной организации? А.Н. Тубельский считает, что инновационными могут быть названы лишь такие учебные заведения, которые сами полностью разрабатывают и реализуют комплексные инновационные программы «от замысла до воплощения», а не просто внедряют модные разработки [13].

Полагаем, что погоня за инновациями, стремление непременно внедрить принципиально отличное от традиционного содержание обучения, чтобы заслужить похвалу начальства, негативно отражается на качестве образования. Преподаватель, конечно, должен следить за педагогическими новинками и заменять устаревшие методики теми, которые в большей степени соответствуют времени, однако этот процесс не может быть самоцелью, он должен осуществляться осмысленно. Например, сегодня к числу полностью утративших всякую актуальность можно отнести методы, предполагающие задания на написание всевозможных эссе и рефератов. Бесмысленность самих этих жанров объясняется тем, что почти никто из обучающихся не пишет такие работы самостоятельно: преподавателю сдается текст, сгенерированный искусственным интеллектом. Вместе с тем в наших учебных планах эти виды отчетности продолжают сохраняться не только для заочной формы обучения, но и для дневной.

Сам факт внедрения в процесс обучения тех или иных методов, характеризуемых в литературе как инновационные, не может гарантировать более высокого качества образования. Чтобы добиться успеха, требуются талант преподавателя и умение применять на практике новые методы, необходима также соответствующая тщательная предварительная подготовка обучающихся. Так, например, М.В. Бутакова считает, что модная и широко рекламируемая в настоящее время проектная деятельность не дает ожидаемого эффекта, поскольку «сами проекты, вне зависимости от их характера, зачастую носят реферативный и компилятивный характер и более напоминают обыкновенный реферат, нежели полноценный

проект» [14, с. 80]. А.Е.Г. Гимпельсон весьма обоснованно подчеркивает: «Следует ли внедрять в программу конкретного курса геймификацию и сколько раз в семестр проводить (или не проводить вообще) общую дискуссию, должен решать сам преподаватель, а не чиновники от образования» [15, с. 87].

Вывод очевиден: нужно использовать те методы (как традиционные, так и инновационные), которые в наибольшей степени эффективны: 1) для освоения той или иной конкретной темы; 2) для освоения того или иного конкретного предмета; 3) для педагогического стиля конкретного преподавателя. Если же хотя бы одно из этих условий не соблюдено, применение даже самого модного инновационного приема характеризуется «во-первых, отсутствием системных представлений о соответствующих психологических механизмах; во-вторых, кампанейщиной, сопровождаемой использованием популистских лозунгов и решений» [16, с. 15].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Высшее учебное заведение должно ориентироваться не просто на подготовку практических работников, гораздо более важной является задача формирования культурной и интеллектуальной элиты общества, способной вносить значимый вклад в его развитие [17]. Эта задача требует комплексного и многоуровневого подхода, учитывающего как академические, так и социальные аспекты образовательного процесса. Чтобы ее решить, недостаточно нынешнего бакалавриата. В условиях стремительного развития науки и технологий, а также глобальных социально-экономических трансформаций становится критически важным обеспечение непрерывности образования на протяжении всей жизни индивида. Для того чтобы он мог постоянно повышать свой образовательный уровень, необходимо развивать у него критическое мышление, творческий потенциал, способность к решению сложных, многофакторных задач. Формирование этих навыков является приоритетной задачей вуза. Ее решение требует не только высокой квалификации профессорско-преподавательского состава, но и существенных временных и материальных ресурсов. В связи с этим, полагаем, целесообразно сделать специалитет, к которому российское образование вернется после 2027 года, ориентированным не только на сугубо практическую деятельность, но и на освоение основ фундаментальных знаний. Это позволит обеспечить более глубокую и всестороннюю подготовку специалистов, способных эффективно решать комплексные задачи в условиях динамично меняющейся реальности. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Добрынина М.В., Растимешина Т.В. Национальная политика России в области инженерного образования: понятие, сущность, содержание // Власть. 2019. Т. 27. № 6. С. 257-265.
2. Воронов М.В., Герасименко П.В., Письменный Г.И. Разработка виртуальной среды самостоятельной подготовки студентов // Инновации в образовании. 2017. № 9. С. 31-44.
3. Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. 2023. № 1 (45). С. 225-243.
4. Дерюга В.Е. Возможности и риски применения цифровых образовательных технологий // Гуманитарные науки и образование. 2020. Т. 11. № 3 (43). С. 41-50.

5. Храпов С., Баева Л. Цифровизация образовательного пространства: эмоциональные риски и эффекты // Вопросы философии. 2022. № 4. С. 16-24.
6. Салаватова А.М., Ибрагимова Л.А. Современные проблемы образования. Нижневартовск: НВГУ, 2022. 136 с.
7. Анисимова Т.В. Современный учебник по риторике для вузов: проблемы, композиция, текст // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. 2022. № 4. С. 240-251.
8. Рыбакова Н.Н. Роль самостоятельной работы студентов в современном профессиональном образовании // Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии. 2011. № 1 (19). С. 89-96.
9. Анисимова Т.В. К вопросу о формах организации самостоятельной работы студентов в вузе // XIII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии». Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2025. С. 140-142.
10. Блинов В.И., Сергеев И.С., Есенина Е.Ю., Биленко П.Н., Дулинов М.В., Кондаков А.М. Педагогическая концепция цифрового профессионального образования и обучения: Монография. М.: РАНХиГС, 2020. 112 с.
11. Шапошникова Н.Ю. Состояние проблемы реализации индивидуальных образовательных траекторий студентов в высшей школе // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2016. № 2 (24). С. 105-111.
12. Анисимова Т.В., Боинчану Г.И. Критерии оценки качества онлайн-курсов по риторике, предлагаемых в Интернете // Проблемы современного образования. 2024. № 6. С. 195-209.
13. Инновационная деятельность учителя в учебно-воспитательном процессе школы. Проблемы, опыт, решения. Псков, 2002. 82 с.
14. Бутакова М.В., Воропай Л.М., Чесноков Е.Н. Проектная деятельность обучающихся как метод формирования межпредметных связей физики и химии // Гуманитарный научный вестник. 2024. № 5. С. 79-83.
15. Гимпельсон Е.Г. Преподавание гуманитарных дисциплин в вузе: баланс нового и традиционного // Материалы международной научно-практической конференции. Тольятти: Волжский университет имени В.Н. Татищева, 2025. Т. 2. С. 85-89.
16. Янчук В.А. Психологические основания образовательной инноватики // Инновации в образовании. 2003. № 1. С. 15-26.
17. Сердобинцев К.С. Русская философская мысль – аксиологическая основа формирования цивилизационной идентичности // XII Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2024. С. 13-16.

REFERENCES

1. Dobrynina M.V., Rastimeshina T.V. Natsional'naya politika Rossii v oblasti inzhener'nogo obrazovaniya: ponyatiye, sushchnost', sodержaniye // Vlast'. 2019. T. 27. № 6. S. 257-265.
2. Voronov M.V., Gerasimenko P.V., Pis'mennyy G.I. Razrabotka virtual'noy sredy samostoyatel'noy podgotovki studentov // Innovatsii v obrazovanii. 2017. № 9. S. 31-44.
3. Anisimova T.V. Rol' ritoriki v formirovanii kommunikativnoy kompetentnosti studenta vuza // Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2023. № 1 (45). S. 225-243.
4. Deryuga V.Ye. Vozmozhnosti i riski primeneniya tsifrovyykh obrazovatel'nykh tekhnologiy // Gumanitarnyye nauki i obrazovaniye. 2020. T. 11. № 3 (43). S. 41-50.
5. Khrapov S., Bayeva L. Tsifrovizatsiya obrazovatel'nogo prostranstva: emotsional'nyye riski i efekty // Voprosy filosofii. 2022. № 4. S. 16-24.
6. Salavatova A.M., Ibragimova L.A. Sovremennyye problemy obrazovaniya. Nizhnevartovsk: NVGU, 2022. 136 s.
7. Anisimova T.V. Sovremennyy uchebnik po ritorike dlya vuzov: problemy, kompozitsiya, tekst // Aktual'nyye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki. 2022. № 4. S. 240-251.
8. Rybakova N.N. Rol' samostoyatel'noy raboty studentov v sovremennom professional'nom obrazovanii // Vestnik Sibirskoy gosudarstvennoy avtomobil'no-dorozhnoy akademii. 2011. № 1 (19). S. 89-96.
9. Anisimova T.V. K voprosu o formakh organizatsii samostoyatel'noy raboty studentov v vuze // XIII Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii». Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2025. S. 140-142.
10. Blinov V.I., Sergeyev I.S., Yesenina Ye.Yu., Bilenko P.N., Dulinov M.V., Kondakov A.M. Pedagogicheskaya kontseptsiya tsifrovogo professional'nogo obrazovaniya i obucheniya: Monografiya. M.: RANKhiGS, 2020. 112 s.
11. Shaposhnikova N.Yu. Sostoyaniye problemy realizatsii individual'nykh obrazovatel'nykh trayektoriy studentov v vysshey shkole // Nauka o cheloveke: humanitarnyye issledovaniya. 2016. № 2 (24). S. 105-111.
12. Anisimova T.V., Boinchanu G.I. Kriterii otsenki kachestva onlayn-kursov po ritorike, predlagayemykh v Internetе // Problemy sovremennogo obrazovaniya. 2024. № 6. S. 195-209.
13. Innovatsionnaya deyatel'nost' uchitelya v uchebno-vospitatel'nom protsesse shkoly. Problemy, opyt, resheniya. Pskov, 2002. 82 s.

14. Butakova M.V., Voropay L.M., Chesnokov Ye.N. Proyektnaya deyatel'nost' obuchayushchikhsya kak metod formirovaniya mezhpredmetnykh svyazey fiziki i khimii // Gumanitarnyy nauchnyy vestnik. 2024. № 5. S. 79-83.

15. Gimpel'son Ye.G. Prepodavaniye gumanitarnykh distsiplin v vuze: balans novogo i traditsionnogo // Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Tol'yatti: Volzhskiy universitet imeni V.N. Tatishcheva, 2025. T. 2. S. 85-89.

16. Yanchuk V.A. Psikhologicheskiye osnovaniya obrazovatel'noy innovatiki // Innovatsii v obrazovanii. 2003. № 1. S. 15-26.

17. Serdobintsev K.S. Russkaya filosofskaya mysl' – aksiologicheskaya osnova formirovaniya tsivilizatsionnoy identichnosti // XII Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii»: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2024. S. 13-16.

© Пригарина Н.К., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Пригарина Н.К. Новая реформа высшего образования: теория и практика // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 133-140.