

Сведения об авторе:

Хаблиева Светлана Руслановна, кандидат педагогических наук, доцент доцент кафедры педагогического образования; *ORCID ID: 0000-0002-5304-9997; E-mail: svetlana-hablieva@yandex.ru*; ФГБОУ ВО «Северо-Осетинский государственный университет имени Коста Левановича Хетагурова»; 362025, РСО-Алания, г.Владикавказ, улица Ватутина, 44-46;

Мировоззренческая культура личности: критерии, факторы, уровни

Аннотация:

Введение. Актуальность исследования обусловлена необходимостью качественного развития мировоззрения в условиях информационного общества и потребностью в национальной идентичности на фоне разрыва культурной преемственности у молодежи. Проблема заключается в недостаточной разработанности критериев, факторов и уровней развития мировоззренческой культуры личности для ее полноценного раскрытия. В качестве вектора развития мировоззрения выступает мировоззренческая культура, которая отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе. Развитие мировоззренческой культуры личности является ключевой задачей педагогики, поскольку она формирует основу для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире. Мировоззрение человека, отражающее его внутренний мир и восприятие действительности на эмоциональном и рационально-теоретическом уровнях, формирует мировоззренческую культуру личности как синтез научного и духовного опыта, определяемый уровнем развития науки, образования и общества. Наука и образование всегда были основополагающими в формировании этой культуры, и их роль особенно возросла в современном мире, где инновации активно преобразуют социальную и культурную сферы.

Методы. В исследовании использованы теоретические методы: определение критериев, выделение факторов развития и определение уровней

развития. Выделены когнитивный, аксиологический, деятельностный и коммуникативный критерии, каждый из которых включает специфические показатели. Выделены педагогические, социально-культурные, личностно-психологические и деятельностные факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры. Определены уровни развития мировоззренческой культуры личности: элементарный, оптимальный и высокий, каждый из которых характеризуется определённым сочетанием показателей по выделенным критериям.

Результаты работы заключаются в формулировке авторского определения мировоззренческой культуры личности как интегративного качества, характеризующегося системным осмыслением мира, сформированностью ценностных ориентиров, способностью к критическому анализу и конструктивному диалогу, а также готовностью к осознанному преобразованию действительности. Представлены таблицы с детальным описанием критериев, факторов и уровней развития мировоззренческой культуры личности.

Ключевые слова: мировоззренческая культура личности, критерии развития, факторы развития, уровни развития, эмпатия, толерантность, ценностные ориентиры.

Khablieva Svetlana Ruslanovna, Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor of the Department of Primary and Preschool Education; North Ossetian State University named after Kost Levanovich Khetagurov; 362025, North Ossetia-Alania, Vladikavkaz, Vatutina street, 44-46; *ORCID ID: 0000-0002-5304-9997; E-mail: svetlana-hablieva@yandex.ru*

Ideological culture of personality: criteria, factors, levels

Abstract:

Introduction. The relevance of the research is determined by the need for the qualitative development of a worldview in an information society and the need for

national identity against the background of a gap in cultural continuity among young people. The problem lies in the lack of elaboration of criteria, factors and levels of development of a person's ideological culture for its full disclosure. The worldview culture acts as a vector for the development of the worldview, which reflects current ideas, values and norms accepted in modern society. The development of a person's ideological culture is a key task of pedagogy, since it forms the basis for self-realization, civic engagement and successful adaptation of a person in the modern world. A person's worldview, reflecting his inner world and perception of reality at the emotional and rational-theoretical levels, forms a person's worldview culture as a synthesis of scientific and spiritual experience, determined by the level of development of science, education and society. Science and education have always been fundamental in shaping this culture, and their role has especially increased in the modern world, where innovation is actively transforming social and cultural spheres.

Methods. The research uses theoretical methods: definition of criteria, identification of development factors and determination of development levels. Cognitive, axiological, activity and communication criteria are highlighted, each of which includes specific indicators. The pedagogical, socio-cultural, personal-psychological and activity factors influencing the development of ideological culture are highlighted. The levels of development of the ideological culture of a personality are determined: elementary, optimal and high, each of which is characterized by a certain combination of indicators according to the selected criteria.

The results of the work consist in the formulation of the author's definition of the ideological culture of a personality as an integrative quality characterized by a systematic understanding of the world, the formation of value orientations, the ability to critically analyze and constructive dialogue, as well as a willingness to consciously transform reality. Tables with detailed descriptions of criteria, factors and levels of development of a person's ideological culture are presented.

Keywords: ideological culture of personality, criteria of development, factors of development, levels of development, empathy, tolerance, value orientations.

Введение

Главной задачей современного общества, стремящегося следовать принципам гуманизма, выступает создание оптимальных условий для полного раскрытия потенциала каждой отдельной личности. Одним из важнейших факторов, содействующих достижению указанной цели, служит целенаправленное формирование зрелого и гармоничного мировоззрения личности. Мировоззрение представляет собой совокупность взглядов, убеждений и принципов, определяющих отношение человека к окружающему миру, другим людям и самому себе. Работа над развитием мировоззренческой культуры должна стать приоритетом в стратегии построения справедливого и человеческого общества, ориентированного на максимальное раскрытие человеческого потенциала.

Мировоззренческая культура является ключевым фактором в процессе формирования личности обучающегося, так как на них возлагается наибольшая ответственность за результаты преобразований в стране.

В современных условиях развития цифровых технологий и их повсеместного внедрения во все сферы человеческой деятельности, Интернет трансформировался не только в средство коммуникации, но и в мощный инструмент управления сознанием, предъявляя новые требования к мировоззренческой культуре человека. При этом необходимо подчеркнуть и положительное влияние данных тенденций, выражающееся в возможности приобщения к истории и культуре других народов, посещении виртуальных музеев и библиотек, а также в значительном расширении границ социального общения, где на едином информационном поле взаимодействуют люди с различными идеологиями и мировоззрением [14, с.2].

Актуальность понятия «мировоззренческая культура личности» обусловлена необходимостью качественного развития мировоззрения. Это понятие отражает не только наличие у человека определенной системы взглядов, но и степень её зрелости, осмысленности, открытости к развитию и способности к конструктивному взаимодействию с иными мировоззренческими позициями.

Наука и образование всегда были основополагающими в формировании этой культуры, и их роль особенно возросла в современном мире, где инновации активно преобразуют социальную и культурную сферы.

Анализируя развитие мировоззренческой культуры обучающихся, можно выделить противоречие между потребностью в национальной идентичности и разрывом культурной преемственности. Общество объективно нуждается в том, чтобы молодое поколение понимало и принимало духовные традиции прошлого, способствуя формированию сильной национальной самоидентификации. Однако значительная часть молодёжи испытывает практический отрыв от этого культурного наследия, что приводит к фрагментарности индивидуальных мировоззрений.

Для полноценного раскрытия понятия «мировоззренческая культура личности» необходимо определить её критерии, факторы, влияющие на её развитие, и выделить уровни этого развития.

Целью работы является теоретический анализ термина «мировоззренческая культура личности», определение её критериев, факторов, влияющих на её развитие, и выделение уровней этого развития.

Задачи исследования:

1. Раскрыть и конкретизировать специфику термина «мировоззренческая культура личности».
2. Определить и описать критерии сформированности мировоззренческой культуры личности и их показатели.
3. Выявить и классифицировать факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры личности.
4. Выделить и охарактеризовать основные уровни развития мировоззренческой культуры личности.

Обзор литературы

Изучение мировоззренческой культуры является междисциплинарной проблемой, находящей отражение в трудах философов, психологов, социологов, культурологов и педагогов.

Философы (И. Кант, Г. Гегель, К. Маркс, Ф. Энгельс, М. Вебер; а также русские религиозные мыслители: В. Соловьев, Н. Бердяев, С. Франк) заложили основу понимания мировоззренческих установок, акцентируя роль разума, морали, социального контекста, экономических условий и духовных ценностей [12];

Психологи (З. Фрейд, К. Юнг, Л. Выготский, Ж. Пиаже, Э. Эриксон, А. Маслоу, К. Роджерс) исследовали влияние бессознательного, раннего опыта, коллективных архетипов, культурно-исторических факторов, когнитивного и психосоциального развития, а также самоактуализации на формирование индивидуального мировоззрения. [6, 7, 8, 12];

Социологи и культурологи (Э. Дюркгейм, П. Бергер и Т. Лукман, представители Франкфуртской школы – Т. Адорно, М. Хоркхаймер, Г. Маркузе; а также культурологи, как Ю. Лотман, С. Аверинцев, М. Бахтин и др.) показали, как социальные структуры, коллективное сознание, взаимодействие и культурные символы формируют мировоззрение. [9, 12];

Педагоги (Дж. Дьюи, П. Фрейре) подчеркнули роль образования в развитии критического мышления и осознанного мировоззрения, способствующего освобождению от навязанных установок. [12];

Таким образом, мировоззренческая культура личности – сложный объект изучения, чей генезис объясняется многогранным вкладом выдающихся учёных в контексте индивидуального развития, социального взаимодействия и культурной среды.

Согласно В.С. Романюку, мировоззрение личности представляет собой систему взаимосвязанных элементов, формирующих интегральные мировоззренческие качества. Данная система динамична и проявляется ситуативно через специфические качества, такие как гражданственность,

готовность к добросовестному и творческому труду, эстетическому преобразованию и нравственному выполнению долга [13, с.5.]

По мнению Н.К. Барсуковой, сущность мировоззрения складывается из двух основных составляющих: «мир» и «воззрение» («взгляды») Мир выступает как целостная, единая и упорядоченная система, являющаяся объектом мировоззрения. Любой компонент мировоззрения — будь то убеждение, принцип или позиция — может быть истолкован через базовый элемент, которым являются взгляды (воззрения) [2, с.32].

В основе мировоззренческой культуры «заложена система знаний, убеждений, личное и общественное существование, системы ценностей» [3, с. 6].

М.В. Бадашкеев утверждает, что «в современной педагогической науке развитие мировоззрения личности играет ключевую роль. Он связывает это с переходом к западной образовательной модели, которая, по его мнению, способствовала деградации нравственных ориентиров и формированию поколения, менее способного к адекватному принятию решений. В противовес этому, советская образовательная система, опираясь на коммунистическую идеологию, целенаправленно формировала мировоззрение, предлагая ясные жизненные и профессиональные траектории. Это обеспечивалось эффективной идеологической пропагандой и профориентационной работой, способствовавшей тому, что у многих с ранних лет формировались чёткие профессиональные устремления: к примеру, стать космонавтами, разведчиками, пограничниками, шахтёрами, комбайнёрами, физиками-ядерщиками» [1, с.26].

Е. В. Максютин, А. В. Головкин предлагают концепцию «Духовно-Культурное Техно» представляющую собой «трёхуровневую пирамиду для принятия управленческих решений. На высшем уровне пирамиды, базирующемся на традиционных ценностях, находятся такие понятия, как духовность, мораль, нравственность, смысл жизни, концепция развития и достижения цели. Средний уровень включает этику, культуру, правовую культуру, законодательную базу и экономические законы. В основании

пирамиды лежат технологии, которые авторы конкретизируют как «эфирные» технологии седьмого уклада» [11, с. 337].

Мировоззренческая культура личности – это довольно широкое и междисциплинарное понятие. Оно затрагивает философию, психологию, социологию, педагогику и даже культурологию. Поэтому нет одного-двух ученых, которые "занимались" бы исключительно этим. Скорее, это концепция, развивавшаяся благодаря вкладу многих мыслителей, чьи идеи пересекались в этой области.

В.С. Романюк определяет мировоззренческую культуру как «динамичную, непрерывную и целенаправленную органическую совокупность усвоенных мировоззренческих знаний, способов их приобретения, осознанного отношения к системе ценностей и личностных установок на их создание в профессиональной деятельности и в свободное время, что является выражением целостной социальной позиции личности, рассматриваемой как на уровне общности, так и на уровне отдельного её представителя» [13, с.4-5].

Л.Г. Куликова рассматривает мировоззренческую культуру личности как устойчивую систему отношений к реальности, основанную на знаниях, которые направляют поведение, деятельность и ценностные ориентации [10, с. 11].

Т. В. Тарасова, Е. В. Арсентьева, Н. С. Щанкина, В. Р. Мухадинов считают, что мировоззренческая культура общества и мировоззренческая культура личности взаимосвязаны, подчёркивая педагогическую необходимость интегративного развития интеллекта, эмоций и воли обучающихся, что способствует формированию духовного содержания потребностей, личностных смыслов, ценностных ориентаций, а также общественно значимых мотивов и принципов деятельности [15, с.23-24].

Эти внутриличностные и социальные процессы формирования мировоззрения разворачиваются на фоне постоянно изменяющейся глобальной среды, которая сама по себе является мощным фактором влияния.

В этом контексте культура обеспечивает адаптацию человека к меняющимся условиям, динамика общества открывает историческую

перспективу, а природа создаёт материальную основу жизни. Современные международные, политические, социальные, культурные и демографические изменения глобального масштаба свидетельствуют о начале неоглобализации – качественно нового этапа глобализации [4, с. 282]

Формирование самостоятельной личности достигается через воспитание духовно-нравственных ценностей. Для этого необходимо создавать условия для самореализации, саморазвития и самопознания, строить отношения на принципах добра, справедливости и гуманности, принимать индивидуальные особенности, а также развивать активную жизненную позицию и коммуникативные способности, формируя педагогические ситуации для нравственного самовыражения личности [5, с. 6-7]

Культура народа (традиции, обычаи, искусство, язык) формирует его уникальную идентичность и мировоззрение человека — его взгляды на мир, ценности и цели. Эти культурные элементы напрямую влияют на восприятие мира и осмысление существования. Поэтому понимание роли культуры в формировании мировоззрения важно как для изучения народов, так и для осмысления глобальных гуманистических и философских вопросов современности [18, с. 322-323].

А.В. Ходорко определяет мировоззренческие традиции как «передаваемые из поколения в поколение элементы социального и культурного наследия, формирующие представления личности о происхождении мира и человека, их сущностных основаниях, экзистенциальных целях (индивидуальных и общественных), а также о ценностях, приемлемых для осмысленного выполнения жизненного предназначения» [17, с.25]

Методы

Для раскрытия понятия «мировоззренческая культура личности» были использованы следующие теоретические методы:

Определение критериев: разработаны измеримые показатели, позволяющие судить о степени сформированности мировоззренческой культуры. Они включают когнитивный (познавательный), аксиологический

(ценностный), деятельностный (поведенческий) и коммуникативный критерии. Каждый критерий включает специфические показатели, такие как широта знаний, критичность мышления, сформированность системы ценностей, согласованность слова и дела, диалогичность и уважение к инакомыслию.

Выделение факторов развития: идентифицированы факторы, влияющие на качественное развитие мировоззренческой культуры личности, включая педагогические (содержание образования, методы обучения, личность педагога, воспитательная среда), социально-культурные (социокультурный контекст, влияние СМИ, взаимодействие с различными культурами), личностно-психологические (мотивация к саморазвитию, рефлексивные способности, эмоциональный интеллект, жизненный опыт) и деятельностные (активная познавательная, социально значимая и коммуникативная деятельность) аспекты.

Определение уровней развития: выделены три основных уровня развития мировоззренческой культуры личности: элементарный (репродуктивный/адаптивный), оптимальный (адаптивно-творческий/рефлексивный) и высокий (творческий/трансформационный). Каждый уровень характеризуется определённым сочетанием показателей по выделенным критериям.

Результаты

Мировоззренческая культура личности выступает в качестве вектора развития мировоззрения. Это понятие отражает не только наличие у человека определенной системы взглядов, но и степень её зрелости, осмысленности, открытости к развитию и способности к конструктивному взаимодействию с иными мировоззренческими позициями. Именно в контексте такого качественного уровня развития и возникает необходимость введения понятия «мировоззренческая культура личности».

Для полноценного раскрытия понятия «мировоззренческая культура личности» необходимо определить её критерии, факторы, влияющие на её

развитие, и выделить уровни этого развития. Для мировоззренческой культуры личности мы выделили следующие критерии (таблица 1):

Таблица 1

Критерии развития мировоззренческой культуры личности

Критерий	Показатели
Когнитивный (познавательный)	<p>Широта и глубина знаний: наличие системных, научно обоснованных знаний о природе, обществе, человеке и культуре. понимание взаимосвязей между различными сферами бытия.</p> <p>Критичность мышления: способность к анализу и синтезу информации, различению фактов и мнений, выявлению противоречий, обоснованию собственной позиции.</p> <p>Рефлексивность: способность к самоанализу, осмыслению собственного опыта, рефлексии над своими убеждениями и ценностями.</p> <p>Открытость к новому: готовность воспринимать и анализировать новые идеи, теории, точки зрения, даже если они противоречат устоявшимся представлениям.</p>
Аксиологический (Ценностный)	<p>Сформированность системы ценностей: наличие осознанной, иерархически выстроенной системы гуманистических, общечеловеческих ценностей (доброта, справедливость, ответственность, свобода, достоинство).</p> <p>Убежденность: прочность и устойчивость ценностных ориентаций, готовность отстаивать свои убеждения.</p> <p>Ценностно-смысловое самоопределение: способность определять смысл своей жизни и деятельности в соответствии с выбранными ценностями.</p> <p>Эмпатия и толерантность: способность к сопереживанию, пониманию и принятию чужих ценностных систем (без отказа от своих), готовность к конструктивному диалогу.</p>

Деятельностный (Поведенческий)	<p>Согласованность слова и дела: проявление мировоззренческих установок в реальном поведении, поступках и деятельности. отсутствие рассогласования между декларируемыми ценностями и фактическим поведением.</p> <p>Активная жизненная позиция: инициативность, ответственность, готовность к участию в преобразовании мира, решению социальных и личных проблем в соответствии со своими убеждениями.</p> <p>Социальная активность: участие в общественной жизни, гражданская позиция, способность к сотрудничеству и коллективной деятельности.</p> <p>Навыки саморегуляции: способность управлять своим поведением, эмоциями и реакциями в соответствии с мировоззренческими принципами.</p>
Коммуникативный	<p>Диалогичность: готовность и способность к конструктивному диалогу, умение слушать и слышать оппонента, аргументированно выражать свою точку зрения.</p> <p>Уважение к инакомыслию: признание права других людей на собственное мировоззрение, уважение к культурному и мировоззренческому многообразию.</p> <p>Информационная культура: способность критически воспринимать и анализировать информацию из различных источников, противостоять манипуляциям.</p>

Факторы, влияющие на развитие мировоззренческой культуры личности, во многом пересекаются с общими факторами развития мировоззрения, но здесь акцент делается именно на качественном развитии до уровня «культуры» (таблица 2).

Таблица 2

Факторы развития мировоззренческой культуры личности

Категория факторов	Аспект	Описание влияния
Педагогические	Содержание образования	Насыщенность учебных программ гуманитарными, философскими, этическими, обществоведческими знаниями, стимулирующими мировоззренческие размышления.

	Методы обучения и воспитания	Использование активных методов (дискуссии, дебаты, проектная деятельность, проблемное обучение), развивающих критическое мышление, рефлекссию и коммуникативные навыки.
	Личность педагога	Мировоззренческая позиция, эрудиция, ценностные установки, способность к диалогу и личный пример учителя играют решающую роль в формировании мировоззренческой культуры обучающихся.
	Воспитательная среда	Создание в образовательном учреждении атмосферы открытости, уважения к мнениям, стимулирования самостоятельности, возможности для самореализации.
Социально-культурные	Социокультурный контекст	Уровень развития общества, доминирующие в нем ценности, научные достижения, состояние искусства и религии.
	Влияние СМИ и цифровых платформ	Качество и содержание информации, доступность различных точек зрения, возможность диалога и обмена мнениями.
	Взаимодействие с различными культурами и мировоззрениями	Опыт межкультурного общения, знакомство с разнообразием мировоззренческих систем способствует формированию толерантности и широты взглядов.
Личностно-психологические	Мотивация к саморазвитию	Внутреннее стремление личности к познанию, самосовершенствованию, поиску смысла.
	Рефлексивные способности	Уровень развития самосознания, самоанализа, критического мышления.
	Эмоциональный интеллект	Способность понимать свои и чужие эмоции, управлять ими, что важно для формирования эмпатии и конструктивного диалога.
	Жизненный опыт и его осмысление	Пережитые события, кризисы, успехи и неудачи, которые становятся предметом рефлексии и способствуют углублению мировоззрения.
Деятельностные	Активная познавательная деятельность	Участие в исследованиях, проектах, самообразование.
	Социально значимая деятельность	Волонтерство, участие в общественных движениях, решение реальных проблем общества.
	Коммуникативная деятельность	Участие в дискуссиях, дебатах, форумах, обмен мнениями.

Выделение уровней развития мировоззренческой культуры личности позволяет отслеживать динамику развития и дифференцировать подходы. Можно выделить три основных уровня, каждый из которых характеризуется определенным сочетанием вышеуказанных критериев (таблица 3):

Таблица 3

Уровни развития мировоззренческой культуры личности

Критерий / Уровень	1. Элементарный (Репродуктивный/Адаптивный)	2. Оптимальный (Адаптивно-Творческий/Рефлексивный)	3. Высокий (Творческий/Трансформационный)
Когнитивный (познавательный)	Знания фрагментарны, поверхностны, часто репродуктивны (без глубокого осмысления). Критичность мышления низкая или отсутствует.	Знания системны, достаточно глубоки, осмыслены. Присутствует критичность мышления, способность к анализу и синтезу. Начинаются элементы рефлексии.	Глубокие, системные и интегрированные знания. Высокий уровень критического и аналитического мышления. Выраженная рефлексивность и постоянное стремление к самопознанию.
Аксиологический (Ценностный)	Ценности могут быть неосознанными, ситуативными, подвержены внешнему влиянию. Отсутствует четкая иерархия.	Ценности в целом осознаны, сформирована их иерархия, хотя могут возникать внутренние противоречия. Убеждения достаточно устойчивы, но могут быть скорректированы под влиянием нового опыта.	Целостная, гармоничная, глубоко осознанная система гуманистических ценностей, служащая внутренним стержнем личности. Способность к ценностно-смысловому самоопределению в сложных жизненных ситуациях.

Деятельный (Поведенческий)	Поведение преимущественно соответствует внешним нормам и ожиданиям, не всегда опирается на внутренние убеждения. Пассивность в решении сложных мировоззренческих проблем.	Поведение в основном соответствует внутренним убеждениям. Проявляется инициативность, готовность к решению проблем, участие в социально значимой деятельности.	Полная согласованность между убеждениями и поведением. Высокая степень ответственности, активная и преобразующая жизненная позиция. Способность к творческому решению мировоззренческих проблем.
Коммуникативный	Склонность к категоричности, неспособность к конструктивному диалогу, неприятие или игнорирование инакомыслия.	Способность к диалогу, пониманию чужой точки зрения, проявление толерантности, хотя могут возникать трудности при столкновении с радикально противоположными взглядами.	Открытость к любой информации и точкам зрения, способность к глубокому, эмпатичному диалогу, уважение к любому инакомыслию, стремление к поиску общих решений и смыслов, способность к межкультурной коммуникации.

Таким образом, развитие мировоззренческой культуры личности – это нелинейный процесс, который может сопровождаться периодами замедления или даже временного возврата к менее зрелым позициям. Задача педагогики – целенаправленно создавать условия для перехода обучающихся на более высокие уровни, опираясь на их индивидуальные особенности и стимулируя все компоненты мировоззренческой культуры.

Обсуждение

Интерпретация полученных результатов исследования позволяет сформулировать авторское определение ключевого понятия.

Мировоззренческая культура личности – это интегративное качество личности, характеризующееся глубоким, системным и рефлексивным

осмыслением мира и своего места в нем, сформированностью ценностных ориентиров, способностью к критическому анализу различных мировоззренческих систем, открытостью к диалогу и конструктивному разрешению противоречий, а также готовностью к осознанному и ответственному преобразованию действительности в соответствии с гуманистическими идеалами.

Данное понятие отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе. В его структуру входят такие важные аспекты, как:

- экологическая культура (понимание взаимосвязи человека и природы, ответственное отношение к окружающей среде);
- правовая культура (знание и соблюдение законов, уважение к правам человека);
- культура межнационального и межконфессионального общения (толерантность, уважение к другим культурам и религиям);
- информационная культура (способность критически оценивать информацию и противостоять манипуляциям).

В качестве обобщения результатов можно утверждать, что развитие мировоззренческой культуры личности является одной из ключевых задач педагогики. Именно она формирует основу для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире. Она отражает актуальные мировоззренческие представления, принятые в современном обществе, и включает в себя такие аспекты, как экологическая культура (понимание взаимосвязи человека и природы, ответственное отношение к окружающей среде), правовая культура (знание и соблюдение законов, уважение к правам человека), культура межнационального и межконфессионального общения (толерантность, уважение к другим культурам и религиям), информационная культура (способность критически оценивать информацию, противостоять манипуляциям).

Развитие мировоззренческой культуры личности является ключевой задачей педагогики, поскольку она формирует основу для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире.

При этом необходимо признать определенные ограничения данной работы. Во-первых, исследование носит исключительно теоретический характер. Предложенные критерии, факторы и уровни развития мировоззренческой культуры основаны на анализе научной литературы и не прошли эмпирической проверки. Во-вторых, разработанная модель может иметь культурную специфику, так как анализ во многом опирался на труды и подходы, актуальные для российской педагогической и философской мысли. Ее применимость в иных социокультурных контекстах требует дополнительного изучения.

Заключение

Развитие мировоззренческой культуры личности представляет собой нелинейный процесс, который может включать периоды замедления или временного возврата к менее зрелым позициям. Основная задача педагогики заключается в целенаправленном создании условий для перехода обучающихся на более высокие уровни мировоззренческой культуры, учитывая их индивидуальные особенности и стимулируя все компоненты этого качества. Мировоззренческая культура отражает актуальные представления, ценности и нормы, принятые в современном обществе, охватывая такие аспекты, как экологическая, правовая, межнациональная, межконфессиональная и информационная культура. Таким образом, её формирование является ключевой задачей педагогики, поскольку она служит основой для самореализации, гражданской активности и успешной адаптации человека в современном мире.

В связи с объективной сложностью и многоаспектностью процесса становления мировоззренческой культуры личности следует выделить также ряд вопросов для дальнейшего изучения:

1. Разработка и апробация педагогических технологий формирования мировоззренческой культуры, включая исследование эффективности методов

обучения (дискуссии, дебаты, проектная деятельность, проблемное обучение) для всех ее компонентов (когнитивного, аксиологического, деятельностного, коммуникативного).

2. Исследование воздействия цифровых платформ и СМИ на формирование мировоззренческой культуры личности, включая анализ качества информации, доступности различных точек зрения и возможностей диалога, а также разработку методов формирования информационной культуры.

3. Изучение динамики развития мировоззренческой культуры в различных возрастных группах.

4. Исследование межкультурных и межконфессиональных аспектов мировоззренческой культуры, включая влияние межкультурного общения и знакомства с различными мировоззренческими системами на толерантность и широту взглядов.

5/ Разработка диагностического инструментария для оценки уровней развития мировоззренческой культуры личности по всем критериям.

Библиографический список

1. Бадашкеев, М. В. Мировоззрение и мировоззренческая культура сельских школьников / М. В. Бадашкеев // Инновационные проекты и программы в психологии, педагогике и образовании : сборник статей Международной научно-практической конференции: в 2 частях, Уфа, 15 декабря 2017 года. Том Часть 1. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «Аэтерна», 2017. – С. 26-27.

2. Барсукова, Н. К. Теоретические аспекты формирования мировоззренческой позиции студентов как общекультурной компетенции / Н. К. Барсукова // Наука сегодня: задачи и пути их решения : Материалы международной научно-практической конференции. В 2-х частях, Вологда, 30 мая 2018 года. Том Часть 2. – Вологда: ООО "Маркер", 2018. – С. 67-68.

3. Богуславская, В. Г. Мировоззренческая культура и ее влияние на мировоззрение студентов / В. Г. Богуславская, Ж. С. Свиренко // Вестник

Донбасской национальной академии строительства и архитектуры. – 2017. – № 1(123). – С. 5-8.

4. Бочарников, В. Н. Кризис мировой цивилизационной идентичности в мировоззрении экологического человека эпохи Антропоцена / В. Н. Бочарников // Духовные стратегии устойчивого развития: институт семьи, антропология, экотеология : Материалы IV Международной научно-практической конференции, Владимир, 18 октября 2024 года. – Владимир: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых", 2025. – С. 279-288.

5. Голубева, О. Ю. Развитие личности в духовном пространстве / О. Ю. Голубева // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 118. – С. 746-757.

6. История зарубежной психологии: 30-е - 60-е годы XX века. Тексты. Под редакцией П. Гальперина, А. Ждан. М. Изд-во Московского университета 1986г. 344 с.

7. История психологии (10-е - 30-е гг. Период открытого кризиса): Тексты. - 2-е изд. / Под ред. П. Я. Гальперина, И90 А. Н. Ждан. — М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. - 364 с. ISBN 5-211-02153-3

8. История психологии. XX век / под ред. П. Я. Гальперина, А. Н. Ждан. — [6-е изд.] — Москва, Екатеринбург : Академический Проект ;, Деловая кн., 2005. — 829, [1] с. : ил., портр., табл. : 21 см — (Gaudeamus, Хрестоматия для высшей школы); ISBN 5-8291-0541-1 (Акад. Проект), 5-88687-162-4 (Деловая кн.).

9. Кемеров, В. Е. Хрестоматия по социальной философии / В. Е. Кемеров, Т. Х. Керимов. – Москва : Академический проект, 2001. – 571 с. – ISBN 5-8291-0116-5.

10. Куликова, Л. Г. Мировоззренческая культура как компонент базовой культуры обучающихся: сущность понятия, структурные компоненты и их характеристика / Л. Г. Куликова, Л. А. Лысянская // Современные проблемы социально-гуманитарных наук. – 2017. – № 2(10). – С. 9-13. – EDN YPAXFR.

11. Максютин, Е. В. К вопросу о новом мировоззрении на площадке стран БРИКС / Е. В. Максютин, А. В. Головкин // Экономика и предпринимательство. – 2025. – № 1(174). – С. 334-337. – DOI 10.34925/EIP.2024.174.1.060.

12. Мандель, Б. Р. Философия образования : учебное пособие для обучающихся в магистратуре / Б. Р. Мандель. – М. ; Берлин : Директ-Медиа, 2017. – 501 с.

13. Романюк В.С., Галеев И.Ш., Миннахметова Л.Т., Мисбахов А.А. Вопросы формирования научного мировоззрения будущих специалистов как целостности // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 3. – С. 191.

14. Саидова, З. З. Трансформация мировоззренческой культуры личности в условиях информационного общества / З. З. Саидова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2023. – № 1(127). – DOI 10.23670/IRJ.2023.127.9.

15. Тарасова, Т. В., Арсентьева, Е. В., Щанкина, Н. С., Мухадинов, В. Р. Особенности мировоззренческой культуры личности как педагогическая проблема / Т. В. Тарасова, Е. В. Арсентьева, Н. С. Щанкина, В. Р. Мухадинов // Гуманитарий: актуальные проблемы гуманитарной науки и образования. – 2013. – № 2(22). – С. 23-30.

16. Фрейре П. Педагогика угнетенных / Паулу Фрейре ; [предисл. Д. Мачедо ; послесл. А. Шора ; пер. с англ. И. В. Никитиной, М.И. Мальцевой-Самойлович]. – М.: КоЛибри, Азбука-Аттикус, 2018. - 288 с.

17. Ходорко, А. В. Российские мировоззренческие традиции в современных условиях изменения общественного сознания : специальность

09.00.11 "Социальная философия" : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / А. В. Ходорко. – Ставрополь, 2017. – 171 с.

18. Чечиль, Е. В. Влияние культуры народа на мировоззрение человека / Е. В. Чечиль, В. В. Симочко // Научный форум : сборник статей XI Международной научно-практической конференции, Пенза, 23 января 2025 года. – Пенза: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.), 2025. – С. 322-324.

Мартиросян, А. Г. Языковая картина эвенов как отражение традиций, мировоззрения и менталитета / А. Г. Мартиросян, С. С. Широкова // Язык как фактор интеграции образовательных систем и культур : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции, Белгород, 20 декабря 2024 года. – Белгород: Белгородский государственный национальный исследовательский университет, 2025. – С. 41-44.

References

1. Badashkeev, M. V. Worldview and worldview culture of rural schoolchildren / M. V. Badashkeev // Innovative projects and programs in psychology, pedagogy and education : collection of articles of the International Scientific and Practical Conference: in 2 parts, Ufa, December 15, 2017. Volume Part 1. Ufa: Aeterna Limited Liability Company, 2017. pp. 26-27.

2. Barsukova, N. K. Theoretical aspects of the formation of students' worldview as a general cultural competence / N. K. Barsukova // Science today: tasks and ways to solve them : Materials of the international scientific and practical conference. In 2 parts, Vologda, May 30, 2018. Volume Part 2. Vologda: Marker LLC, 2018. pp. 67-68.

3. Boguslavskaya, V. G. Ideological culture and its influence on the worldview of students / V. G. Boguslavskaya, Zh.S. Svirenko // Bulletin of the Donbass National Academy of Construction and Architecture. – 2017. – № 1(123). – P. 5-8.

4. Bocharnikov, V. N. The crisis of world civilizational identity in the worldview of the ecological man of the Anthropocene epoch / V. N. Bocharnikov // Spiritual strategies for sustainable development: Institute of Family, anthropology, ecotheology

: Proceedings of the IV International Scientific and Practical Conference, Vladimir, October 18, 2024. Vladimir: Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Professional Education "Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov", 2025, pp. 279-288.

5. Golubeva, O. Y. Personality development in the spiritual space / O. Y. Golubeva // Polythematic online electronic scientific journal of the Kuban State Agrarian University. - 2016. – No. 118. – pp. 746-757.

6. History of foreign psychology: the 30s - 60s of the twentieth century. Texts. Edited by P. Galperin, A. Zhdan. M. Moscow University Publishing House, 1986. 344 p.

7. The history of psychology (the 10s - 30s A period of open crisis): Texts. - 2nd ed. / Edited by P. Ya. Galperin, and 90 A. N. Zhdan. — Moscow: Publishing House of Moscow. Univ., 1992. - 364 p. ISBN 5-211-02153-3

8. History of psychology. XX century / edited by P. Ya. Galperin, A. N. Zhdan. — [6th ed.] — Moscow, Yekaterinburg : Academic Project ;, Business Book., 2005. — 829, [1] S. : ill., portr., table : 21 cm — (Gaudeamus, Textbook for Higher education); ISBN 5-8291-0541-1 (Akad. Draft), 5-88687-162-4 (Business book).

9. Kemerovo, V. E. Anthology of social philosophy / V. E. Kemerovo, T. H. Kerimov. Moscow : Academic Project, 2001. 571 p. ISBN 5-8291-0116-5.

10. Kulikova, L. G. Ideological culture as a component of the basic culture of students: the essence of the concept, structural components and their characteristics / L. G. Kulikova, L. A. Lysyanskaya // Modern problems of social sciences and humanities. – 2017. – № 2(10). – Pp. 9-13. – EDN YPAXFR.

11. Maksyutina, E. V. On the issue of a new worldview in the BRICS countries / E. V. Maksyutina, A.V. Golovkin // Economics and entrepreneurship. – 2025. – № 1(174). – Pp. 334-337. – DOI 10.34925/EIP.2024.174.1.060.

12. Mandel, B. R. Philosophy of education : a textbook for graduate students / B. R. Mandel. – M. ; Berlin : Direct-Media, 2017. – 501 p.

13. Romanyuk V.S., Galeev I.Sh., Minnakhmetova L.T., Misbakhov A.A. Issues of formation of the scientific worldview of future specialists as a whole // Modern problems of science and education. - 2013. – No. 3. – p. 191.

14. Saidova, Z. Z. Transformation of the ideological culture of personality in the information society / Z. Z. Saidova // International Scientific Research Journal. – 2023. – № 1(127). – DOI 10.23670/IRJ.2023.127.9.

15. Tarasova, T. V., Arsentieva, E. V., Shchankina, N. S., Mukhadinov, V. R. Features of the ideological culture of personality as a pedagogical problem / T. V. Tarasova, E. V. Arsentieva, N. S. Shchankina, V. R. Mukhadinov // Humanities: current problems of humanities and education. – 2013. – № 2(22). – Pp. 23-30.

16. Freire P. Pedagogy of the oppressed / Paulo Freire ; [preface by D. Machedo ; afterword by A. Shore ; translated from English by I. V. Nikitina, M.I. Maltseva-Samoilovich]. Moscow: KoLibri, ABC-Atticus, 2018. - 288 p .

17. Khodorko, A.V. Russian ideological traditions in modern conditions of changing public consciousness : specialty 09.00.11 "Social Philosophy" : dissertation for the degree of candidate of Philosophical Sciences / A.V. Khodorko. Stavropol, 2017. 171 p. (in Russian)

18. Chechil, E. V. The influence of the culture of the people on the human worldview / E. V. Chechil, V. V. Simochko // Scientific Forum : collection of articles of the XI International Scientific and Practical Conference, Penza, January 23, 2025. Penza: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.), 2025, pp. 322-324. Martirosyan, A. G. The language picture of the Evens as a reflection of traditions, worldview and mentality / A. G. Martirosyan, S. S. Shirokova // Language as a factor of integration of educational systems and cultures : proceedings of the XVII International Scientific and Practical Conference, Belgorod, December 20, 2024. Belgorod: Belgorod State National Research University, 2025, pp. 41-44.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю(ем) об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией

данной статьи в сетевом издании “Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России”. Разрешаю(ем) размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах сетевого издания в социальных сетях. При создании статьи (части статьи) **не использовались** возможности искусственного интеллекта. В представленных материалах **отсутствуют** упоминания об:

1) общественных и религиозных объединениях, иных организациях, в отношении которых судом принято вступившее в законную силу решение о ликвидации или запрете деятельности по основаниям, предусмотренным ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» от 25.07.2002 № 114-ФЗ;

2) организациях, в том числе иностранных и международных организациях, признанных террористическими в соответствии с Федеральным законом «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35-ФЗ;

3) иностранных и международных неправительственных организациях, деятельность которых признана нежелательной на территории Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28.12.2012 № 272-ФЗ;

4) иностранных агентах, признанных таковыми в соответствии с Федеральным законом «О контроле за деятельностью лиц, находящихся под иностранным влиянием» от 14.07.2022 № 255-ФЗ».

Дата 04.08.2025

Подпись

