

Мария Юрьевна ТАРАСОВА,
кандидат юридических наук, ORCID 0009-0008-3007-2888
Волгоградская академия МВД России (г. Волгоград)
доцент кафедры оперативно-разыскной
деятельности и специальной техники
tarasovawo.mariya@yandex.ru

Научная статья
УДК 343.851

ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОСТИ СРЕДИ ПОМИЛОВАННЫХ, ПРИБЫВШИХ ИЗ ЗОНЫ ПРОВЕДЕНИЯ СПЕЦИАЛЬНОЙ ВОЕННОЙ ОПЕРАЦИИ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Преступление, предупреждение, профилактика, убийство, причинение тяжкого вреда здоровью, угроза убийством, административный надзор, специальная военная операция, осужденный, помилованный.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье рассматриваются меры профилактики преступлений среди помилованных, прибывших из зоны проведения специальной военной операции, и в частности – убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью как одних из наиболее опасных уголовно наказуемых деяний. *Методы.* В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними, абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные факты. *Результаты.* В статье обоснована необходимость осуществления административного надзора за помилованными гражданами, прибывшими из зоны проведения специальной военной операции, разработки и внедрения программы их социальной адаптации и ресоциализации как механизма сдерживания преступности. Затронут вопрос о применении оперативными подразделениями полиции мер безопасности в отношении участников уголовного процесса, в результате которого были вынесены обвинительные приговоры лицам, позднее оказавшимся помилованными в связи с участием в специальной военной операции. Сделан вывод о том, что в целях профилактики убийств, угроз убийством и причинения тяжкого вреда здоровью в условиях возвращения таких помилованных из зоны боевых действий крайне важно на государственном уровне определить правовой, организационно-штатный, технический, финансовый механизмы реализации административного надзора за этими лицами, а в отношении тех из них, кто может представлять угрозу, необходимо применять возможности оперативно-разыскной деятельности.

ВВЕДЕНИЕ

В соответствии со ст. 2 Федерального закона от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» одной из общих задач органов, осуществляющих оперативно-разыскную работу, является предупреждение преступлений. Если оперативные подразделения, решая задачу профилактики преступлений, не допускают наступления неблагоприятных последствий, то отпадает необходимость в решении других задач: по предотвращению, пресечению и раскрытию преступлений.

Профилактика как одно из направлений предупреждения всех преступлений в сложившейся общественно-политической обстановке является важным направлением деятельности органов внутренних дел. К числу наиболее опасных и самых резонансных преступлений относятся убийства и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью, в связи с чем их профилактике уделяется повышенное внимание. Следует отметить, что предупреждение убийств на стадии формирова-

ния мотивов их совершения – перспективное направление профилактической работы [1, с. 38].

Наибольшую тревогу в обществе вызывает рецидивная преступность, когда лица, ранее судимые за совершение умышленных тяжких преступлений, отбыв наказание, вновь совершают аналогичные уголовно наказуемые деяния. Способствовать предупреждению совершения повторных преступлений посредством индивидуальной профилактической работы участковых уполномоченных и оперативных сотрудников полиции и других служб с лицами, ранее осужденными и отбывшими наказание, призван административный надзор. Порядок его осуществления в России определен Федеральным законом от 6 апреля 2011 г. № 64-ФЗ «Об административном надзоре за лицами, освобожденными из мест лишения свободы».

Несмотря на то, что целью наказания является исправление осужденного, преступное поведение характерно не только для преступников в период совершения ими уголовно наказуемых

Maria Y. TARASOVA,
Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0009-0008-3007-2888
Volgograd Academy of the Ministry
of Interior of Russia (Volgograd, Russia)
Associate Professor of the Department of Operational
Investigative Activities and Special Equipment
tarasovawo.mariya@yandex.ru

CRIME PREVENTION AMONG PARDONED PERSONS WHO ARRIVED FROM THE ZONE OF A SPECIAL MILITARY OPERATION

KEYWORDS. Crime, warning, prevention, murder, causing
grievous bodily harm, threat of murder, administrative
supervision, special military operation, convicted, pardoned.

ANNOTATION. *Introduction.* The article discusses measures to prevent crimes among pardoned persons who arrived from the zone of a special military operation, and in particular – murders and intentional infliction of grievous bodily harm as one of the most socially dangerous acts. *Methods.* During the study, the general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality was used, which involves a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of connections and contradictions between them, abstraction and generalization, designed to systematize established facts. *Results.* The article substantiates the need for administrative supervision over pardoned citizens who arrived from the zone of a special military operation, development and implementation of a program for their social adaptation and resocialization as a mechanism for curbing crime. The issue of the use of security measures by operational police units in relation to participants in criminal proceedings, which resulted in convictions of persons who were later pardoned in connection with participation in a special military operation, was raised. It is concluded that in order to prevent murders, threats to kill or causing grievous harm to health in the context of the return of such pardoned persons from the combat zone, it is extremely important at the state level to determine legal, organizational, staffing, technical, financial mechanisms for the implementation of administrative supervision over these persons, and in relation to those who may pose a threat, it is necessary to use the capabilities of operational intelligence activities.

деяний, но и для осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях, а также освободившихся из мест лишения свободы. Причем, вероятность рецидива преступлений среди бывших осужденных достаточно велика [2, с. 41]. Представленная в научных исследованиях статистика свидетельствует о том, что более половины повторных преступлений приходится на первый год после освобождения, на второй год – 30%, на третий – 15% [3, с. 62]. Это объясняется рядом социальных, жилищно-бытовых, медицинских, ситуативных и иных факторов, в совокупности повышающих риск рецидива.

Кроме того, как показывают результаты исследований, подтвержденные данными правоприменительной практики, в период отбывания наказания осознания осужденными общественной опасности совершенных ими деяний и исправления во многих случаях не происходит. Более того, в местах лишения свободы осужденные нередко создают криминальные группы и планируют возвращение после освобождения к преступной деятельности. Как правило, она реализуется ими с применением крайних форм жестокости в силу сложности ресоциализации, низкого уровня материальной обеспеченности, ограниченности возможностей в трудоустройстве, привычки к криминальному образу жизни и жадности мести. Кроме того, есть основания говорить о том, что сотрудники уголовно-исполнительной системы в условиях работы со столь специфичной категорией населения часто сами ожесточаются и, как

следствие, становятся неспособными эффективно осуществлять комплекс исправительных мер.

Необходимость административного надзора, таким образом, очевидна. И он крайне важен, особенно если речь идет о контроле за лицами, освободившимися после отбытия наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления против личности. Административный надзор – это профилактическая мера, применяемая к тем лицам, освобождаемым из мест лишения свободы, поведение которых дает основание опасаться рецидива преступлений с их стороны. Цель надзора – предупреждение совершения освобожденными новых преступлений с оказанием на них воспитательного воздействия. В рамках предупреждения преступлений, в том числе убийств и умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, подразделениями уголовного розыска предпринимаются следующие организационно-тактические меры:

1) проверка сведений (заявлений или сообщений) о нанесении побоев, умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, угрозах убийством, хулиганских проявлениях и незамедлительное реагирование на них [4, с. 12];

2) выявление и учет совместно с участковыми уполномоченными полиции лиц, склонных к конфликтам, сопровождающимся насилием, осуществление в отношении их мер профилактического характера и принудительного воздействия [5, с. 228];

3) выявление и постановка на учет лиц, ранее судимых за совершение насильственных преступ-

лений, индивидуально-профилактическая работа с ними [6, с. 79];

4) выявление мест незаконного изготовления оружия, каналов его поступления и сбыта, лиц, участвующих в незаконном обороте оружия [7, с. 66];

5) выявление среди владельцев охотничьего оружия лиц, склонных к употреблению алкоголя или наркотиков [8, с. 150];

6) осуществление совместно с медицинскими организациями комплекса мер по наблюдению за лицами, страдающими психическими заболеваниями, а также выписанными из мест принудительного медицинского лечения и требующими контроля, по их учету, а также госпитализации в случае необходимости [9, с. 36];

7) выявление враждующих молодежных групп и осуществление деятельности по их нейтрализации [10, с. 122];

8) оперативное прикрытие криминогенных объектов и лиц, склонных к совершению тяжких преступлений [11, с. 35].

В настоящее время в условиях проведения специальной военной операции (далее – СВО) в целях предупреждения преступлений правоохранительным органам необходимо осуществлять контроль за лицами, ранее осужденными за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности, заключившими контракт с Вооруженными Силами Российской Федерации (далее – ВС РФ), выполнившими его условия, в отношении которых применено помилование [12, с. 53]. По нашему мнению, эффективность превентивной работы будет повышаться в случаях проведения совместно с военными комиссариатами профилактических мероприятий в отношении лиц, непосредственно принимавших участие в СВО, имеющих опыт ведения боевых действий, и осуществления особого контроля за ними.

МЕТОДЫ

В ходе исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Метод абстрагирования позволил рассмотреть конкретные свойства исследуемого нами объекта – мер профилактики преступлений, совершаемых помилованными, вернувшимися из зоны проведения СВО, – не учитывая при этом остальных его характеристик. С помощью метода обобщения нам удалось систематизировать установленные в ходе исследования факты.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В настоящее время весьма остро стоит вопрос о безопасности лиц, конституционные права которых могут быть нарушены или уже нарушаются помилованными, вернувшимися из зоны прове-

дения СВО. Наряду с высокой вероятностью рецидива преступлений особую опасность представляет совершение такими помилованными преступлений в отношении судей, потерпевших, свидетелей и т.д. [13, с. 289]. Несмотря на позитивную динамику состояния преступности, демонстрируемую статистикой (снижение в 2023 г. по сравнению с 2022 г. количества убийств, покушений на убийства (7466; -3,5%), случаев умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (16685; -4,0%), угроз убийством или причинения тяжкого вреда здоровью (38606; -14,3%)¹), возвращение участников СВО, освобожденных от уголовной ответственности, призванных на военную службу по мобилизации в ВС РФ, заключивших контракт о прохождении военной службы в ВС РФ², создает риски криминогенного характера.

Приведем ряд примеров. В 2010 г. за жестокое убийство мужчины суд приговорил бывшего боксера и учителя физкультуры И. Канахина к лишению свободы на срок 9 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии строгого режима. Освобожден он был условно-досрочно. В 2020 г. Канахина снова осудили – по ч. 1 ст. 105 УК РФ, ч. 3 ст. 30 УК РФ, п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ, ч. 1 ст. 119 УК РФ. Приговор – 16 лет лишения свободы. Через два года он подписал контракт с ЧВК «Вагнер», по истечении его срока был помилован и вернулся из зоны проведения СВО в родной город. 5 марта 2024 г. Канахина задержали в Ульяновской области по подозрению в убийстве 26-летней девушки³.

В 2020 г. Читинский районный суд приговорил Ц.-Д. Цыренжапова за убийство девушки к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В колонии он заключил контракт с ВС РФ и по истечении его срока вернулся из зоны проведения СВО в свой город. 4 марта 2024 г. Цыренжапов совершил очередное убийство (тем же способом, что и в первый раз)⁴.

В 2022 г. А. Мелконян за умышленное причинение – после конфликта в родительском интернет-чате – тяжкого вреда здоровью, повлекшее по неосторожности смерть потерпевшего (ч. 4 ст. 111 УК РФ), был осужден к лишению свободы на срок 11 лет 6 месяцев с отбыванием наказания в колонии строгого режима. В колонии Мелконян заключил контракт с ВС РФ и по истечении его срока вернулся из зоны СВО в свой город. 18 марта 2024 г. Краснооктябрьским судом г. Волгограда Мелконяну вынесен приговор по делу об угрозах судье (ч. 1 ст. 296 УК РФ), родственникам (ч. 1 ст. 119 УК РФ) и угрозе применения насилия к сотруднику колонии (ч. 2 ст. 321 УК РФ). Ему назначено наказание в виде 3 лет и 2 месяцев пребывания в колонии-поселении с выплатой штрафа в размере 150 тысяч рублей⁵.

¹ Статистика и аналитика // Официальный сайт МВД России // URL: <https://мвд.рф/> (дата обращения: 25.04.2024).

² Федеральный закон от 24.06.2023 № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции».

³ Вышедшего по УДО маньяка арестовали за очередное убийство // Интернет-сайт «Вольск.ру». 16.04.2020 // URL: <https://wolsk2.ru/vyishedshego-po-udo-manyaka-arostovali-za-ocherednoe-ubijstvo.html> (дата обращения: 26.04.2024).

⁴ Суд приговорил Цыренжапова, убившего девушку после возвращения с СВО, к 14 годам колонии // Интернет-сайт «PrimaMedia». 04.03.2024 // URL: <https://chitamedia.su/news/1695057/> (дата обращения: 26.04.2024).

⁵ В Волгограде вынесли приговор вернувшемуся с СВО Арсену Мелконяну // Интернет-сайт «Коммерсантъ». 18.03.2024 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6579216> (дата обращения: 27.04.2024).

Очевидно, что значительное число осужденных «искупают» свою вину перед обществом и государством, заключая контракт с ВС РФ и отправляясь в зону проведения СВО, вместо того чтобы отбывать назначенные судом наказания за совершенные ими преступления. Сложно судить о том, насколько оправдан подобный подход. С одной стороны, участие осужденных в боевых действиях в интересах России для скорейшего достижения целей СВО целесообразно. Но, с другой стороны, как уберечь население страны от рисков осложнения криминогенной ситуации, связанных с возвращением помилованных участников боевых действий? Как предупредить преступления, которые могут быть совершены этими гражданами? Как не допустить по окончании СВО всплеска преступности в целом и особенно роста количества тяжких и особо тяжких преступлений против личности? С момента принятия Государственной Думой Федерального закона от 24 июня 2023 г. № 270-ФЗ «Об особенностях уголовной ответственности лиц, привлекаемых к участию в специальной военной операции» правозащитники бьют тревогу, выражая опасения за жизнь, здоровье и собственность граждан, которые могут пострадать от действий помилованных, вернувшихся из зоны проведения СВО. Фонд поддержки пострадавших от преступлений¹ 11 января 2024 г. в рамках профессиональной адресной юридической помощи пострадавшим от криминальных деяний в целях содействия органам государственной власти в выработке эффективных мер профилактики правонарушений, борьбы с преступностью, обеспечения общественной безопасности и правопорядка опубликовал доклад о правах потерпевших во время СВО. Основной посыл доклада заключается в следующем: конституционные права участников уголовного судопроизводства периодически нарушаются деструктивными действиями помилованных, вернувшихся из зоны проведения СВО. В частности, не соблюдаются права потерпевших: им в нарушение п. 21.1 ч. 2 ст. 42 УПК РФ не сообщаются сведения о выездах осужденных за пределы учреждения, исполняющего наказание в виде лишения свободы, о времени освобождения осужденных из мест лишения свободы (ч. 5 ст. 313 УПК РФ) и т.д.

По задумке государства на помощь бывшим осужденным должен был прийти Федеральный закон от 6 февраля 2023 г. № 10-ФЗ «О пробации в Российской Федерации», вступивший в силу с 1 января 2024 г. Его целями являются коррекция социального поведения, ресоциализация, социальная адаптация и социальная реабилитация ранее судимых лиц, предупреждение совершения ими новых преступлений. Однако, поскольку ключевые положения этого закона пока не действуют

(ст.ст. 19-27, ст.ст. 28 и 29 в части постпенитенциарной пробации, ст.ст. 30-32 и 34 вступают в силу с 1 января 2025 года), государственными органами в настоящее время предпринимаются попытки осуществления лишь административного надзора за помилованными, прибывшими из зоны проведения СВО [14, с. 8].

В Указе Президента Российской Федерации от 14 декабря 2020 г. № 787 «О некоторых вопросах деятельности комиссий по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации» говорится, что при рассмотрении ходатайства о помиловании принимаются во внимание характер и степень общественной опасности преступления, сведения о возмещении материального ущерба, а также мнение потерпевших или их родственников относительно возможности помилования. Однако мнение потерпевших и их родственников на практике учитывается далеко не всегда [15, с. 5]. Так, например, родственники убитой Я. Болтынюк, узнавшие о возвращении осужденного за ее убийство Е.П. Татаринцева, помилованного после выполнения условий контракта с ВС РФ в зоне проведения СВО, заявили о том, что испытывают опасения за свои жизни. Родители молодой кеме-ровчанки В. Пехтелевой выразили обеспокоенность тем, что убийца их дочери В. Канюс, приговоренный к 17 годам лишения свободы по ст. 131 УК РФ, ст. 127 УК РФ, ст. 105 УК РФ, заключивший контракт с ВС РФ для участия в СВО, по возвращении может начать им мстить².

Авторы доклада о правах потерпевших во время СВО из Фонда поддержки пострадавших от преступлений, нисколько не умаляя значимости участия помилованных бывших осужденных в боевых действиях по защите интересов России в ходе СВО, тем не менее обращают внимание государства и общества на то, что «одновременное освобождение от уголовного наказания и снятие судимости осложняет дальнейший государственный контроль за подобными лицами, в том числе в части административного надзора». Для изменения ситуации в лучшую сторону исследователи разработали ряд предложений и направили их Президенту В.В. Путину, председателю Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека В.А. Фадееву, уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой³:

- осуществлять административный надзор за помилованными лицами, вернувшимися из зоны проведения СВО, с которых не была снята судимость;
- разработать и внедрить программу социальной адаптации и ресоциализации, предназначенную специально для помилованных лиц, совер-

¹ Фонд поддержки пострадавших от преступлений (ФПП, ранее МПОО «Соппротивление») – российская унитарная некоммерческая организация, занимающаяся оказанием бесплатной профессиональной адресной юридической помощи пострадавшим от преступлений.

² Убийца Веры Пехтелевой, осужденный на 17 лет, отправился на СВО? Разбираемся в истории, всколыхнувшей всю Россию // Интернет-сайт «Кузбасс онлайн». 29.06.2023 // URL: <https://ngs42.ru/text/criminal/2023/06/29/72445799/> (дата обращения: 27.04.2024).

³ Помилованным необходим надзор // Интернет-сайт «Коммерсантъ». 13.01.2024 // URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6452729> (дата обращения: 27.04.2024).

пивших тяжкие и особо тяжкие насильственные преступления, в целях их интеграции в общество и предотвращения рецидивной преступности;

- предусмотреть формы возмещения вреда потерпевшим от преступлений, закрепить законодательные гарантии компенсации вреда, причиненного помилованными лицами из числа участников СВО, и внести соответствующие изменения в законодательство Российской Федерации;

- создать Российский научно-практический центр исследования травмы, который бы совместно с другими отечественными организациями подобного рода формировал и задавал стандарты в области оказания психологической помощи, преодоления психотравмы, психотерапевтического сопровождения и реабилитации пострадавших.

Кроме того, предлагается установить более длительный срок прохождения службы по контракту – до наступления определенных условий, а не предоставлять возможность бывшим осужденным возвращаться из зоны проведения СВО по истечении шести месяцев. Ведь очевидно, что принудительных мер административного надзора за бывшими осужденными недостаточно для контроля за их поведением. Более того, некоторые из таких граждан могут какое-то время вести вполне законопослушный образ жизни, но при этом готовиться к мести в отношении участников уголовного процесса, в результате которого им был вынесен обвинительный приговор.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В создавшейся ситуации было бы целесообразно применять в отношении участников уголовного процесса, в результате которого за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против личности были осуждены лица, впоследствии помилованные после выполнения условий контракта с ВС РФ в зоне проведения СВО, положения Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Кроме того, по нашему мнению, если есть основания полагать, что ранее высказанные бывшим осужденным угрозы могут быть реализованы, необходимо на основании заведенного оперативным подразделением полиции дела оперативного учета комплексно проводить в отношении угрозоносителя оперативно-разыскные мероприятия, обеспечивая безопасность участников уголовного процесса.

В целях предупреждения убийств, угроз убийством или причинения тяжкого вреда здоровью в условиях возвращения помилованных из зоны проведения СВО крайне важно на государственном уровне определить правовой, организационно-штатный, технический, финансовый механизмы реализации административного надзора за ними и применения в случае необходимости возможностей оперативно-разыскной деятельности. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Стешич Е.С. Основные организационно-правовые проблемы предупреждения преступлений, связанных с убийством // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2018. № 18-2. С. 38-39.
2. Иншаков С.М. Эффективность уголовного наказания: методика анализа // Вестник Московского государственного лингвистического университета. 2014. № 22 (708). С. 32-61.
3. Кузнецов А.И., Устинов А.А. Детерминанты рецидива преступлений и особенности личности преступника-рецидивиста // Вестник Пермского института ФСИН России. 2022. № 4 (47). С. 59-66.
4. Алексеева А.П., Анисимова Т.В., Третьяков Ю.В. Особенности привлечения к уголовной ответственности за побои лиц, имеющих судимость за преступление, совершенное с применением насилия // Уголовная политика и культура противодействия преступности: Материалы Международной научно-практической конференции. Краснодар: КрУ МВД России, 2021. С. 12-14.
5. Савраскин С.Н. Предупреждение рецидивной преступности лицами, состоящими под административным надзором // Eromen. Global. 2022. № 28. С. 227-241.
6. Кочеров Ю.Н., Сотников С.С., Димитров А.Н. Индивидуально-дифференцированный подход в профилактической работе участкового уполномоченного полиции на обслуживаемом административном // Мир науки, культуры, образования. 2017. № 4 (65). С. 79-80.
7. Григорянц С.А. Понятие и виды оборота оружия, характеристика незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2011. № 9 (15). С. 65-70.
8. Сизов А.А. Детерминанты незаконного оборота огнестрельного оружия, взрывчатых веществ и взрывных устройств // Российская наука и образование сегодня: проблемы и перспективы. 2015. № 4 (7). С. 150-151.
9. Васеловская А.В. Меры контроля за лицами, совершившими преступление и страдающими психическими расстройствами, не исключающими вменяемости // Вестник Кузбасского института. 2023. № 2 (55). С. 35-50.
10. Третьяк А.Н. Профилактическая работа с молодежью по предупреждению вовлечения в террористические группы // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. 2023. № 2 (42). С. 120-126.
11. Карнаухов А.В. Оперативно-розыскная тактика, применяемая в борьбе с организованной преступностью // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 14-1. С. 33-38.
12. Лопашенко Н.А. О некоторых правовых и криминологических проблемах участия осужденных в СВО: частный взгляд на известные события // Вестник Самарского юридического института. 2023. № 2 (53). С. 48-59.

13. Босхолов С.С. В поисках баланса интересов личности, общества и государства в сфере обеспечения национальной безопасности // Академический юридический журнал. 2023. Т. 24. № 3 (93). С. 288-292.

14. Алексеева А.П., Анисимова Т.В., Третьяков Ю.В. Возложение обязанности трудоустройства на бывших осужденных, освободившихся из мест лишения свободы и находящихся под административным надзором, как вид административного ограничения их прав // Проблемы уголовной ответственности и наказания: Сборник материалов Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессоров В.А. Елеонского и Н.А. Огурцова. Рязань: Академия права и управления ФСИН, 2022. С. 6-9.

15. Прохоров Л.А., Прохорова М.Л. Помилование в России: дискуссионные вопросы правового регулирования и практики применения // Российский ежегодник уголовного права. 2011. № 3-5. С. 72-82.

REFERENCES

1. Steshich Ye.S. Osnovnyye organizatsionno-pravovyye problemy preduprezhdeniya prestupleniy, svyazannykh s ubiystvom // Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2018. № 18-2. С. 38-39.
2. Inshakov S.M. Effektivnost' ugovornogo nakazaniya: metodika analiza // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. 2014. № 22 (708). С. 32-61.
3. Kuznetsov A.I., Ustinov A.A. Determinanty retsidiva prestupleniy i osobennosti lichnosti prestupnika-retsidivista // Vestnik Permskogo instituta FSIN Rossii. 2022. № 4 (47). С. 59-66.
4. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V., Tret'yakov Yu.V. Osobennosti privlecheniya k ugovolnoy otvetstvennosti za poboi lits, imeyushchikh sudimost' za prestupleniya, sovershennoye s primeneniym nasiliya // Ugolovnaya politika i kul'tura protivodeystviya prestupnosti: Materialy Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Krasnodar: KrU MVD Rossii, 2021. С. 12-14.
5. Savraskin S.N. Preduprezhdeniya retsidivnoy prestupnosti litsami, sostoyashchimi pod administrativnym nadzorom // Epomen. Global. 2022. № 28. С. 227-241.
6. Kocherov Yu.N., Sotnikov S.S., Dimitrov A.N. Individual'no-differentsirovanny podkhod v profilakticheskoy rabote uchastkovogo upolnomochennogo politzii na obsluzhivayemom administrativnom // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2017. № 4 (65). С. 79-80.
7. Grigoryants S.A. Ponyatiye i vidy oborota oruzhiya, kharakteristika nezakonno oborota oruzhiya, boyepripasov, vzryvchatykh veshchestv i vzryvnykh ustroystv // Nauka i obrazovaniye: khozyaystvo i ekonomika; predprinimatel'stvo; pravo i upravleniye. 2011. № 9 (15). С. 65-70.
8. Sizov A.A. Determinanty nezakonno oborota ognestrel'nogo oruzhiya, vzryvchatykh veshchestv i vzryvnykh ustroystv // Rossiyskaya nauka i obrazovaniye segodnya: problemy i perspektivy. 2015. № 4 (7). С. 150-151.
9. Vaselovskaya A.V. Mery kontrolya za litsami, sovershivshimi prestupleniya i stradayushchimi psikhicheskimi rasstroystvami, ne isklyuchayushchimi vmenyayemosti // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2023. № 2 (55). С. 35-50.
10. Tret'yak A.N. Profilakticheskaya rabota s molodezh'yu po preduprezhdeniyu вовлечения в terroristicheskiye gruppy // Vestnik KRAUNTS. Gumanitarnyye nauki. 2023. № 2 (42). С. 120-126.
11. Karnaukhov A.V. Operativno-rozysknaya taktika, primenyayemaya v bor'be s organizovannoy prestupnost'yu // Aktual'nyye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami. 2014. № 14-1. С. 33-38.
12. Lopashenko N.A. O nekotorykh pravovykh i kriminologicheskikh problemakh uchastiya osuzhdennykh v SVO: chastnyy vzglyad na izvestnyye sobytiya // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. 2023. № 2 (53). С. 48-59.
13. Boskholov S.S. V poiskakh balansa interesov lichnosti, obshchestva i gosudarstva v sfere obespecheniya natsional'noy bezopasnosti // Akademicheskii yuridicheskii zhurnal. 2023. Т. 24. № 3 (93). С. 288-292.
14. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V., Tret'yakov Yu.V. Vozlozheniye obyazannosti trudoustroystva na byvshikh osuzhdennykh, osvobodivshikhsya iz mest lisheniya svobody i nakhodyashchikhsya pod administrativnym nadzorom, kak vid administrativnogo ogranicheniya ikh prav // Problemy ugovolnoy otvetstvennosti i nakazaniya: Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, posvyashchennoy pamyati professorov V.A. Yeleonskogo i N.A. Ogurtsova. Ryazan': Akademiya prava i upravleniya FSIN, 2022. С. 6-9.
15. Prokhorov L.A., Prokhorova M.L. Pomilovaniye v Rossii: diskussionnyye voprosy pravovogo regulirovaniya i praktiki primeneniya // Rossiyskiy yezhegodnik ugovornogo prava. 2011. № 3-5. С. 72-82.

© Тарасова М.Ю., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Тарасова М.Ю. Профилактика преступности среди помилованных, прибывших из зоны проведения специальной военной операции // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 2 (76). С. 100-105.