

Сергей Викторович ПОПОВ,

ORCID 0000-0002-1240-6046

Калининградский филиал Санкт-Петербургского

университета МВД России (г. Калининград)

преподаватель кафедры оперативно-разыскной

деятельности органов внутренних дел

psv270181@gmail.com

Научная статья

УДК 343.102:343.97

СОДЕЙСТВИЕ ГРАЖДАН ОПЕРАТИВНЫМ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯМ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Оперативно-разыскная деятельность, органы внутренних дел, содействие граждан, конфиденент, пробелы законодательства, конфиденциальное сотрудничество.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Содействие граждан оперативным подразделениям органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность, является важным фактором, способствующим своевременному выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Особую значимость оно имеет при выявлении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, когда без информации, поступающей от конфиденентов, практически невозможно изобличить преступников. *Методы.* В ходе проведенного исследования применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме того, были использованы метод описания, метод логического осмысления, абстрагирование и обобщение. *Результаты.* Недостатки, существующие в Федеральном законе «Об оперативно-разыскной деятельности» и других нормативных правовых актах, касающихся оперативно-разыскной деятельности, не позволяют в полной мере использовать возможности содействия граждан органам, осуществляющим такую деятельность. Обращается внимание на то, что, по мнению автора, УК РФ требуется доработка в отношении возможности освобождения от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лиц, являющихся участниками организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо внедренных в такую группу, организацию, сообщество, оказывающих либо оказавших оперативно-разыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого стало разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности. Кроме того, предлагается в Федеральный закон «Об оперативно-разыскной деятельности» внести ряд дополнений. В частности, дать определения понятий «содействие» и «сотрудничество»; закрепить положения, устанавливающие способы предоставления гарантий социальной и правовой защиты лицам, осуществляющим содействие оперативно-разыскным органам без контракта; детализировать механизм обеспечения мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; установить правила предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий.

ВВЕДЕНИЕ

Содействие граждан оперативным подразделениям органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность (далее – ОРД), является важным фактором, способствующим своевременному выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Особую значимость оно имеет при выявлении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, когда без информации, поступающей о конфиденентов, практически невозможно изобличить преступников. Похожей позиции придерживаются многие исследовате-

ли. Так, Д.А. Симоненко по этому поводу пишет, что содействие оперативным подразделениям правоохранительных органов является одной из фундаментальных составляющих деятельности органов государственной власти в сфере борьбы с преступностью [1, с. 255]. С.И. Владимир, в свою очередь, отмечает, что использование органами внутренних дел содействия граждан становится жизненно необходимым и способствует более качественному выполнению задач правоохраны [2, с. 195]. Таким образом, в науке и практике сложилось общее позитивное мнение об актуальности и

Sergey V. POPOV,
Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University
of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Lecturer at the Department of Operational Investigative
Activities of Internal Affairs Bodies
psv270181@gmail.com

ASSISTANCE OF CITIZENS TO OPERATIONAL UNITS OF INTERNAL AFFAIRS BODIES: PROBLEMS AND PROSPECTS

KEYWORDS. Operational investigative activities, internal affairs bodies, assistance from citizens, confidential information, gaps in legislation, confidential cooperation.

ANNOTATION. Introduction. The assistance of citizens to the operational units of bodies carrying out operational investigative activities is an important factor contributing to the timely detection, disclosure and investigation of crimes. It is of particular importance in identifying and solving serious and especially serious crimes, when without information received from confidential persons, it is almost impossible to expose the criminals. **Methods.** In the course of the study, the general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality was used, which involves a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of connections and contradictions between them. In addition, the method of description, the method of logical comprehension, abstraction and generalization were used. **Results.** The shortcomings that exist in the Federal Law «On Operational Investigative Activities» and other regulatory legal acts relating to operational investigative activities do not allow full use of the opportunities for citizens to assist the authorities carrying out such activities. Attention is drawn to the fact that, in the author's opinion, the Criminal Code of the Russian Federation requires revision with regard to the possibility of exemption from criminal liability for committing non-violent crimes of minor and medium gravity for persons who are members of an organized group, criminal organization, criminal community or embedded in such a group, organization, a community that provides or has provided assistance to operational intelligence agencies on a contractual basis, the result of which was the disunion of an organized group, a criminal organization, a criminal community, or the bringing of its participants to responsibility established by the legislation of the Russian Federation. In addition, it is proposed to make a number of additions to the Federal Law «On Operational Investigative Activities». In particular, define the concepts of «assistance» and «cooperation»; consolidate provisions establishing methods for providing guarantees of social and legal protection to persons assisting operational intelligence agencies without a contract; detail the mechanism for ensuring state protection measures and pension provision for persons assisting operational units under a contract; establish rules for providing compensation payments to the assisting person or his close relatives in the event of negative consequences for him.

важности помощи граждан правоохранительным органам. Тем не менее наличие большого количества неразрешенных коллизий говорит о необходимости интенсификации исследований в данной области.

В частности, в последние годы активно обсуждается тема улучшения законодательных механизмов защиты социальных и правовых интересов граждан, которые помогают правоохранительным органам. Несмотря на значительное внимание к этой теме, некоторые важные вопросы защиты граждан, сотрудничающих с оперативными подразделениями, до сих пор не получили должного законодательного регулирования. Среди нерешенных проблем особенно выделяются: отсутствие государственной защиты лиц, осуществляющих конфиденциальное содействие без контракта; недостатки механизма обеспечения мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; неурегулированность правил предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий; и т.д.

В текущей ситуации, когда не удастся кардинально изменить криминальную обстановку в стране, становится очевидной потребность в более

интенсивном научном изучении вопросов, связанных с взаимодействием граждан и оперативных подразделений органов внутренних дел. Только проведя тщательный анализ качества такого сотрудничества, можно разработать эффективные предложения и рекомендации по улучшению нормативно-правовых актов, регулирующих эту область. Результаты такого исследования могут стать основой для подготовки новых законодательных мер, а также для рекомендаций по улучшению практики взаимодействия граждан и оперативных подразделений. Важно также учитывать мнение и интересы различных заинтересованных сторон, включая граждан, правоохранительные органы, экспертов и общественность, чтобы создать более сбалансированный и эффективный подход к регулированию данной области.

Перечисленные обстоятельства свидетельствуют о том, что в настоящее время требуется серьезная научная проработка законодательства и правоприменительной деятельности для улучшения нормативно-правовой базы взаимодействия граждан и оперативных подразделений в вопросах предотвращения преступности.

МЕТОДЫ

В нашем исследовании применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное

и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме того, были использованы: метод описания, необходимый для сбора фактического материала о проблемах, возникающих в процессе содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел; метод логического осмысления, позволивший определить соотношение понятий «содействие» и «сотрудничество»; абстрагирование и обобщение, которые были необходимы для систематизации установленных нами фактов и их толкования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

История правового регулирования ОРД в России берет начало в X веке. Долгое время нормативно-правовые источники не уделяли особого внимания детализации терминологии в этой области. Становление ОРД в нашей стране прошло четыре основных этапа. Первый, как принято считать, пришелся на период X-XVII веков, в то время широкое распространение получили такие современные составляющие ОРД, как розыск преступников (по праву княжеского периода X-XV веков) и розыск преступников (в русском централизованном государстве по праву XV-XVII веков). Вторым этапом упорядочивания и развития ОРД считается правовая регламентация сыскной работы в Российской империи. Третий, не менее важный этап развития оперативно-разыскной науки и регламентации ОРД, относится к периоду Советской власти – с 1917 по 1991 год. Заключительный – четвертый – этап развития теории и практики ОРД начался в период постсоветского правового становления Российской Федерации (с 1992 года) и продолжается по настоящее время.

Этот период ознаменован принятием первого в истории нашего государства общедоступного нормативного правового акта, регламентирующего осуществление ОРД – Закона Российской Федерации от 13 марта 1992 г. № 2506-1 «Об оперативно-разыскной деятельности в Российской Федерации». Именно в нем впервые появилась отдельная глава, посвященная оказанию содействия гражданами правоохранным органам в борьбе с преступностью. До его принятия осуществление ОРД основывалось только на «закрытых» (находящихся под грифом секретности) источниках и ведомственных инструкциях правоохранных органов, осуществляющих такую деятельность. По этой причине у сотрудников оперативных подразделений порой возникали сложности при проведении оперативно-разыскных мероприятий (далее – ОРМ). Таким образом, появление первого несекретного нормативного правового акта в области осуществления ОРД, закрепившего возможность граждан оказывать оперативным подразделениям правоохранных органов, а также установившего социальные и правовые гарантии защиты содействующих лиц, стало действительно знаковым событием в развитии теории и практики ОРД в нашей стране.

Закон Российской Федерации «Об оперативно-разыскной деятельности в Российской Феде-

рации» просуществовал очень недолго. На смену ему пришел ныне действующий Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-разыскной деятельности» (далее – Закон об ОРД), который более детально прописал многие ранее известные положения. В частности, Закон об ОРД закрепил обязанности оперативно-разыскных органов по осуществлению на гласной и негласной основе ОРМ, изложенных в ч. 1 ст. 6. Частью 2 ст. 15 Закона об ОРД регламентируется право оперативно-разыскных органов в процессе проведения ОРМ устанавливать сотрудничество с лицами, желающими оказывать содействие, на безвозмездной или платной основе.

В ст. 17 Закона об ОРД определено, что дееспособные совершеннолетние лица могут в добровольном порядке привлекаться к осуществлению конфиденциального содействия для подготовки и проведения ОРМ, в том числе по контракту [3, с. 46]. Законодателем закреплено, что такие характеристики, как пол, национальность, социальное положение, гражданство, принадлежность к общественным объединениям, не могут являться препятствием для оказания содействия оперативно-разыскным органам. При этом в ч. 3 ст. 17 Закона об ОРД указано, что к содействию на контрактной основе не может привлекаться ряд должностных лиц, к числу которых относятся судьи, депутаты, священнослужители, прокуроры, адвокаты, а также официальные представители зарегистрированных религиозных объединений [4, с. 70].

В своих научных трудах профессор А.В. Шахматов достаточно четко различает содержание понятий «содействие» и «сотрудничество» [5, с. 430; 6, с. 216]. Действительно, органы, проводящие оперативно-разыскную работу, вправе осуществлять как содействие, так и сотрудничество на основе контракта с лицами, оказывающими помощь в организации и выполнении оперативно-разыскных операций, независимо от их гражданства, пола, расы и т.д. Тем не менее отсутствие законодательного разграничения в определении этих двух терминов, используемых в Законе об ОРД, порождает массу противоречий, что говорит о необходимости скорейшего устранения данного пробела [7, с. 219].

Отчасти решить проблему был призван комментарий к ст.ст. 15 и 17 Закона об ОРД, из содержания которого следует, что термин «содействие» является более широким по смыслу, чем термин «сотрудничество»¹. Однако в данном случае комментарий является личным мнением ученых, актом доктринального толкования закона и может приниматься правоприменителем лишь в качестве рекомендации. Похожие варианты толкования закона в связи с той же проблемой были сформулированы и другими известными учеными. Так, профессор А.Ю. Шумилов под содействием понимает «сохраняемую в секрете от окружающих (тайную, конспиративную) помощь отдельных лиц (агентов и др.) оперативному подразделению в проведении ОРМ, основанную на Законе об ОРД». А под сотрудничеством – «сложный вид со-

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-разыскной деятельности» / Под ред. проф. А.Е. Чечётина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. С. 249, 266.

действия, скрепленный письменными обязательствами сторон (контрактом)» [8, с. 22]. Профессор А.В. Шахматов также видит в предусмотренном Законом об ОРД конфиденциальном содействии по контракту негласное сотрудничество [6, с. 216]. Соглашаясь с этими мнениями, считаем возможным представить предложения по совершенствованию в ст. 17 Закона об ОРД посредством дополнения ее определениями двух понятий, обозначающих рассматриваемыми терминами.

Законодательное закрепление данных понятий позволит по-новому подойти к решению вопроса о социальной и правовой защите лиц, содействующих оперативно-разыскным органам, которая предусмотрена ст. 18 Закона об ОРД. В подавляющем большинстве случаев содействие осуществляется по контракту в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья содействующих лиц¹. Закон об ОРД не раскрывает видов, содержания и форм содействия: они регламентируются правовыми актами ограниченного доступа правоохранительных и иных государственных органов, которым в соответствии с Законом об ОРД делегировано право на осуществление такой деятельности. При этом в ст. 18 Закона об ОРД декларируется предоставление лицам, осуществляющим содействие оперативным подразделениям по контракту, государственной защиты. В соответствии с ч. 2 ст. 18, «государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать по контракту органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выполнение своих обязательств, предусмотренных контрактом, в том числе гарантирует правовую защиту, связанную с ...» выполнением данными лицами соответствующих поручений оперативно-разыскного органа или общественного долга². Вместе с тем обращает на себя внимание то обстоятельство, что ст. 18 Закона об ОРД не предусмотрены гарантии социальной и правовой защиты для лиц, осуществляющих содействие оперативно-разыскным органам без контракта, что вызывает обоснованное недоумение по ряду причин.

Во-первых, в ст. 18 Закона об ОРД, кроме ее ч. 1, которая носит сугубо бланкетный характер, говорится об оказании государственной поддержки только лицам, содействующим оперативно-разыскным органам по контракту. В связи с этим можно сделать вывод, что положения данной статьи закона, затрагивающие вопросы социальной и правовой защиты конфиденентов, актуальны только в отношении тех лиц, содействие которыми оказывается оперативным подразделениям на контрактной основе, что, безусловно, ущемляет права конфиденентов, содействующих на бесконтрактной основе.

Во-вторых, содействие граждан, закрепленное контрактными отношениями, регулируется положениями гл. 22 Гражданского кодекса Российской Федерации «Исполнение обязательств», по этому поводу Верховным Судом Российской Федерации

даны четкие разъяснения³. Оперативно-разыскной орган при заключении с лицом контракта не может выступать в качестве его работодателя или нанимателя в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации. Контракт, заключаемый оперативно-разыскным органом с лицом, давшим добровольное согласие на предоставление информации, представляющей оперативный интерес, или согласившимся оказать услугу, не аналогичен контракту о прохождении службы в органах внутренних дел или подразделениях Министерства обороны Российской Федерации. Кроме того, с юридической точки зрения он не может восприниматься как трудовой договор и уж тем более не обеспечивает полной трудовой занятости конфиденента.

К сожалению, до настоящего времени сущность и механизм предоставления содействующему лицу социальных и правовых гарантий, декларируемых Законом об ОРД, не определены в достаточной мере. На практике социальная и правовая помощь конфиденнту со стороны оперативно-разыскного органа может сводиться лишь к консультированию по тем или иным вопросам, связанным с нарушением либо восстановлением прав содействующего лица, да и то зачастую уже после расторжения им отношений конфиденциального содействия по причинам некомпетентного характера.

Еще одним законодательным пробелом в отношении лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту, является проблема обеспечения мер государственной защиты, причиной которой является невозможность применить к ним положения Федерального закона от 20 апреля 1995 г. № 45-ФЗ «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов». В случае угрозы жизни, здоровью и имуществу лиц, предоставляющих информацию, а также членов их семей они могут рассчитывать на принятие необходимых мер защиты, только если они являются свидетелями или иными участниками уголовного судопроизводства в соответствии с положениями Федерального закона от 20 августа 2004 г. № 119-ФЗ «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства». Это влечет за собой в большинстве случаев грубейшее нарушение одного из основополагающих принципов ОРД – конспирации [9, с. 56]. Применения каких-либо специальных мер в отношении конфиденентов, оказывающих содействие субъектам ОРД, действующим законодательством до настоящего времени не предусмотрено.

Часть 4 ст. 18 Закона об ОРД закрепляет положение об освобождении от уголовной ответственности некоторых участников преступных групп, которые были завербованы оперативно-разыскными подразделениями в период их нахождения в составе этих групп [10, с. 138-139]. Данная норма, по нашему мнению, носит сугубо декларативный

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности». С. 272.

² Там же. С. 273.

³ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации от 10.11.2014 № 80-АПГ14-8 // СПС «КонсультантПлюс».

характер, хотя бы потому, что вопросы привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее решаются на основании Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а не иных федеральных законов, «без каких-либо отступлений по нереабилитирующим основаниям»¹. Среди оснований освобождения от уголовной ответственности гл. 11 УК РФ перечисляет: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение ущерба, назначение судебного штрафа и истечение сроков давности [11, с. 81]. Соответственно, в УК РФ необходимо внести дополнения, которые бы позволили освобождать от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лицо, являющееся участником организованной группы, преступной организации, преступного сообщества, либо внедренное в такую группу, организацию, сообщество, оказывающее либо оказавшее оперативно-разыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого стало разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности.

Аналогичная ситуация имеет место и в вопросах пенсионного обеспечения лица, осуществлявшего конфиденциальное содействие по контракту. Согласно ч. 6 ст. 18 Закона об ОРД лица, сотрудничающие по контракту с оперативно-разыскными подразделениями, имеют право на пенсионное обеспечение [12, с. 63]. Однако законодательством установлены ограничения. В частности, право на получение пенсии возникает в тех случаях, когда конфиденциальное сотрудничество с оперативными подразделениями имело место в качестве основного рода занятий лица и при условии, что им самостоятельно выплачивались страховые взносы в соответствии с Федеральным законом от 15 декабря 2001 г. № 167-ФЗ «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации». И это – не единственное требование. Вместе с тем далеко не каждое лицо, осуществляющее конфиденциальное содействие оперативным подразделениям, осведомлено о такой возможности в силу различных причин объективного и субъективного характера [13, с. 11].

Отметим также, что затруднена и реализация положений ч. 8 и ч. 9 ст. 18 Закона об ОРД, касающихся предоставления компенсационных выплат. Для получения материальной компенсации в случае наступления негативных последствий лицо, осуществляющее или осуществлявшее конфиденциальное содействие оперативно-разыскному органу, должно закрепить указанные правоотношения в письменной форме (с помощью

контракта) [14, с. 71; 15, с. 182]. Исходя из содержания комментария к данным нормам², в случае отсутствия у лица закрепленных с оперативно-разыскным органом в письменной форме правоотношений негласного сотрудничества (в виде контракта) содействующее лицо либо его близкие родственники при наступлении негативных для него последствий не могут претендовать на материальную помощь со стороны государственных органов, осуществляющих оперативно-разыскную деятельность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Существующие пробелы и недостатки Закона об ОРД не позволяют в полной мере использовать возможности содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность. А ведь важность такой работы бесспорна, поскольку информация, получаемая от граждан в результате оказания ими помощи, позволяет выявлять, раскрывать, расследовать преступления, восстанавливать социальную справедливость, предупреждать совершение новых преступлений.

Результаты нашего исследования позволяют сделать вывод о том, что УК РФ требует доработки в части освобождения от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лиц, являющихся участниками организованной группы, преступной организации, преступного сообщества, либо внедренных в такую группу, организацию, сообщество, оказывающих либо оказавших оперативно-разыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого стало разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности.

В Закон об ОРД необходимо включить посредством его дополнения: определения понятий «содействие» и «сотрудничество»; положения, устанавливающие способы предоставления гарантий социальной и правовой защиты лицам, осуществляющим содействие оперативно-разыскным органам без контракта; нормы, закрепляющие механизм реализации мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; правила предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий.

Конкретные варианты решения выявленных нами проблем могут быть предложены в рамках дальнейших исследований и научно-правовых дискуссий. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Симоненко Д.А. Факторы, влияющие на активность конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. 2023. № 4 (97). С. 254-261.

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / Под ред. проф. А.Е. Чечётина. Барнаул: БЮИ МВД России, 2022. С. 275.

² Там же. С. 278-279.

2. Владимиров С.И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 6 (79). С. 195-201.
3. Лахтиков Д.Н. Конфиденциальное содействие лиц в оперативно-розыскной деятельности: перспективы совершенствования правового регулирования // Оперативно-розыскное право. 2020. № 1 (2). С. 46-49.
4. Федоров А.В., Шахматов А.В. Правовое регулирование вопросов содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 1999. № 1 (1). С. 68-76.
5. Шахматов А.В. Содействие граждан оперативным подразделениям правоохранительных органов в борьбе с терроризмом // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения - 2018: Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 мая 2018 г. Т. 1. Гатчина, 2018. С. 427-433.
6. Шахматов А.В. Современное состояние и проблемы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел // Оперативно-розыскное противодействие преступлениям экономической направленности и коррупции: передовой опыт, проблемы и пути их решения: Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 мая 2020 г. СПб: СПбУ МВД России, 2020. С. 214-220.
7. Рудой А.В. Содействие граждан оперативным подразделениям как основа оперативно-розыскной деятельности // Вестник экономической безопасности. 2016. № 4. С. 217-221.
8. Шумилов А.Ю. Вводим в научный оборот новые термины и определения современной оперативно-розыскной науки // Оперативник (сыщик). 2016. № 1 (46). С. 20-27.
9. Тихомиров А.И. Проблемы государственной защиты лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям Федеральной службы исполнения наказаний // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2020. № 12 (223). С. 53-63.
10. Железняк Н.С., Калугин А.Г. Освобождение от уголовной ответственности конфиденнта - миф или реальность? // Вестник Кузбасского института. 2022. № 1 (50). С. 137-145.
11. Лебедев Н.Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно-розыскного права, и пути их разрешения // Закон и право. 2016. № 6. С. 79-86.
12. Тихомиров А.И. Пенсионное обеспечение граждан, оказывавших конфиденциальное содействие оперативным подразделениям учреждений и органов УИС // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 4 (45). С. 58-64.
13. Абрамов И.А. Проблемные вопросы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям учреждений уголовно-исполнительной системы // Вестник Владимирского юридического института. 2018. № 3 (48). С. 7-13.
14. Араев О.Н. Оперативно-розыскная характеристика содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность // Современная наука. 2021. № 4. С. 69-75.
15. Хазов Е.Н., Богданов А.В. Анонимное содействие граждан в решении задач ОРД (проблемы, суждения, пути решения) // Вестник Московского университета МВД России. 2009. № 5. С. 180-183.

REFERENCES

1. Simonenko D.A. Faktory, vliyayushchiye na aktivnost' konfidentsial'nogo sodeystviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennikh del // Nauchnyy vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. 2023. № 4 (97). S. 254-261.
2. Vladimirov S.I. K voprosu o definitsii «sodeystviye grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennikh del» // Aktual'nyye problemy rossiyskogo prava. 2017. № 6 (79). S. 195-201.
3. Lakhtikov D.N. Konfidentsial'noye sodeystviye lits v operativno-rozysknoy deyatel'nosti: perspektivy sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya // Operativno-rozysknoye pravo. 2020. № 1 (2). S. 46-49.
4. Fedorov A.V., Shakhmatov A.V. Pravovoye regulirovaniye voprosov sodeystviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennikh del // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 1999. № 1 (1). S. 68-76.
5. Shakhmatov A.V. Sodeystviye grazhdan operativnym podrazdeleniyam pravookhranitel'nykh organov v bor'be s terrorizmom // Aktual'nyye problemy yuridicheskoy nauki i praktiki: Gatchinskiye chteniya - 2018: Sbornik nauchnykh trudov po materialam Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Gatchina, 25 maya 2018 g. T. 1. Gatchina, 2018. S. 427-433.
6. Shakhmatov A.V. Sovremennoye sostoyaniye i problemy konfidentsial'nogo sodeystviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennikh del // Operativno-rozysknoye protivodeystviye prestupleniyam ekonomicheskoy napravlenosti i korruptsii: peredovoy opyt, problemy i puti ikh resheniya: Materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii, Sankt-Peterburg, 29 maya 2020 g. SPb: SPbU MVD Rossii, 2020. S. 214-220.
7. Rudoy A.V. Sodeystviye grazhdan operativnym podrazdeleniyam kak osnova operativno-rozysknoy deyatel'nosti // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2016. № 4. S. 217-221.
8. Shumilov A.YU. Vvodim v nauchnyy oborot novyye terminy i opredeleniya sovremennoy operativno-rozysknoy nauki // Operativnik (syshchik). 2016. № 1 (46). S. 20-27.

9. Tikhomirov A.I. Problemy gosudarstvennoy zashchity lits, okazyvayushchikh sodeystviye operativnym podrazdeleniyam Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy // Vedomosti ugovno-ispolnitel'noy sistemy. 2020. № 12 (223). S. 53-63.

10. Zheleznyak N.S., Kalugin A.G. Osvobozhdeniye ot ugovnoy otvetstvennosti konfidenta – mif ili real'nost'? // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2022. № 1 (50). S. 137-145.

11. Lebedev N.YU. Konflikty ugovnogo sudoproizvodstva, obuslovlennyye nesovershenstvom praktiki realizatsii norm operativno-rozysknogo prava, i puti ikh razresheniya // Zakon i pravo. 2016. № 6. S. 79-86.

12. Tikhomirov A.I. Pensionnoye obespecheniye grazhdan, okazyvavshikh konfidentsial'noye sodeystviye operativnym podrazdeleniyam uchrezhdeniy i organov UIS // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. 2021. № 4 (45). S. 58-64.

13. Abramov I.A. Problemnyye voprosy konfidentsial'nogo sodeystviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam uchrezhdeniy ugovno-ispolnitel'noy sistemy // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. 2018. № 3 (48). S. 7-13.

14. Arayev O.N. Operativno-rozysknaya kharakteristika sodeystviya grazhdan organam, osushchestvlyayushchim operativno-rozysknuyu deyatel'nost' // Sovremennaya nauka. 2021. № 4. S. 69-75.

15. Khazov Ye.N., Bogdanov A.V. Anonimnoye sodeystviye grazhdan v reshenii zadach ORD (problemy, suzhdeniya, puti resheniya) // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2009. № 5. S. 180-183.

© Попов С.В., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Попов С.В. Содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел: проблемы и перспективы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 1 (75). С. 96-102.