

Елена Витальевна УЛЬЯНОВСКАЯ,
кандидат исторических наук, ORCID 0009-0009-0103-4310
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных
дисциплин Калининградского филиала
AlbaBaffo@yandex.ru

Научная статья
УДК 378.147:94(47+57)

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ КАДРОВ ДЛЯ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. История России, методика преподавания, политика в области исторического просвещения, Концепция преподавания истории России, проектная деятельность, верификация информации, информационная война, патриотическое воспитание.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Современные вызовы информационной войны требуют от выпускников высшей школы освоения компетенций, позволяющих формировать свою мировоззренческую позицию и развивать способность противостоять пропаганде противника. Важнейшим элементом информационной войны стала фальсификация истории. В статье представлены результаты ряда исследований, проведенных в группах курсантов и студентов образовательных организаций с целью выявления наиболее острых теоретических и методических проблем преподавания истории России в юридических вузах. В рамках исследований анализировались проблемы первого года преподавания истории России, осуществлялся поиск вариантов их решения. **Методы.** В ходе проведения исследований были использованы общенаучные (анализ, синтез, обобщение опыта и др.) и частнонаучные (наблюдение, опрос, тестирование, историко-генетический и др.) методы. **Результаты.** В статье рассматриваются причины, которые привели к критически низкому уровню исторического образования. В ситуацию даже пришлось прямо вмешаться главе государства. Президент потребовал от научно-педагогического сообщества изменить отношение к преподаванию исторических дисциплин. Проводится анализ критериев, определенных государством и экспертным сообществом для преподавания исторических дисциплин в системе высшего образования. Представлен опыт, полученный автором в первый год преподавания дисциплины «История России» в вузе МВД. Предлагаются варианты решения наиболее острых проблем, выявленных в этот период.

ВВЕДЕНИЕ

С 2023-2024 учебного года все вузы нашей страны начали преподавать курс «История России» в объеме 4 зачетных единиц. Это был давно ожидаемый шаг, так как вопрос подготовки качественных кадров, основывающих свою патриотическую позицию на знании истории своей страны в условиях беспрецедентного внешнего давления, долгое время стоял на повестке дня. На это указывали многие ученые, в частности, Ю.С. Галынская и Н.А. Коростелева отмечали, что «несмотря на широкое внедрение педагогических инноваций, вызывает тревогу снижение значения для молодежи гражданских, патриотических и общественных ценностей» [1]. С ними соглашались А.Л. Андреев и И.А. Андреев, регулярно проводившие начиная с 2000 года посредством социоло-

гических мониторингов исследования динамики взглядов и мнений представителей молодежной среды. Они «неоднократно выявляли тенденции, которые в перспективе могут привести к ослаблению преемственных связей между поколениями и прогрессирующему «выветриванию» из картины мира молодого поколения тех элементов культурного опыта и исторической памяти, которые составляют эмоционально-образную основу гражданской идентичности и государственно ориентированного социального мышления» [2].

Не остались в стороне от поиска решения этой проблемы и преподаватели вузов МВД России. Участники всероссийского круглого стола, состоявшегося в мае 2024 года на базе Сибирского юридического института МВД России в Красноярске, – В.Е. Шинкевич [3], Б.Л. Беляков [4], В.П. Беркут [5],

Elena V. ULIANOVSKAYA,

Cand. Sci. (History), ORCID 0009-0009-0103-4310

Saint Petersburg University of the Ministry
of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of Socio-Economic
and Humanitarian Disciplines of the Kaliningrad Branch

AlbaBaffo@yandex.ru

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL PROBLEMS OF TEACHING RUSSIAN HISTORY IN TRAINING OF PERSONNEL FOR INTERNAL AFFAIRS AGENCIES

KEYWORDS. History of Russia, teaching methods, policy in the field of historical education, Concept of Teaching History of Russia, project activities, verification of information, information war, patriotic education.

ANNOTATION. Introduction. Modern challenges of the information war require that graduates of higher education acquire competencies that allow them to form their own ideological position and develop the ability to resist enemy propaganda. The most important element of the information war has become the falsification of history. The article presents the results of a number of studies conducted in groups of cadets and students of educational organizations in order to identify the most pressing theoretical and methodological problems of teaching Russian history in law schools. The studies analyzed the problems of the first year of teaching Russian history and searched for solutions. **Methods.** In the course of the studies, general scientific (analysis, synthesis, generalization of experience, etc.) and specific scientific (observation, survey, testing, historical-genetic, etc.) methods were used. **Results.** The article discusses the reasons that led to a critically low level of historical education. The head of state even had to directly intervene in the situation. The President demanded that the scientific and pedagogical community change its attitude towards teaching historical disciplines. An analysis of the criteria defined by the state and the expert community for teaching historical disciplines in the higher education system is carried out. The author presents his experience gained during the first year of teaching the academic discipline «History of Russia» at the Ministry of Internal Affairs University. Options for solving the most pressing problems identified during this period are proposed.

Н.В. Маслодудова [6], И.В. Копылов [7], Е.В. Григоров [8] и др. – признали, что принятие россиянами западных ценностей и западной культуры способствовало потере собственных традиций и ценностей, особенно остро это отразилось на молодом поколении, которому просто не дали возможности сформировать чувство гордости за свою Отчизну, за свою культуру.

Еще несколько лет назад в высших учебных заведениях МВД России считалось необходимым наличие у поступающих высокого уровня знаний по истории. Однако после замены экзамена по истории на экзамен по обществознанию качество исторических знаний абитуриентов опустилось до неприемлемого уровня [2]. Об этом свидетельствуют результаты тестирований, проводящихся в начале каждого учебного года на первом курсе. Лишь 15% обучающихся смогли в прошлом году удовлетворительно ответить на вопросы теста [9]. Недостаток знаний у абитуриентов отмечает в своей работе И.В. Цветкова. Проведенное ею исследование показало, что многие первокурсники, имевшие хорошие и отличные оценки по истории в общеобразовательной школе, не подготовлены к изучению курса истории в вузе. У них нет навыков самостоятельного освоения материала, поиска информации, критического анализа фактов [10].

Более того, преподаватели зачастую вынуждены работать с дезориентированными в понимании исторических процессов выпускниками школ, не умеющими отделять правду от лжи. На это

обращают внимание В.А. Смирнов [11] и Р.В. Парма [12]. В условиях беспрецедентной информационной войны, когда Интернет переполнен материалами, далекими от исторической истины, а в отдельных случаях откровенно враждебными по отношению к России, обучающиеся не понимают глубинных корней происходящих в нашей стране событий. Ситуацию обострила и провокационная деятельность украинского Центра информационно-психологических операций, который развернул в глобальной сети активную работу по дискредитации нашего государства и его истории.

Вопрос о качестве учебного материала постоянно находил свое место в дискурсе преподавательского сообщества. И, надо признать, ошибок было сделано немало. «В первые годы после развала некогда единого государства, – отмечает В.Е. Шинкевич, – мы активно внедряли в образовательный процесс учебную литературу, «бескорыстно» предоставленную нашей системе образования так называемым фондом Сороса» [3].

Впрочем, большие претензии предъявляются и к современным учебникам по истории, которые, к сожалению, перед публикацией не проходят полноценного психолого-педагогического обследования. Перед введением школьного или вузовского учебника в процесс обучения ему необходим период «обкатки», когда в специально выбранных для этого аудиториях проводится его проверка. На основе анализа полученных результатов должна осуществляться корректировка содержания

учебника. Но этого не делалось. Поэтому зачастую в школьных учебниках тексты не связаны между собой логически, его страницы перегружены разноцветными элементами, что не способствует концентрации внимания обучающихся. Да и к контенту есть множество вопросов. «В учебниках нового поколения, – пишут, например, Ю.С. Репинецкая и Л.П. Токмакова, – скупыми остаются знания о различных философиях истории, моделях исторического процесса, разных идеологиях, объяснениях истории, что мешает формировать основы критического отношения к историческому знанию» [13].

Проблема создания единого учебника по истории остро стоит и в высшей школе. Надо признать, что достойного учебника для студентов и курсантов до сих пор нет. Обещания скорого появления единого учебника вызывают вопросы о качестве его предварительной проверки в аудиториях.

МЕТОДЫ

Перед проведенным автором статьи исследованием ставилась задача поиска способов улучшения подготовки кадров для МВД России посредством повышения уровня патриотического воспитания обучающихся ведомственных вузов с использованием возможностей, предоставляемых преподаванием курса истории России. Для решения поставленной задачи были использованы теоретические методы исследования (анализ нормативно-правовой базы преподавания истории, обобщение опыта преподавания истории и создания учебно-методического комплекса по дисциплине), а также эмпирические (социологическое исследование, мониторинг, опрос, тестирование, педагогическое наблюдение) методы.

РЕЗУЛЬТАТЫ

По итогам проведенного нами социологического обследования курсантов Калининградского филиала СПБУ МВД России и студентов гражданского вуза, готовящего государственных и муниципальных служащих, было выявлено, что замена истории на другие дисциплины привела не только к падению уровня знаний, но и к серьезным проблемам в патриотическом воспитании, что в условиях современного цивилизационного противостояния и информационной войны, связанной против нашей страны, может привести к непоправимым последствиям. В такой крайне напряженной обстановке введение в программу вузовского образования курса «История России» стало одним из элементов борьбы за сознание молодых людей на основе воспитания патриотизма и формирования объективной картины мира. Частью этой картины является история, и ее преподавание должно строиться на принципах научной объективности, истинности и всестороннего рассмотрения событий и явлений.

Самым слабым звеном всех современных учебников по истории для высшей школы является

изложение исторического материала в хронологических рамках XX - начала XXI века. До сих пор можно увидеть следы соросовского нарратива – рассмотрения всего советского периода истории нашей страны через решетку ГУЛАГа. Огульное опорочивание деятельности НКВД и советского государства в целом – наиболее показательное свидетельство отказа от принципа объективности.

Об этих недостатках не раз говорил на встречах с педагогами и историками Президент Российской Федерации В.В. Путин. Президент всегда подчеркивает, что в учебниках истории не должно быть перекосов. В частности, это касается изложения материала о Великой Отечественной войне, ведь случается, что действия наших союзников описываются с удивительной тщательностью, а сведения о крупных сражениях, в которых участвовала Красная армия, ограничиваются парой предложений. «У нас так же, как в истории любой страны, проблем хватало внутренних, поэтому нужно очень интеллигентно к этому относиться, добросовестно, но все эти учебники должны соответствовать истине. Они должны быть правдивыми, а не обслуживать чьи-то интересы, как это было»¹, – подчеркнул глава государства 14 декабря 2023 года на ежегодной встрече с журналистами.

Президент часто затрагивает тему исторического образования, его важности для патриотического воспитания обучающихся. В 2014 году он встречался с разработчиками концепции нового учебно-методического комплекса по истории России, чтобы представить им свой взгляд на проблему. По его словам, должно быть понимание того, что самые драматичные и неоднозначные события в истории – это неотъемлемая часть прошлого, «и при всей разности оценок, мнений мы должны относиться к ним с уважением. Это жизнь нашего народа, это жизнь наших предков, а отечественная история – это основа нашей национальной идентичности, культурно-исторического кода». В.В. Путин обратил внимание на то, что главная, стержневая линия, которая должна проходить через весь курс преподавания истории, – это «объективность и непредвзятость, уважение к собственному прошлому, любовь к своей Родине»².

Однако и по прошествии десятилетия у главы государства по-прежнему оставались вопросы к историческому образованию в нашей стране. Символично, на наш взгляд, что указ, утвердивший Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения³ (далее – «Основы...»), был подписан и опубликован уже на следующий день после инаугурации Президента 8 мая 2024 года, накануне празднования 79-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне. Этот акт дает четкое предостережение о государственной политике в области исторического просвещения. В «Основах...» она

¹ Учебники по истории должны быть правдивыми, заявил Путин // РИА «Новости»: сайт. 14.12.2023 // URL: <https://ria.ru/20231214/putin-1915805828.html>.

² Владимир Путин: Основа преподавания истории – любовь к Родине // Единая Россия: сайт. 16.01.2014 // URL: <https://spb.er.ru/activity/news/prepodavanie-istorii-podhody-i-logika>.

³ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения» // Президент России: сайт // URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50534>.

трактуются как «совокупность действий, реализуемых субъектами государственной политики в области исторического просвещения, направленных на распространение в обществе достоверных и научно обоснованных исторических знаний, поддержку и развитие системы научного исторического знания, формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей и любви к Родине».

«Основы...» поставили точки во многих спорных вопросах. В частности, со всей определенностью заявлено, что Россия – не просто страна, а государство-цивилизация, которая сплотила вокруг себя многочисленные народы, проживающие на огромном пространстве Евразии. Вместе с тем указано на негативные обстоятельства, а по сути – враждебные действия, которые разрушают нашу национальную идентичность и историческую память: «это отрицание положительного вклада нашего государства-цивилизации в мировую цивилизацию, прямая ложь о нашей стране, фальсификация нашей истории и использование ее в качестве информационного оружия против нашего народа и целостности государства».

Задача, поставленная перед преподавателями вузов, в том числе подведомственных МВД России, оказалась подкреплена изменениями в программах обучения. Это касается объема дисциплины в учебном плане. По новым требованиям «История России» должна занимать четыре зачетные единицы, что равняется 144 академическим часам, 80% этого времени отводится на аудиторские занятия, на самостоятельную работу – не более 20%.

Помочь преподавателям вузов сориентироваться в новой системе координат должна была разработанная Экспертным советом по развитию исторического образования «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования» (далее – Концепция 1)¹. Документ требовал уделять внимание не только профессиональному образованию, но и развитию личности обучающихся, формированию их мировоззрения и тех положительных качеств, которые будут необходимы любому профессионалу с высшим образованием. Этим всегда объяснялся набор базовых дисциплин, соответствующих стандартам высшей школы, где в учебные планы входит изучение истории, философии, иностранных языков и др. В Концепции 1 было подчеркнуто, что «История России» как учебная дисциплина является краеугольным камнем формирования мировоззрения и исторического сознания, по-

могая оценивать те или иные события прошлого и современности. Истинное чувство патриотизма не может сформироваться без знания истории, без объективного взгляда на сущность исторических процессов, а выявление причинно-следственных связей обуславливает понимание происходящих событий. Концепция 1 определила и стандарт исторического образования, и принципы построения курса «История России». Главными принципами были названы научность и объективность, при этом подчеркивалась нацеленность курса на формирование общегражданской идентичности нашего многонационального общества.

Однако опыт первого года преподавания дисциплины показал, что охватить огромный объем материала, предложенного для изучения Концепцией 1, несмотря на большое количество аудиторных часов, физически невозможно. Поэтому преподаватели и эксперты поставили вопрос о сокращении этого объема. Данные обстоятельства стали причинами появления нового варианта расматриваемой нами Концепции² (далее – Концепция 2). Во многом между двумя ее редакциями нет принципиальной разницы. Изменения коснулись лишь объема изучаемого материала. Преподаватели истории всегда находились между Сциллой желанием охватить как можно больше всемирной истории, показать развитие нашей страны на фоне других стран и народов, и Харибдой необходимости более глубоко показать внутренние процессы, максимально полно представить отечественную историю. Концепция 2 сделала уступку второму варианту.

Для вузовского преподавателя обе версии Концепции – бесценная помощь в работе над учебно-методическим обеспечением дисциплины. Сама логика построения документа дает подсказку для размещения в рабочей программе дидактических единиц. Остается лишь оптимально распределить между ними учебные часы, выбрать необходимые виды работы.

Учебные планы вузов МВД предусматривают три вида работы по курсу «История России». Это лекции, семинары и практические занятия. Появление 16 академических часов практических занятий стало приятной неожиданностью. Но при этом встал вопрос о том, как наиболее продуктивно использовать это время. На встрече с разработчиками учебно-методического комплекса Президент России предложил преподавателям «использовать в учебном процессе дополнительные материалы, сборники исторических документов, пособия»³. Уже первые месяцы работы в новых условиях показали, что наиболее эффективными

¹ Письмо Минобрнауки России от 20.02.2023 № МН-5/168376 «О направлении информации» (вместе с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования», утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 № ВФ/15-пр) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: сайт // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napravlenii/>.

² Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования (утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 06.08.2024 № ВФ/35-ПР) // Минобрнауки России: сайт // URL: https://minobrnauki.gov.ru/action/history_expert/documents.

³ Владимир Путин: Основа преподавания истории – любовь к Родине // Единая Россия: сайт. 16.01.2014 // URL: <https://spb.er.ru/activity/news/prepodavanie-istorii-podhody-i-logika>.

видами практической деятельности обучающихся по курсу «История России» являются: 1) создание проектов; 2) работа с текстами исторических источников; 3) анализ фото- и видеодокументов.

Обращает на себя внимание, что в обновленном варианте Концепции прямо указано на необходимость организации «проектной деятельности» в рамках реализации вузами основных образовательных программ высшего профессионального образования». Такая деятельность интегрирует теоретические знания и практику, предполагает использование межпредметных связей. Из всех видов проектов нами были выбраны исследовательские и информационные. Они выполняют целый ряд функций: образовательную, информативную, познавательную, воспитательную и др. [14].

Проектная деятельность может быть весьма разнообразной по тематике. В качестве примеров назовем ряд исследовательских проектов: «История моей семьи», «Моя семья в период Великой Отечественной войны», «Переселение моей семьи в Калининградскую область» и др. Такого рода проекты способствуют интеграции теоретических знаний по истории с умением использовать историковедческие навыки. При этом очень важна личная заинтересованность обучающихся в создании этих проектов: через инициацию собственного интереса к истории близких людей рождается интерес к истории в целом.

Информационные проекты могут затрагивать историю малой Родины или отдельные события. Как показывает наш педагогический опыт, обучающиеся с увлечением работают над проектами по темам «Дом, в котором я живу», «Улица имени героя», «Мой район до войны и сегодня» и т.п. Как правило, в такой проектной деятельности используются материалы из открытых источников. В некоторых случаях информационный проект может перерасти в исследовательский. Например, наше предложение поработать над проектом «История моей семьи» вызвало у курсантов большой интерес к поиску своих родовых корней. Они использовали семейные архивы, фотографии, рассказы представителей старшего поколения. На интернет-ресурсах Министерства обороны Российской Федерации¹ находили сведения о погибших во время Великой Отечественной войны родственниках, об их наградах, данные о местах их захоронений. В эту работу включились и некоторые члены семей. В день юбилея Великой Победы 9 мая 2025 года в рядах Бессмертного полка многие из курсантов прошли с портретами своих предков, с судьбой которых познакомились в рамках подготовки учебного проекта по истории. А в январе 2024 года на круглом столе, организованном в честь 80-летия окончательного снятия блокады Ленинграда, были представлены исследовательские проекты по теме «История моей семьи», посвященные блокадникам и защитникам города, в том числе тем, кто служил в органах внутренних дел. Информационные проекты были

подготовлены также к практическим занятиям, на которых рассматривались Восточно-Прусская стратегическая наступательная операция Красной армии и штурм Кёнигсберга. Курсанты собрали материал о героях, чьими именами названы улицы и площади современного Калининграда. На основе этих сведений к 9 апреля – дню годовщины подписания акта о капитуляции германского гарнизона города-крепости – был оформлен информационный стенд.

Результаты проведенного нами среди курсантов после окончания изучения ими курса «История России» опроса засвидетельствовали, что наибольшую заинтересованность вызвали проекты, так или иначе касающиеся семьи. Многие выполняли эту учебную работу с увлечением и не ограничивались рамками полученного от преподавателя задания. (Для тех курсантов, которые воспитывались в неполных семьях и могли по каким-либо причинам болезненно воспринять такое задание, был предусмотрен альтернативный вариант тематики проекта).

Серьезной проблемой в подготовке проектов информационного характера является использование сведений из неverified источников. Интернет заполнен огромным количеством выдумок и фейков. Отсечь зерна истины от плевел лжи – очень сложная для нынешнего поколения молодежи задача. Ее решение помогает формировать практические навыки работы с историческим материалом. От преподавателя требуются четкие указания по определению печатных и цифровых источников, где обучающиеся могут найти только проверенную информацию и адекватное принципу исторической объективности ее толкование.

Как справедливо замечает В.А. Антонцева, «факт исторического источника не является тождественным реальному историческому факту, так как, во-первых, в источнике реальный факт преломляется и искажается через призму личности автора – создателя источника, его взглядов, убеждений и целей; во-вторых, исторический источник отражает далеко не полную картину, а лишь фрагменты прошлого, часто кажущиеся несвязанными друг с другом; в-третьих, затруднена адекватная интерпретация источника современным исследователем в связи с изменившимися культурно-историческими реалиями» [15, с. 36]. Несмотря на сложности трактования исторических источников, их использование на практических занятиях погружает курсантов в атмосферу истории разных эпох, способствует формированию у них навыков работы с историческими документами, их анализа, толкования, критики. Для обучающихся критика источника сведений – это новый навык, приобретаемый в вузе, так как в школе дальше анализа и объяснения содержания исторических источников требования программы не шли.

В учебно-методический комплекс дисциплины «История России» входят презентации к лекциям. В рекомендациях по разработке и оформлению

¹ Документы, содержащие информацию об участниках Великой Отечественной войны, размещены на сайте Министерства обороны Российской Федерации «Память народа» (URL: <https://pamyat-naroda.ru/heroes/>); галерея фотографий участников Великой Отечественной войны представлена на сайте Министерства обороны Российской Федерации «Дорога памяти» (URL: <https://foto.pamyat-naroda.ru/>).

учебно-методических материалов оговорены параметры презентаций. Однако наполнение слайдов информацией полностью зависит от преподавателя. Презентации предназначены для иллюстрирования лекций. Зачастую графические объекты, схемы, таблицы для презентаций берутся из недр Интернета, поэтому необходимо располагать подтверждением представляемой ими информации.

Поиск верифицированных данных для подготовки лекционного материала является, на наш взгляд, наиболее острой проблемой для преподавателя. Это касается, в частности, периода, начинающегося 1991 годом. Концепция преподавания истории России доводит его хронологические рамки до 2023 года. Систематизированной аналитической информации по этому времени нет. Более того, многие авторы считают, что указанный период нельзя рассматривать как законченный исторический этап и препарировать его инструментарием историка. Всё это порождает энтропию в преподавании, и, как следствие, ведет к фрагментарному восприятию материала дисциплины обучающимися. Создание целостного исторического полотна событий последних тридцати лет – крайне непростая задача для преподавателя истории.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первый год работы в новом формате высветил множество проблем, которые касаются как методики преподавания истории России, так и общих вопросов информационной политики государства, связанных с выработкой единых подходов к средствам массовой информации, социальным сетям, к верификации информации, предоставляемой в свободном доступе, к цензуре как элементу борьбы с дезориентацией общества.

Для вузов, обучающих кадры для органов внутренних дел, повышение уровня их профессиональной подготовки является первоочередной задачей. Ее решение невозможно без улучшения качества преподавания исторических дисциплин,

формирующих патриотическую позицию. На достижение этой цели влияет несколько факторов.

Во-первых, необходим апробированный учебник по истории России для юридических специальностей и направлений подготовки, учитывающий специфику обучающихся. Он должен пройти через все уровни экспертиз, включая психолого-педагогическую, и получить положительные отзывы от преподавателей.

Во-вторых, для подготовки обучающихся к практическим занятиям по истории России целесообразно использовать проектный метод. Это способствует формированию навыков сбора информации, работы с источниками исторических сведений, их верификации и анализа.

В-третьих, в силу проблем с контролем качества материалов, размещаемых в информационных сетях, на преподавателя ложится обязанность по ориентированию обучающихся в цифровом контенте. Такая деятельность может осуществляться в рамках еженедельных консультаций, при подготовке докладов для семинарских занятий, статей для научных сборников и т.д. Необходимо предупреждать обучающихся о тех проблемах, с которыми они могут столкнуться при подборе информации в Интернете.

В-четвертых, при разработке учебно-методических материалов необходимо учитывать возникающие у курсантов сложности с выбором контента для подготовки, предлагать им проверенные источники информации (печатные и цифровые).

При выполнении перечисленных условий в результате освоения обучающимися исторических дисциплин у них будет сформирована компетенция ОПК-1, включая способность на основе анализа особенностей развития Российского государства, его места в истории человечества формировать мотивы профессионально-служебной деятельности, основанной на патриотизме, ответственном отношении к выполнению профессионального долга. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Галынская Ю.С., Коростелева Н.А. Особенности ценностных ориентаций студенческой молодежи по отношению к семье, Родине и современному обществу // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. № 5. С. 43-48.
2. Андреев А.Л., Андреев И.А. О преподавании основ российской государственности // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 2. С. 158-167.
3. Шинкевич В.Е. Учебная дисциплина? «Основы российской государственности»: стандарты, опыт, новации // Общество. Право. Современность. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 11-15.
4. Беляков Б.Л. Российская государственность как научная проблема: методологические подходы к ее решению в высшей военной школе // Общество. Право. Современность. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 15-18.
5. Беркут В.П. Военно-философский взгляд на методологические проблемы формирования государственного патриотизма и усвоения курса «Основы российской государственности» (на опыте вузов РВСН) // Общество. Право. Современность. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 19-22.
6. Маслодудова Н.В. Отечественная история как средство сохранения национальной общности // Общество. Право. Современность. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 22-25.
7. Копылов И.В. Методические и теоретические проблемы преподавания курса «Основы российской государственности» как следствие кризиса общественного сознания в постсоветский период // Общество. Право. Современность. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 26-30.
8. Григоров Е.В. Актуальные проблемы реализации «Концепции преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования» // Общество. Право. Современность. Материалы научно-представительских мероприятий. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 53-56.

9. Ульяновская Е.В. Проблемы и особенности преподавания истории России (из опыта работы в Калининградском филиале Санкт-Петербургского университета МВД России) // Общество. Право. Современность. Материалы научно-представительских мероприятий. Ч. 1. Красноярск: СибЮИ МВД России, 2024. С. 63-67.
10. Цветкова И.В. Влияют ли образовательные парадигмы на мотивацию студентов к изучению истории? // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 5. С. 149-166.
11. Смирнов В.А. Гражданские установки российских студентов в контексте специальной военной операции // Высшее образование в России. 2023. Т. 32. № 8-9. С. 9-23.
12. Парма Р.В. Продвижение патриотической повестки в социальных медиа среди российской студенческой молодежи // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 1. С. 44-67.
13. Репинецкая Ю.С., Токмакова Л.П. К проблеме современного учебника истории в полной средней школе // Поволжский педагогический вестник. 2015. № 4 (9). С. 179-184.
14. Бтемирова Р.И. Метод проектов в условиях современного высшего образования // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 3 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24488>.
15. Антонцева В.А. Работа с историческими источниками в школе и вузе // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2018. № 7. С. 36-40.

REFERENCES

1. Galynskaya Yu.S., Korosteleva N.A. Osobennosti tsennostnykh oriyentatsiy studencheskoy molodozhi po otnosheniyu k sem'ye, Rodine i sovremennomu obshchestvu // Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika. 2020. № 5. S. 43-48.
2. Andreyev A.L., Andreyev I.A. O prepodavanii osnov rossiyskoy gosudarstvennosti // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2025. Т. 34. № 2. S. 158-167.
3. Shinkevich V.Ye. Uchebnaya distsiplina? «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti»: standarty, opyt, novatsii // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 11-15.
4. Belyakov B.L. Rossiyskaya gosudarstvennost' kak nauchnaya problema: metodologicheskiye podkhody k yeye resheniyu v vysshey voyennoy shkole // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 15-18.
5. Berkut V.P. Voyenno-filosofskiy vzglyad na metodologicheskiye problemy formirovaniya gosudarstvennogo patriotizma i usvoyeniya kursa «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti» (na opyte vuzov RVSNI) // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 19-22.
6. Maslodudova N.V. Otechestvennaya istoriya kak sredstvo sokhraneniya natsional'noy obshchnosti // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 22-25.
7. Kopylov I.V. Metodicheskiye i teoreticheskiye problemy prepodavaniya kursa «Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti» kak sledstviye krizisa obshchestvennogo soznaniya v postsovetskiy period // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 26-30.
8. Grigorov Ye.V. Aktual'nyye problemy realizatsii «Kontseptsii prepodavaniya istorii Rossii dlya neistoricheskikh spetsial'nostey i napravleniy podgotovki, realizuyemykh v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya» // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Materialy nauchno-predstavitel'skikh meropriyatiy. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 53-56.
9. Ul'yanovskaya Ye.V. Problemy i osobennosti prepodavaniya istorii Rossii (iz opyta raboty v Kaliningradskom filiale Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii) // Obshchestvo. Pravo. Sovremennost'. Materialy nauchno-predstavitel'skikh meropriyatiy. Ch. 1. Krasnoyarsk: SibYuI MVD Rossii, 2024. S. 63-67.
10. Tsvetkova I.V. Vliyayut li obrazovatel'nyye paradigmy na motivatsiyu studentov k izucheniyu istorii? // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2023. Т. 32. № 5. S. 149-166.
11. Smirnov V.A. Grazhdanskiye ustanovki rossiyskikh studentov v kontekste spetsial'noy voyennoy operatsii // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2023. Т. 32. № 8-9. S. 9-23.
12. Parma R.V. Prodvizheniye patrioticheskoy povestki v sotsial'nykh media sredi rossiyskoy studencheskoy molodozhi // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2024. Т. 33. № 1. S. 44-67.
13. Repinetskaya Yu.S., Tokmakova L.P. K probleme sovremennogo uchebnika istorii v polnoy sredney shkole // Povolzhskiy pedagogicheskiy vestnik. 2015. № 4 (9). S. 179-184.
14. Btemirova R.I. Metod proyektov v usloviyakh sovremennogo vysshego obrazovaniya // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya. 2016. № 3 // URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=24488>.
15. Antontseva V.A. Rabota s istoricheskimi istochnikami v shkole i vuze // Mezhdunarodnyy zhurnal gumanitarnykh i yestestvennykh nauk. 2018. № 7. S. 36-40.

© Ульяновская Е.В., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ульяновская Е.В. Теоретические и методические проблемы преподавания истории России при подготовке кадров для органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (80). С. 183-189.