

**Александр Иванович МЕЛИХОВ,**

доктор юридических наук, доцент, ORCID 0000-0001-8987-713X

Донской государственный технический университет (г. Ростов-на-Дону)

профессор кафедры «Уголовное право и публично-правовые дисциплины»

M-13913@mail.com

**Борис Евгеньевич ВЛАСОВ,**

кандидат юридических наук, доцент

Академия управления МВД России (г. Москва)

начальник кафедры теории и методологии государственного управления

bvlasov@mvd.ru

Научная статья

УДК 342:[351.74:345.85]

## ПРОГНОЗИРОВАНИЕ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА УГРОЗ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

**КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА.** Национальная безопасность, угрозы национальной безопасности, прогнозирование угроз, органы внутренних дел, прогнозирование преступности, экономическая безопасность.

**АННОТАЦИЯ.** *Введение.* Перед исследованием, проведенным авторами статьи, стояла задача поиска путей устранения методологических и практических проблем, связанных с размытостью терминологии в области национальной безопасности и недостаточной интеграцией прогнозирования в деятельность органов внутренних дел. **Методы.** Проведение исследования основывалось на комплексном подходе, сочетающем анализ нормативно-правовых актов, изучение научных источников, оценку статистических данных МВД России и использование широкого спектра научных методов. Применение данной методологии позволило не только изучить положение дел в сфере прогнозирования и предотвращения угроз национальной безопасности органами внутренних дел, но и разработать предложения по совершенствованию деятельности этих видов. **Результаты.** В статье представлены предложения, реализация которых может способствовать модернизации подходов к обеспечению национальной безопасности силами и средствами МВД России. Среди них: создание трехуровневой системы прогнозирования преступности (управленческий, организационный и оперативный уровни); передача функции анализа информации о новых угрозах национальной безопасности в части организации противодействия преступным посягательствам в научные подразделения МВД России; разработка нового вида оперативно-разыскного производства – мониторинг угроз национальной безопасности; реформатирование работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России путем отказа от уголовной защиты интересов частных хозяйствующих субъектов с перенаправлением сил на обеспечение экономической безопасности граждан, а также публичных (государственных и муниципальных) субъектов; официальное закрепление за МВД России ведущей роли в обеспечении общественной, транспортной, миграционной безопасности и безопасности в сфере оборота опасных веществ и предметов; активизация работы МВД России по формированию законодательных инициатив, касающихся криминализации деяний, представляющих угрозу национальной безопасности; усиление законодательной инициативы МВД России в целом; разграничение функций прогнозирования угроз национальной безопасности, перераспределение полномочий между оперативными и управленческими подразделениями МВД России.

**ВВЕДЕНИЕ**

**Ф**едеральный закон от 28 декабря 2010 г. № 390-ФЗ «О безопасности» (далее – ФЗ «О безопасности») определяет предмет и субъектов обеспечения безопасности, а также основные принципы и содержание деятельности в данной сфере, которые имеют важнейшее методологическое значение для аналитических и прикладных исследований безопасности. Однако, как показывает индексация и последующий анализ научных, нормативных, учебных и методических материалов, исследователи не всегда воспринимают официальные стратегии безопасности как базу для своих разработок, что приводит к размыванию объекта изучения и неверным научным гипотезам и выводам.

Рассмотрение в ходе проведенного нами исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, существующей реальности через призму системы законодательных понятий позволило раскрыть недостатки сложившейся практики и предложить новый подход к решению проблем управления в сфере правоохранительной деятельности. Такая первостепенная функциональная компонента безопасности, как прогнозирование, анализ и оценка угроз безопасности, изучена нами в качестве направления деятельности по обеспечению национальной безопасности в системе Министерства внутренних дел (далее – МВД) России.

МВД России и его структурные и территориальные подразделения, в соответствии со ст. 11 ФЗ «О безопасности», являясь субъектами обеспечения национальной безопасности и включены в систему обеспечения национальной безопасности<sup>1</sup>. Несомненно, что руководящим принципом правоохранительной деятельности органов внутренних дел должен быть приоритет превентивных мер по обеспечению безопасности (ч. 4 ст. 2 ФЗ «О безопасности»), поскольку сосредоточение основных ведомственных усилий на раскрытии уже совершенных преступлений очень опосредованно влияет на состояние национальной безопасности через общую превенцию, эффект которой зависит не столько от правоохранительных органов, сколько от информационной политики публичной власти. Совершенное законченное материальное преступление представляет собой реализованную угрозу, а следовательно, оно уже причинило ущерб защищенности граждан, их объединений или самой национальной безопасности. Напомним, что целью обеспечения национальной безопасности в части противодействия преступности является профилактика и предупреждение преступлений, а в логике ФЗ «О безопасности», – «выявление, предупреждение и устранение угроз безопасности», в то время как работа по раскрытию и расследованию преступлений, по сути, есть деятельность по «локализации и нейтрализации последствий проявления угроз безопасности». То есть раскрытие преступления – это уменьшение объема последствий, поскольку ущерб объекту обеспечения безопасности уже нанесен.

Деятельность органов внутренних дел в рамках обеспечения национальной безопасности проводится по трем направлениям: непосредственная работа подразделений, организация с применением ведомственных механизмов работы на конкретной территории или в конкретной зоне ответственности и обеспечение реализации государственной политики в области противодействия преступным посягательствам. На наш взгляд, в соответствии с принципами разделения властей, единства государственной власти и с учетом системы сдержек и противовесов структурно в органах внутренних дел (далее – ОВД) можно выделить три уровня обеспечения национальной безопасности: управленческий, организационный и оперативный.

**МЕТОДЫ**

В ходе исследования были изучены нормативно-правовые акты, регулирующие различные аспекты национальной безопасности, ведомственные документы МВД России, положения о его основных подразделениях. Анализ проведен на основе собранного авторами массива данных из 1245 файлов, содержащих научные, нормативные и научные материалы, в том числе 756 диссертаций и авторефератов, посвященных национальной безопасности. Были учтены мнения, представленные в фундаментальных научных трудах ведущих ученых.

Методологическую базу исследования составили несколько научных методов. Метод правового анализа был использован для изучения законодательной базы, регламентирующей деятельность МВД России в сфере обеспечения национальной безопасности. Контент-анализ позволил систематизировать и изучить информацию, содержащуюся в собранном массиве данных. Метод сравнительного анализа применялся для выявления противоречий в нормативных актах, регулирующих деятельность МВД России и других субъектов национальной безопасности, что дало возможность сформулировать предложения по поводу совершенствования их деятельности. Метод системного анализа позволил структурировать деятельность МВД России в области национальной безопасности, выделив три уровня прогнозирования, анализа и оценки угроз национальной безопасности – управленческий, организационный и оперативный. Метод экспертных заключений был использован для выявления мнений по исследуемой проблематике ведущих ученых и специалистов в области безопасности. Метод стратегического планирования помог изучить роль МВД России в процессе прогнозирования угроз и их предотвращения, а также определить приоритетные направления развития ведомства.

**РЕЗУЛЬТАТЫ**

Разделение деятельности по обеспечению национальной безопасности в ОВД на уровни связано с их функциональным наполнением. На управленческом уровне реализуются меры «позитивной безопасности» (п.п. 1-3, 5-11 ст. 3 ФЗ «О безопасности»). Организационный и оперативный

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации».

**Aleksandr I. MELIKHOV,**

Doctor of Law, Associate Professor, ORCID 0000-0001-8987-713X  
Don State Technical University (Rostov-on-Don, Russia)  
Professor of the Department of Criminal Law and Public Law Disciplines  
M-13913@mail.com

**Boris E. VLASOV,**

Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor  
Academy of Management of the Ministry of Interior of Russia (Moscow, Russia)  
Head of the Department of Theory and Methodology of Public Administration  
bvlasov@mvd.ru

## FORECASTING, ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THREATS TO NATIONAL SECURITY IN THE ACTIVITIES OF INTERNAL AFFAIRS AGENCIES

**KEYWORDS.** National security, threats to national security, forecasting threats, internal affairs agencies, crime forecasting, economic security.

**ANNOTATION.** *Introduction.* The study conducted by the authors of the article was aimed at finding the ways to eliminate the methodological and practical problems associated with the vagueness of terminology in the field of national security and the insufficient integration of forecasting into the activities of the internal affairs bodies. *Methods.* The study was based on an integrated approach that combines the analysis of regulatory legal acts, the study of scientific sources, the assessment of statistical data of the Ministry of Interior of Russia and the use of a wide range of scientific methods. The use of this methodology allowed not only to study the state of affairs in the field of forecasting and preventing threats to national security by internal affairs bodies, but also to develop proposals for improving the activities of these types. *Results.* The article presents proposals, the implementation of which can contribute to the modernization of approaches to ensuring national security by the forces and means of the Ministry of Interior of Russia. Among them: the creation of a three-level crime forecasting system (managerial, organizational and operational levels); the transfer of the function of analyzing information on new threats to national security in terms of organizing counteraction to criminal encroachments to the scientific units of the Ministry of Interior of Russia; the development of a new type of operational-search proceedings - monitoring threats to national security; reformatting the work of the economic security and anti-corruption units of the Ministry of Interior of Russia by abandoning the criminal protection of the interests of private economic entities with the redirection of efforts to ensuring the economic security of citizens, as well as public (state and municipal) entities; officially securing the leading role of the Ministry of Interior of Russia in ensuring public, transport, migration security and security in the sphere of circulation of dangerous substances and objects; intensifying the work of the Ministry of Interior of Russia on the formation of legislative initiatives concerning the criminalization of acts that pose a threat to national security; strengthening the legislative initiative of the Ministry of Interior of Russia as a whole; delineation of the functions of forecasting threats to national security, redistribution of powers between the operational and management units of the Ministry of Interior of Russia.

уровни предусматривают мероприятия по выявлению, предотвращению и нейтрализации угроз национальной безопасности (п. 4 ст. 3 ФЗ «О безопасности»). В ст. 3 ФЗ «О безопасности» достаточно подробно описана деятельность в сфере безопасности. Для ее эффективной реализации требуется четкое распределение органов внутренних дел между управленческим, организационным и оперативным уровнем.

А.Е. Шарихин отметил, что стратегическая результативная деятельность обязательно включает в себя аналитическую составляющую, планирование и проведение масштабных операций с привлечением вспомогательных органов и спецслужб для обеспечения контроля. Анализ, прогнозирование и оценка безопасности представляют собой управленческие функции [1, с. 19].

Ю.Л. Титаренко, В.Д. Сущенко и В.П. Филонов подчеркивали, что управление достигает своих целей посредством таких функций, как анализ, прогнозирование, планирование, организация,

регулирование и контроль. Они являются разновидностями управленческой деятельности, настраиваемыми для любых социальных систем [2, с. 8].

С.Н. Князев предложил рассматривать анализ как основную функцию управления, указывая на то, что его важнейшей целью является прогнозирование<sup>1</sup>. По мнению Н.И. Костюченко, прогнозирование как аналитическая система направлено на выявление тенденции развития ситуации и поиск оптимальных решений [3].

В.П. Сальников, Ю.Е. Аврутин [4] и Н.В. Бугель видят в прогнозировании самостоятельную функцию управления и относят его к числу «общеправленческих» функций ОВД<sup>2</sup>. При этом необходимо заметить, что самостоятельное выполнение прогнозирования всеми субъектами органов внутренних дел может нарушить принципы субординации и привести к дезорганизации системы.

Согласно ст. 3 Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планирова-

<sup>1</sup> Князев С.Н. Управление: искусство, наука, практика: Учебное пособие. Минск, 2002. С. 71-72.

<sup>2</sup> Основы управления в органах внутренних дел: Учебное пособие / под общ. ред. В.П. Сальникова. М.: ИМЦ ГУК МВД России, 2002. С. 59.

нии в Российской Федерации» прогнозирование – это деятельность участников планирования по формированию научно обоснованных представлений о рисках, угрозах и направлениях социально-экономического развития. Прогноз представляет собой документ стратегического планирования.

Поскольку прогнозирование является научно обоснованной формой деятельности, по нашему мнению, его осуществление в органах внутренних дел должно быть возложено на научные подразделения МВД России. Именно им следовало бы поручить проведение анализа информации, поступающей с организационного и оперативного уровней управления.

В Федеральный закон от 12 августа 1995 г. № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» не включены понятия «прогноз», «прогнозирование», «анализ». В силу этого прогнозирование и анализ угроз национальной безопасности де-юре не являются направлениями непосредственной работы подразделений, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность (далее – ОРД), на организационном и оперативном уровнях.

Напомним, что ОРД обеспечивает решение только одной из задач разведывательной деятельности. Такой задачей является добывание информации. Разведывательная же деятельность в целом предусматривает не только ее сбор, но и анализ, обобщение, передачу. ОРД не должна включать в себя анализ и прогнозирование, ее цель – исключительно предотвращение и раскрытие криминальных посягательств. Данное обстоятельство обусловлено требованием предсказуемости деятельности государственных органов. Поэтому осуществляемая органами внутренних дел оперативно-розыскная деятельность более ограничена по функционалу, чем контрразведывательная и разведывательная, в то время как они, в свою очередь, усечены по кругу субъектов, объектов и территории действия.

Вместе с тем МВД России как федеральный орган исполнительной власти обладает полномочиями по прогнозированию, определению, анализу угроз безопасности и борьбе с ними. В качестве участника структурного планирования МВД России разрабатывает государственную политику в сфере внутренних дел, основываясь на анализе состояния преступности, общественного порядка и безопасности. Функции Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции, Главного управления уголовного розыска и других подразделений МВД России предусматривают анализ изменений оперативной обстановки, мер реагирования, прогнозирование динамики преступности.

В оперативно-розыскной науке прогнозирование традиционно связано с анализом результатов оперативного наблюдения, которые требуют немедленного реагирования. Прогнозированием в данном случае называют аргументированный вывод о состояниях оперативно значимых объектов в будущем, сделанный сотрудником оперативного

подразделения на основе обработки имеющейся в наличии информации посредством применения специальных прогностических методов и методик [5].

Терминами, в формулировках которых используется прилагательное «оперативный», в современном понимании означают нечто динамичное, быстро развивающееся, стремительно меняющееся, способное к решительным действиям (оперативное вмешательство, оперативное реагирование и т.д.)<sup>1</sup>. По мнению А.Д. Ульянова, оперативная обстановка в общепринятом смысле – это какие-либо динамичные обстоятельства, факторы, положения, условия, требующие определенного, а в ряде случаев неотложного реагирования [6].

Согласно положениям военной науки обстановка, если разделять ее на виды по критерию масштабности, может быть стратегической, оперативной и тактической<sup>2</sup>. Эта классификация в последнее время стала очень популярна в оперативно-розыскной науке, поскольку отражает объективно существующие закономерности [7]. При этом представителей теории ОРД не смущает созвучие исследуемой ими деятельности только с одной из разновидностей масштабности.

Необходимо различать прогноз оперативной обстановки и прогноз стратегической обстановки. Прогнозирование состояния преступности и результатов борьбы с ней – как долгосрочная, стратегическая разработка научно обоснованных представлений об угрозах национальной безопасности Российской Федерации – производится МВД России в лице его Организационно-аналитического департамента. А прогноз оперативной обстановки осуществляется в главных управлениях соответствующими оперативно-розыскными подразделениями.

Система прогнозирования преступности в МВД России построена таким образом, чтобы, во-первых, обеспечивать точность информации о преступной деятельности, поступающей из различных источников, а во вторых, ограничивать влияние оперативных и специальных служб силовых органов на процессы государственного управления. Для решения данных задач подразделения, осуществляющие ОРД, располагают большими возможностями воздействия на управление, поэтому процессы собирания, накопления, систематизации и анализа информации сильно ограничены временными рамками.

Однако у МВД России, его подразделений и территориальных органов есть возможность опосредованно принимать участие в процессе оценки угроз национальной безопасности посредством законодательной инициативы. Речь в данном случае идет о предложениях по декриминализации тех или иных деяний и криминализации выявленных угроз. Процессы криминализации и декриминализации относятся к компетенции законодательных органов. Подразделения ОВД вносят предложения, касающиеся совершенствования мер защи-

<sup>1</sup> Ульянов А.Д., Захватов И.Ю., Болдырев У.К. Оперативная обстановка: понятие, анализ, прогноз: Учебное пособие. М.: Академия управления МВД России, 2020. С. 6.

<sup>2</sup> Военный энциклопедический словарь. М., 1986. С. 498.

ты общества от преступных посягательств<sup>1</sup>. МВД России как субъект законодательной инициативы разрабатывает и представляет проекты законов, иных нормативных и правовых актов, а также осуществляет опережающее нормотворчество путем ведомственного нормативного регулирования в доверенной министерству области обеспечения национальной безопасности.

Таким образом, оценка угроз национальной безопасности в части преступных посягательств в МВД России осуществляется на трех уровнях:

- управленческом (разработка законодательных инициатив);
- организационном (систематизация предложений);
- оперативном (передача информации о новых угрозах и устранении прежних).

Следует отметить, что прогнозирование преступности в МВД России должно охватывать не только зарегистрированные преступления, но и преступные угрозы, которые еще не приняли форму правонарушений [8, с. 35-53].

В настоящее время наблюдается тенденция к расширению объекта анализа и прогноза посредством внутриведомственного нормотворчества. Так, у территориальных органов<sup>2</sup> и непосредственно МВД России<sup>3</sup> объектом прогнозирования является состояние преступности. В то же время у Организационно-аналитического департамента МВД России предмет прогнозирования включает в себя не только состояние преступности, но и результаты борьбы с ней. В последнем случае следует говорить о более емком отражении состояния национальной безопасности в данной сфере, поскольку существующие ныне официальные количественно-качественные показатели преступности не отражают всей информации о работе оперативных подразделений по предупреждению криминальных угроз. Сведения о результатах борьбы с преступностью, несомненно, должны представлять, кроме прочего, количественно-качественные показатели деятельности по предупреждению преступных посягательств (криминальных угроз), не принявших форму преступления.

Еще более широко предмет прогнозирования определен в Положении об Управлении по организации дознания МВД России. К числу его основных функций относятся, в частности, «прогнозирование развития ситуации в области предупреждения, выявления, раскрытия и расследования преступлений, разработка предложений руководству Министерства по совершенствованию расследования преступлений, отнесенных

к подследственности дознавателей органов внутренних дел Российской Федерации»<sup>4</sup>. Данный субъект прогнозирования не является субъектом ОРД и оперирует информацией о преступности, полученной только из гласных источников в рамках уголовного процесса. Это сделано в целях сохранения баланса в сфере деятельности правоохранительных органов и спецслужб. Такая ситуация не отрицает необходимости предоставления субъектам стратегического анализа и прогнозирования объективной информации о преступности и борьбе с нею, полученной в рамках ОРД из негласных источников.

Поскольку МВД России является субъектом системы обеспечения национальной безопасности, считаем, что его обязанностью должно быть информирование государственных субъектов стратегического планирования об угрозах национальной безопасности в сфере ответственности этого министерства. Поэтому представляется необходимым внести изменения в ст. 11 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации<sup>5</sup>, дополнив ее формулировку фразой: «...информирует Президента Российской Федерации, Председателя Правительства Российской Федерации и по их поручениям федеральные органы государственной власти, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления о выявленных угрозах национальной безопасности». Такое полномочие МВД России будет одним из способов реализации задачи ОРД, закрепленной в ч. 3 ст. 2 Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности». Его появление, возможно, потребует разработки и внедрения нового вида оперативно-розыскного производства – мониторинга угроз национальной безопасности, осуществляемого в целях обоснования необходимости криминализации или деликтолизации выявленных угроз, представляющих общественную опасность.

Несомненно, силы и средства МВД России на стратегическом и управленческом уровнях должны выполнять информационную функцию и являться частью управления в области обеспечения внутренней безопасности как отдельных ведомств, так и государства. Однако здесь закономерно встает вопрос о границах сферы ответственности министерства в обеспечении национальной безопасности многонационального народа России как по функциональному, так по отраслевому признаку.

Не говоря подробно о специфике и зонах ответственности всех структурных подразделений

<sup>1</sup> См.: п. 2 ст. 13 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699).

<sup>2</sup> Пункт 2 ст. 13 Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699).

<sup>3</sup> Пункт 11.2 Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации (утв. Указом Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699).

<sup>4</sup> Положение об Управлении по организации дознания Министерства внутренних дел Российской Федерации (Приложение к приказу МВД России от 28.06.2016 № 343).

<sup>5</sup> Указ Президента Российской Федерации от 21.12.2016 № 699 «Об утверждении Положения о Министерстве внутренних дел Российской Федерации и Типового положения о территориальном органе Министерства внутренних дел Российской Федерации по субъекту Российской Федерации».

ОВД на уровнях центрального аппарата министерства, территориальных органов, ОВД на транспорте, отметим, что прогнозирование в сегментах общественной (энтропийной), транспортной, информационной, миграционной безопасности должно производиться МВД России с учетом информации, предоставляемой оперативными подразделениями, получаемой ими как из гласных, так и из негласных источников. Осуществлять это можно только посредством внутриведомственного обмена информацией при четком закреплении соответствующих обязанностей в положениях, регламентирующих деятельность всех структурных подразделений МВД России.

Отдельным направлением работы ОВД в рамках обеспечения национальной безопасности следует признать обеспечение безопасности в сфере потенциального и фактического оборота опасных веществ и изделий. Названные виды безопасности, находящиеся в сфере ответственности МВД России, наряду с некоторыми другими уже обособились и получили отражение в научных трудах. Так, например, Е.С. Кетенчиева [9] и Э.Б. Магомедов [10] заложили основы исследования обеспечения миграционной безопасности, Н.М. Намумова [11] изучала вопросы безопасности в сфере оборота опасных веществ и изделий, М.Р. Поташов [12] и А.В. Борисов [13] исследовали проблемы предупреждения, расследования и раскрытия преступлений, совершаемых на различных видах транспорта, О.П. Грибунов [14], Т.В. Пинкевич и Д.А. Конев [15] – вопросы безопасности в сфере цифровых технологий.

Безусловно, органы внутренних дел играют важную роль и в обеспечении государственной безопасности, предотвращая правонарушения во время выборов, коррупционные преступления в области государственного и муниципального управления, а также укрепляя государственные институты в условиях чрезвычайных ситуаций. Однако здесь их роль не является ведущей.

Одно из ключевых подразделений МВД России содержит в своем названии словосочетание «обеспечение безопасности», что подразумевает реализацию функций на всех этапах обеспечения безопасности, предусмотренных ст. 3 Федерального закона «О безопасности», в том числе по прогнозированию, анализу и оценке угроз. Однако подразделения экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России не вправе и не в силах этим заниматься. Спектр преступных посягательств, с которыми борются эти подразделения, ограничен, как правило, угрозами публичной собственности. Считаем, что существовавшее ранее название данного оперативного подразделения – отдел по борьбе с хищениями социалистической собственности (ОБХСС) – точнее отражало суть его деятельности. Поскольку право собственности не является единственным вещным правом и относится к категории гражданско-правовых объектов, то следует говорить об оперативном подразделении по защите публичных (государственных и муниципальных) интересов в сфере экономики. Обеспечение безопасности в сфере обращения государственной и муниципальной

собственности обусловит необходимость непосредственного вмешательства в процесс управления данным имуществом и правами, что требует от оперативных сотрудников высокой квалификации и узкой специализации.

В настоящее время привлечение государственных правоохранительных органов и спецслужб к разрешению экономических споров между конкурирующими хозяйствующими субъектами создает серьезные риски для национальной безопасности. Среди таких рисков – коррупция в органах власти и деловой среде, монополизация рынков, снижение инвестиционной привлекательности страны. До реформы ОВД в их структуре существовали специализированные подразделения по борьбе с экономическими преступлениями. Сегодня же деятельность сформированных вместо них подразделений ограничена обеспечением экономической безопасности государства и охраной экономических прав граждан. Это подтверждается тем, что сотрудники оперативных подразделений МВД России ориентированы на выявление преступлений, связанных с хищениями бюджетных средств, коррупцией в сфере госзакупок и жилищно-коммунального хозяйства, тогда как частный бизнес должен самостоятельно разрешать возникающие в его деятельности споры посредством использования налоговых и иных правовых механизмов.

Включение экономической безопасности в название оперативного подразделения МВД России фактически расширило его полномочия, предоставляя возможность реагировать не только на совершение преступлений, но и на возникновение угрозы экономической безопасности. Однако на законодательном уровне МВД России не признано субъектом обеспечения экономической безопасности страны. В Стратегии экономической безопасности России до 2030 года лишь обозначена необходимость борьбы с преступностью в финансово-хозяйственной сфере. МВД России фактически взяло на себя ту роль в обеспечении экономической безопасности, которая отражена в его нормативных актах и научных трудах соответствующей проблематики. Руководство министерства обосновывает свою компетентность в данной сфере через активное научное руководство и ведомственное нормотворчество, а также посредством реформирования, о чем свидетельствует, например, создание Главного управления экономической безопасности и противодействия коррупции вместо подразделений по борьбе с экономической преступностью.

Представленные факты указывают на искусственное расширение сферы ответственности МВД России в области национальной безопасности, что требует пересмотра его функций и полномочий. С одной стороны, необходимо определить четкие границы оперативного сотрудничества, обеспечивающие возможность вмешательства в деятельность предприятий. С другой стороны, МВД России должно быть ориентировано на защиту государственных интересов. В связи с этим представляется целесообразным нормативно уточнить полномочия МВД России, касающиеся обеспечения экономической безопасности. Внимание здесь

следует сосредоточить на защите государственных и муниципальных активов, предотвращении криминальных угроз и контроле за выполнением публичных заказов с разграничением ответственности между МВД России и ФСБ.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Выводы, которые были сформулированы по итогам проведенного нами исследования, могут быть использованы для дальнейшей модернизации подходов к обеспечению национальной безопасности силами и средствами МВД России. Речь идет, в частности, о создании трехуровневой системы прогнозирования преступности (управленческий, организационный и оперативный уровни); передаче функции анализа информации о новых угрозах национальной безопасности в части противодействия преступным посягательствам в научные подразделения МВД России; разработке нового вида оперативно-разыскного производства – мониторинга наблюдения за угро-

зами национальной безопасности; реформировании работы подразделений экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России путем отказа от уголовной защиты интересов частных хозяйствующих субъектов с перенаправлением сил на обеспечение экономической безопасности граждан, а также публичных (государственных и муниципальных) субъектов; официальном закреплении за МВД России ведущей роли в обеспечении общественной, транспортной, миграционной безопасности и безопасности в области оборота опасных веществ и предметов; активизации работы МВД России по представлению законодательных инициатив по криминализации угроз национальной безопасности. Данные предложения направлены на оптимизацию структуры МВД России, повышение эффективности борьбы с преступностью и угрозами национальной безопасности, а также устранение дублирования функций между различными подразделениями. ■

#### БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Шарихин А.Е. Оперативно-розыскная деятельность в обеспечении экономической безопасности России: проблемы и перспективы: Монография. М., 2006. 166 с.
2. Титаренко Ю.Л., Сущенко В.Д., Филонов В.П. и др. Организация управления в органах внутренних дел. Донецк, 1999. 364 с.
3. Костюченко Н.И. Функция прогнозирования как общая функция управления в правоохранительной деятельности // Общество и право. 2015. № 2 (52). С. 334-338.
4. Аврутин Ю.Е. К вопросу об оптимизации терминологии теории государственного управления и административного права в понимании эффективного, надежного, разумного публичного управления // Журнал российского права. 2016. № 7 (235). С. 80-96.
5. Агеев В.В. Вопросы истории развития теории и практики оперативно-розыскного прогнозирования в органах внутренних дел // Вестник экономической безопасности. 2010. № 4. С. 79-84.
6. Ульянов А.Д. Структурная модель оперативной обстановки // Труды Академии управления МВД России. 2022. № 4 (64). С. 115-123.
7. Тагиров З.И. Организация правоохранительной деятельности и межведомственного сотрудничества по противодействию терроризму и экстремизму в условиях современного информационного общества (опыт Европейского союза и перспективы отечественной практики) // Экстремальные ситуации, конфликты, социальное согласие. Сборник материалов Международной научно-практической конференции. М.: Академия управления МВД России, 2018. С. 279-281.
8. Мелихов А.И. Современная модель обеспечения национальной безопасности в процессе оперативно-разыскной деятельности органов внутренних дел: Монография. Волгоград, 2024. 216 с.
9. Кетенчиева Е.С. О преступлениях мигрантов в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ // Криминология: вчера, сегодня, завтра. 2018. № 4 (51). С. 62-63.
10. Магомедов Э.Б. Криминологические особенности преступности мигрантов-иностранцев в республиках Северо-Кавказского федерального округа и ее предупреждение: Монография. М.: Юнити, 2016. 180 с.
11. Наумова Н.М. Ядерная и радиационная безопасность как объект криминологического исследования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 4 (92). С. 89-94.
12. Поташов М.Р. Криминологически значимые признаки контрабанды наркотиков растительного происхождения из Королевства Таиланд // Формирование многополярного мира: вызовы и перспективы. Сборник докладов Международной научно-практической конференции. М.: Университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2024. С. 516-519.
13. Борисов А.В. К вопросу о некоторых факторах, обуславливающих угрозы транспортной безопасности России // Закон и право. 2024. № 2. С. 227-230.
14. Грибунов О.П., Сидорова Е.З. Особенности квалификации и предупреждения преступлений, совершаемых с использованием информационных (цифровых) технологий. Иркутск: ВСИ МВД России, 2024. 128 с.
15. Пинкевич Т.В., Конев Д.А. Риски использования искусственного интеллекта как орудия и средства совершения преступлений: проблемы правового регулирования и противодействия // Правопорядок: история, теория, практика. 2024. № 4 (43). С. 148-153.

#### REFERENCES

1. Sharikhin A.Ye. Operativno-rozysknaya deyatel'nost' v obespechenii ekonomicheskoy bezopasnosti Rossii: problemy i perspektivy: Monografiya. M., 2006. 166 s.

2. Titarenko Yu.L., Sushchenko V.D., Filonov V.P. i dr. Organizatsiya upravleniya v organakh vnutrennikh del. Donetsk, 1999. 364 s.
3. Kostyuchenko N.I. Funktsiya prognozirovaniya kak obshchaya funktsiya upravleniya v pravookhranitel'noy deyatelnosti // Obshchestvo i pravo. 2015. № 2 (52). S. 334-338.
4. Avrutin Yu.Ye. K voprosu ob optimizatsii terminologii teorii gosudarstvennogo upravleniya i administrativnogo prava v ponimanii effektivnogo, nadezhnogo, razumnogo publichnogo upravleniya // Zhurnal rossiyskogo prava. 2016. № 7 (235). S. 80-96.
5. Ageyev V.V. Voprosy istorii razvitiya teorii i praktiki operativno-rozysknogo prognozirovaniya v organakh vnutrennikh del // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. 2010. № 4. S. 79-84.
6. Ul'yanov A.D. Strukturnaya model' operativnoy obstanovki // Trudy Akademii upravleniya MVD Rossii. 2022. № 4 (64). S. 115-123.
7. Tagirov Z.I. Organizatsiya pravookhranitel'noy deyatelnosti i mezhvedomstvennogo sotrudnichestva po protivodeystviyu terrorizmu i ekstremizmu v usloviyakh sovremennogo informatsionnogo obshchestva (opyt Yevropeyskogo soyuza i perspektivy otechestvennoy praktiki) // Ekstremal'nyye situatsii, konflikty, sotsial'noye soglasiye. Sbornik materialov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Akademiya upravleniya MVD Rossii, 2018. S. 279-281.
8. Melikhov A.I. Sovremennaya model' obespecheniya natsional'noy bezopasnosti v protsesse operativno-rozysknoy deyatelnosti organov vnutrennikh del: Monografiya. Volgograd, 2024. 216 s.
9. Ketenchiyeva Ye.S. O prestupleniyakh migrantov v sfere nezakonnoy oborota narkoticheskikh sredstv i psikhotropnykh veshchestv // Kriminologiya: vchera, segodnya, zavtra. 2018. № 4 (51). S. 62-63.
10. Magomedov E.B. Kriminologicheskiye osobennosti prestupnosti migrantov-inostrantsev v respublikakh Severo-Kavkazskogo federal'nogo okruga i yeye preduprezhdeniye: Monografiya. M.: Yuniti, 2016. 180 s.
11. Naumova N.M. Yadernaya i radiatsionnaya bezopasnost' kak ob'yekt kriminologicheskogo issledovaniya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2021. № 4 (92). S. 89-94.
12. Potashov M.R. Kriminalisticheski znachimyye priznaki kontrabandy narkotikov rastitel'nogo proiskhozhdeniya iz Korolevstva Tailand // Formirovaniye mnogopolyarnogo mira: vyzovy i perspektivy. Sbornik dokladov Mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. M.: Universitet im. O.Ye. Kutafina (MGYUA), 2024. S. 516-519.
13. Borisov A.V. K voprosu o nekotorykh faktorakh, obuslovlivayushchikh ugrozy transportnoy bezopasnosti Rossii // Zakon i pravo. 2024. № 2. S. 227-230.
14. Gribunov O.P., Sidorova Ye.Z. Osobennosti kvalifikatsii i preduprezhdeniya prestupleniy, sovershayemykh s ispol'zovaniyem informatsionnykh (tsifrovyykh) tekhnologiy. Irkutsk: VSI MVD Rossii, 2024. 128 s.
15. Pinkevich T.V., Konev D.A. Riski ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta kak orudiya i sredstva soversheniya prestupleniy: problemy pravovogo regulirovaniya i protivodeystviya // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika. 2024. № 4 (43). S. 148-153.

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.  
Авторами внесён равный вклад в написание статьи.  
The authors declare no conflicts of interests.  
The authors have made an equal contribution to the writing of the article.*  
© Мелихов А.И., Власов Б.Е., 2025.

#### **ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ**

Мелихов А.И., Власов Б.Е. Прогнозирование, анализ и оценка угроз национальной безопасности в деятельности органов внутренних дел // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (80). С. 99-106.