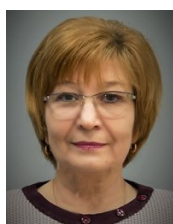


УДК 159.9

DOI: 10.35750/2713-0622-2024-4-586-598



## Отношение подростков сельской местности к сквернословию в своей среде

**Татьяна Ивановна Куликова**

Тульский государственный педагогический университет им. Л. Н. Толстого  
(Тула, Россия)  
tativkul@gmail.com

ORCID: 0000-0001-8655-1599

### Аннотация

**Введение.** В статье поднимается проблема сквернословия в подростковой среде, актуальность которой обосновывается возрастающим количеством жалоб педагогов и родителей на слишком активное использование подростками сквернословия в межличностном взаимодействии. **Методы.** Приводится анализ социально-психологической и педагогической литературы по проблеме сквернословия в подростковом возрасте и результаты эмпирического исследования, проведенного с целью выявления причин и факторов распространения сквернословия среди подростков и обоснования необходимости его профилактики в условиях сельской школы. В исследовании приняли участие 72 подростка в возрасте 13–15 лет, обучающиеся в 7, 8 и 9-м классах сельских малокомплектных школ. В качестве диагностического материала были применены анкета «Сквернословие в моей жизни»; опросник на выявление причин сквернословия; анализ документов; тест-опросник для определения уровня самооценки С. В. Ковалева; методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений «Социометрия» (Дж. Морено); методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера. **Результаты.** Выявлено, что использование ненормативной лексики представляет привычную форму личностного самовыражения подростков, является одним из способов проявления взрослости и возможности занимать более значимую позицию в референтной группе. Разработка комплексной программы профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков будет способствовать формированию у них негативного отношения к обценной лексике.

### Ключевые слова

подростки, сквернословие, самооценка, социальный статус, референтная группа, самоконтроль, социально-педагогическая профилактика

**Для цитирования:** Куликова, Т. И. (2024). Отношение подростков сельской местности к сквернословию в своей среде. *Российский девиантологический журнал*, 4 (4), 586–598. doi: 10.35750/2713-0622-2024-4-586-598.

Original paper

# Attitude of rural teenagers to profanity in their community

**Tatiana I. Kulikova**

Tula State Lev Tolstoy Pedagogical University

(Tula, Russia)

tativkul@gmail.com

**ORCID:** 0000-0001-8655-1599

## Abstract

**Introduction.** The article raises the issue of profanity in teenage community, the relevance of which is substantiated by the increasing number of complaints of teachers and parents about too active use of profanity by teenagers in interpersonal interaction. **Methods.** The author analyses the socio-psychological and pedagogical literature on the problem of profanity in the teen age and the results of an empirical study conducted to identify the causes and factors of the spread of profanity among teenagers and to substantiate the necessity of its prevention in the conditions of rural schools. The study involved 72 adolescents aged 13-15 years studying in grades 7, 8, and 9 in rural low-complete schools. The diagnostic material included a questionnaire “Profanity in my life”; a questionnaire to identify the causes of profanity; document analysis; a test-questionnaire to determine the level of self-esteem by S. V. Kovalev; a method of diagnosing interpersonal and intergroup relations “Sociometry” (J. Moreno); a method of diagnosing the assessment of self-control in communication by M. Snyder. **Results.** The author revealed that the use of profanity is a regular form of personal self-expression of teenagers, is one of the ways of manifestation of adulthood and the possibility to occupy a more significant position in the reference group. The development of a comprehensive programme for the prevention of profanity in interpersonal interaction between adolescents will contribute to the formation of their negative attitude to profanity.

## Keywords

teenagers, profanity, self-esteem, social status, reference group, self-control, socio-pedagogical prevention

**For citation:** Kulikova, T. I. (2024). Attitude of rural teenagers to profanity in their community. *Russian Journal of Deviant Behavior*, 4 (4), 586–598. doi: 10.35750/2713-0622-2024-4-586-598.

## Введение

Проблема чистоты речи сегодня стоит особенно остро, поскольку нецензурные выражения можно услышать в любом месте: на работе, в транспорте, в очереди, но что еще страшнее – в школе. Сквернословие является серьезной проблемой в межличностном взаимодействии подростков. Современные исследователи – как российские, так и зарубежные – подчеркивают сложность изучения объекта сквернословия в молодежной среде, особенно среди подростков. Ненормативная лексика становится сегодня неотъемлемой частью разговорной речи, хотя и является признаком отклоняющегося речевого поведения молодежи (Могутова, 2020). Молодые люди чувствуют себя неуютно без использования бранной лексики не только в реальном взаимодействии, но в онлайн-коммуникации, что актуализирует

задачу исследования причин и факторов формирования и распространения сквернословия (Liu, Zhang, Li, 2023).

Сквернословие не только негативно влияет на речь и поведение молодежи, но и может иметь серьезные последствия для их социального и психологического развития. К числу возможных последствий и рисков эпидемии сквернословия относятся, во-первых, принятие ненормативной лексики в качестве поведенческой и вербальной нормы; во-вторых, понимание мата как выражения субкультурного экстремизма и, в-третьих, демонстрация ненормативной лексики как индикатора нетерпимости, агрессии и насилия в обществе (Лаврикова, 2023).

Подростковый возраст является наиболее сложным для ребенка, т. к. происходит смена ведущего вида деятельности с учебного процесса на межличностное общение, рушатся старые модели поведения, которые были приемлемы в детстве, но еще не сформированы новые, относящие их к категории взрослых. В этом возрасте происходит наиболее сильное влияние извне, в особенности от референтной группы сверстников. Подростки создают себе некоего кумира, чье поведение для них становится эталоном. Использование скверных слов для подростков является одним из способов проявления взрослости, независимости, что позволяет занимать им более значимую позицию в референтной группе. Однако некоторые используют брань для выражения эмоций, чаще всего негативных.

В свое время к проблеме сквернословия в подростковой и молодежной среде обращались классики отечественной педагогики. А. С. Макаренко считал, что сквернословие является проявлением негативных социальных процессов и может привести к деградации личности. Он выступал за создание в коллективах здоровой атмосферы, в которой сквернословие будет осуждаться и не допускаться (Макаренко, 1988). В. А. Сухомлинский подчеркивал важность формирования у подростков нравственных ценностей и уважения к окружающим. Он полагал, что профилактика сквернословия должна осуществляться в процессе воспитания и образования, а также путем создания позитивного примера со стороны взрослых (Сухомлинский, 1990).

В социально-психологической и педагогической литературе проблема сквернословия рассматривается с точки зрения его влияния на развитие личности, формирования нравственных качеств, коммуникативных навыков и социальных отношений. По мнению И. В. Мешковой, уже с середины 1990-х годов внимание исследователей было обращено на возрастающее распространение ненормативной лексики, особенно в молодежной среде (Мешкова, 2021), при этом, как подчеркивает А. В. Ермакова, ненормативную лексику, или, проще говоря, мат, можно слышать буквально везде (Ермакова, 2001). Рассматривая возможные последствия принятия обществом сквернословия в столь широких масштабах, ряд ученых открыто высказывают свое отношение к вопросу о чистоте речевой культуры как важнейшем маркере национальной коммуникации, подчеркивая факт одновременного развития языка и сознания (Тымчук, 2024; Coulardeau, 2018).

Современные исследователи продолжают развивать идеи классиков психологии и педагогики, изучая особенности сквернословия в подростковом возрасте, выявляя причины и механизмы появления нецензурной лексики. При этом ученые склоняются к версии о том, что такого рода слова выполняют эмоционально-оценочную и даже защитную функцию от агрессивно настроенных сверстников в школе (Салимулин, Григоренко, Брызгалова, 2023). В стремлении завоевать статус и получить признание среди сверстников подростки часто прибегают к нестандартным моделям поведения, включая сквернословие. Ненормативная лексика воспринимается как часть «взрослой жизни», символ принадлежности к группе, проявление независимости. Таким образом, сквернословие представляет собой актуальную психолого-педагогическую проблему, требующую внимания и изучения.

Сквернословие перестало быть проблемой исключительно дезадаптированных и педагогически запущенных учащихся. Сегодня «вирус сквернословия» распространился повсеместно, затрагивая также семьи с высоким социальным статусом. Даже люди с высоким уровнем образования, дохода и социального положения, работающие в сферах, требующих особой коммуникативной культуры, считают допустимым употреблять нецензурную лексику. Удручающей тенденцией стало беспричинное сквернословие, употребление нецензурных слов для связки, как данность, не требующая никакого оправдания. Эксперты характеризуют ситуацию как «бранную пандемию», подчеркивая масштабы проблемы, выходящие за пределы традиционного понимания коррекционно-педагогической работы.

По утверждению Д. А. Дубровиной, существуют различные взгляды на определение причин сквернословия в подростковом возрасте (Дубровина, 2015). По мнению Н. В. Жигинас и др., сквернословие следует рассматривать как проявление отклоняющегося поведения, направленного на унижение и оскорбление личности, с целью нанести вред самооценке другого человека (Жигинас, Аксенов, 2005; Якимова, 2011). Считается, что сквернословие является проявлением асоциального поведения и может свидетельствовать о дезадаптации, неблагополучии личности (Одинцова, 2016; Семенюк, 2001). Есть мнение, что сквернословие представляет собой способ выражения эмоций, чаще всего отрицательных, а иногда и положительных, либо сквернословие следует рассматривать как деструктивную психологическую защиту (Жельвис, 2001; Щербинина, 2010) и даже как неотъемлемую часть лексикона (Власян, 2014).

В связи с этим следует обратиться к проблеме сквернословия подростков в условиях сельской школы. Сельская среда - это особый мир. Сельские районы характеризуются однообразием жизни, стабильными социальными нормами и гораздо меньшей социальной дифференцированностью и мобильностью, чем городская среда. Ограниченное количество моделей поведения и недостаточное развитие коммуникаций приводят к замедленному культурному развитию, бедности языка и низкому уровню культуры (Гурьянова, 2002). Сегодняшняя сельская молодежь считает, что многие традиционные ценности и моральные нормы устарели, мир изменился и значительно отличается от того, что было раньше. В селе гораздо ярче просматривается социальное расслоение людей (в т. ч. молодёжи). Более того, сельская школа – это центр образования, культуры и жизни села. Можно с уверенностью сказать, что именно в школе происходит становление и развитие личности ребенка.

Многие специалисты в области психологии и педагогики пытаются не только выяснить причину происхождения ненормативной лексики, но и рассмотреть существующие способы борьбы с ней (Сыкеева, Молотков, 2022). При этом ученые выражают уверенность в необходимости незамедлительного воспрепятствования распространению бранной пандемии всеми доступными средствами, подчеркивая роль раннего вмешательства в личностное развитие подростков и сохранность их психического здоровья (Haqberdiyeva, Rakhmatzhonov, Khushvakov, 2023).

Актуальным является вопрос поиска эффективных методов профилактики сквернословия, разработки коррекционных и профилактических программ и организации деятельности по предупреждению и преодолению пагубной привычки сквернословия (Захарова, Панина, 2024).

В результате анализа научно-методической литературы можно выделить основные противоречия, которые доказывают необходимость изучения проблемы подросткового сквернословия. Во-первых, противоречие между потребностью общества в культурно развитой и гармоничной личности и недостаточностью эмпирических данных о психологических причинах сквернословия в подростковой среде. Во-вторых, противоречие между необходимостью профилактики сквернословия подростков с учетом их психологических особенностей и недостаточной разработанностью теоретических и методических основ психолого-педагогических

профилактических программ. В-третьих, противоречие между необходимостью эффективной психолого-педагогической профилактики сквернословия и недостаточной разработанностью ее программно-содержательного обеспечения в образовательных учреждениях для ее проведения.

Таким образом, целью нашего исследования явилось выявление причин и особенностей сквернословия подростков в условиях сельской школы и определение содержания комплексной программы профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков.

В качестве гипотезы исследования выдвинуты следующие предположения:

- использование ненормативной лексики представляет форму личностного самовыражения подростков, проявляющуюся во взаимосвязи с такими личностными характеристиками, как самооценка, статусная позиция в группе сверстников и самоконтроль в общении;
- внешними факторами сквернословия подростков выступают социальный статус семьи и уровень образования родителей;
- профилактика сквернословия подростков будет результативна при реализации комплексной профилактической программы с учащимися, родителями и учителями.

Для достижения поставленной цели необходимо решение следующих задач исследования: 1) обобщить и систематизировать подходы к изучению проблемы сквернословия в подростковом возрасте; 2) теоретически обосновать и эмпирическим путем изучить причины сквернословия в подростковом возрасте в межличностном взаимодействии; 3) рассмотреть возможность профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков в условиях сельской школы.

### **Описание исследования**

Эмпирическое исследование проводилось на базе трех образовательных учреждений Веневского района Тульской области. Все школы находятся на территории сельских округов. В исследовании приняло участие 72 подростка в возрасте 13–15 лет, обучающихся в 7, 8 и 9-м классах. Объем выборки и возрастной разброс обусловлен спецификой сельской малокомплектной школы. В выборку вошли все обучающиеся указанных классов – и мальчики, и девочки, т. к. проведенный анализ литературы позволил сделать вывод о том, что в подростковом возрасте случаи сквернословия одинаково характерны для подростков обоих полов.

Эмпирическое исследование проводилось в три этапа. Первый этап – предварительный – предполагал формирование эмпирической группы на основе анкетирования обучающихся ( $n = 72$ ) с использованием анкеты «Сквернословие в моей жизни». Второй этап – диагностический – направлен на изучение возрастнo-психологических особенностей и причин сквернословия подростков, обучающихся в сельской школе. На данном этапе использовались методика изучения уровня самооценки С. В. Ковалева; социометрическая методика определения статусной позиции испытуемых в коллективе сверстников (Дж. Морено); методика диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера; опросник на выявление причин сквернословия среди подростков и отношения к нему; анализ документов (личных дел и социальных паспортов обучающихся) для установления возможных причин и факторов сквернословия в семейном окружении. Третий этап – проектировочный – предполагал разработку программы профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков.

На предварительном этапе исследования было проведено анкетирование обучающихся на всей выборке ( $n = 72$ ) с использованием анкеты «Сквернословие в моей жизни»<sup>1</sup>. На вопрос «Почему люди сквернословят?» 53 % респондентов ответили, что это привычка, 24 % опрошен-

<sup>1</sup> [https://psy.1sept.ru/view\\_article.php?id=200802004](https://psy.1sept.ru/view_article.php?id=200802004)

ных полагают, что это зависит от круга общения, 23 % подростков уверены, что так выражают эмоции. При этом 42 % испытуемых употребляют в своей речи нецензурные слова, еще 17 % опрошенных заявили, что употребляют скверные слова «про себя» и только 41 % подростков ответили отрицательно. Большинство опрошенных (58 %) считают, что сквернословие – это плохо, но 42 % подростков даже не задумываются об этом. 76 % подростков признались, что родители запрещают им использовать в речи нецензурные и скверные слова, остальные 24 % уверены, что родители не знают о сквернословии своих детей. По поводу целесообразности борьбы со сквернословием 48 % испытуемых полагают, что она необходима, но большая часть опрошенных (52 %) считает, что это не принесет особых плодов.

Таким образом, по результатам анкетирования можно сделать вывод, что, несмотря на запрет родителей и осуждение сквернословия обществом, подростки продолжают использовать нецензурную лексику в своей речи, однако делают это тайно, в своем кругу общения. Более половины опрошенных признались, что сквернословие для них – привычка, что говорит о необходимости развития самоконтроля и формирования культурных языковых навыков. Значительная часть опрошенных связывает сквернословие с кругом общения, что подчеркивает важность социального контекста и положительных ролевых моделей. Часть опрошенных сквернословят, чтобы выразить эмоции, что указывает на недостаток эмоционального интеллекта и умения конструктивно общаться. Опрошенные отличаются в своем отношении к сквернословью. Часть осознает его негативное влияние, другие не задумываются о нем. Некоторые признаются, что сквернословят «про себя», что указывает на глубоко укоренившуюся привычку, с которой необходимо работать. Испытуемые разделились в своих взглядах на целесообразность борьбы со сквернословием. Часть считает ее необходимой, другие уверены в ее бесполезности.

По результатам анкетирования была сформирована эмпирическая группа сквернословящих подростков в количестве 32 человек, в которую вошли и девочки, и мальчики с 7 по 9 класс.

Анализ результатов методики изучения уровня самооценки С. В. Ковалева позволил установить степень выраженности данного параметра в исследуемой группе (рисунок 1).

Полученные данные свидетельствуют о том, что в группе присутствуют подростки с разным уровнем самооценки вне зависимости от возраста. Причем в одном классе также находятся дети с разным уровнем самооценки и полярными типами. Одни не уверены в себе и самокритичны, другие, наоборот, абсолютно уверены в себе и своем превосходстве. Тем не менее, чаще всего в исследуемой группе встречались школьники с низкой самооценкой (50 % эмпирической выборки).

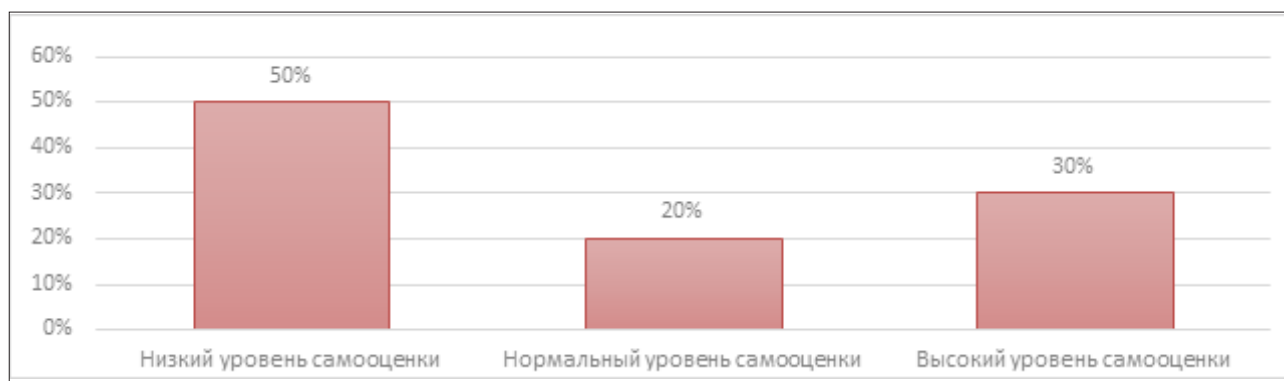


Рис. 1. Распределение испытуемых по уровням самооценки (в %)

Fig. 1. Distribution of respondents by self-esteem levels (in %)

Куликова Т. И. / Kulikova T. I.

Для получения данных о занимаемой статусной позиции испытуемых в коллективе сверстников была применена методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений «Социометрия» (Дж. Морено). Полученное распределение испытуемых по занимаемым позициям в коллективе приведено на рисунке 2.

Несмотря на то, что подростки исследуемой группы допускают сквернословие в общении, большинство из них (47 %) занимают позицию предпочитаемых, а 32 % являются лидерами-звездами и лишь 21 % являются пренебрегаемыми. Таким образом, по данной методике можно констатировать, что позиция в группе у сквернословящего подростка может являться практически любой – от лидера до пренебрегаемого. Наглядное распределение испытуемых по статусным позициям представлено на социограмме (рисунок 3).

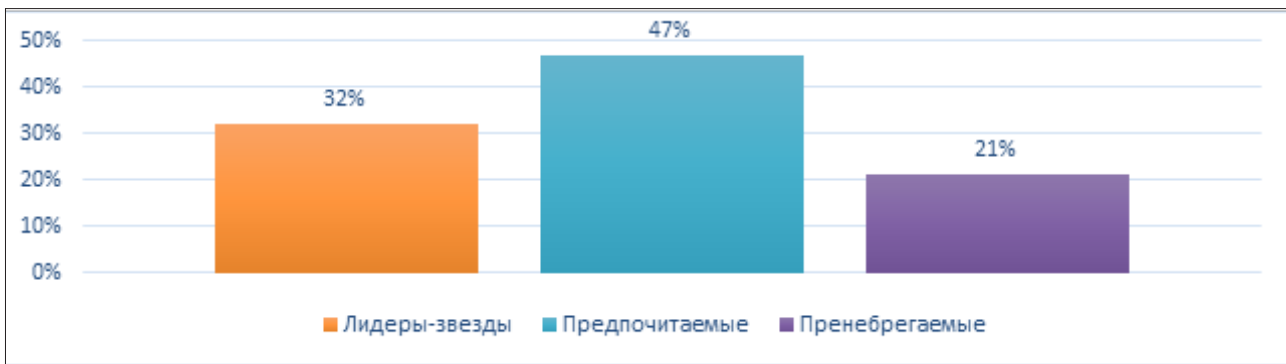


Рис. 2. Распределение испытуемых по занимаемым позициям в коллективе (в %)

Fig. 2. Distribution of respondents by their positions in the team (in %)

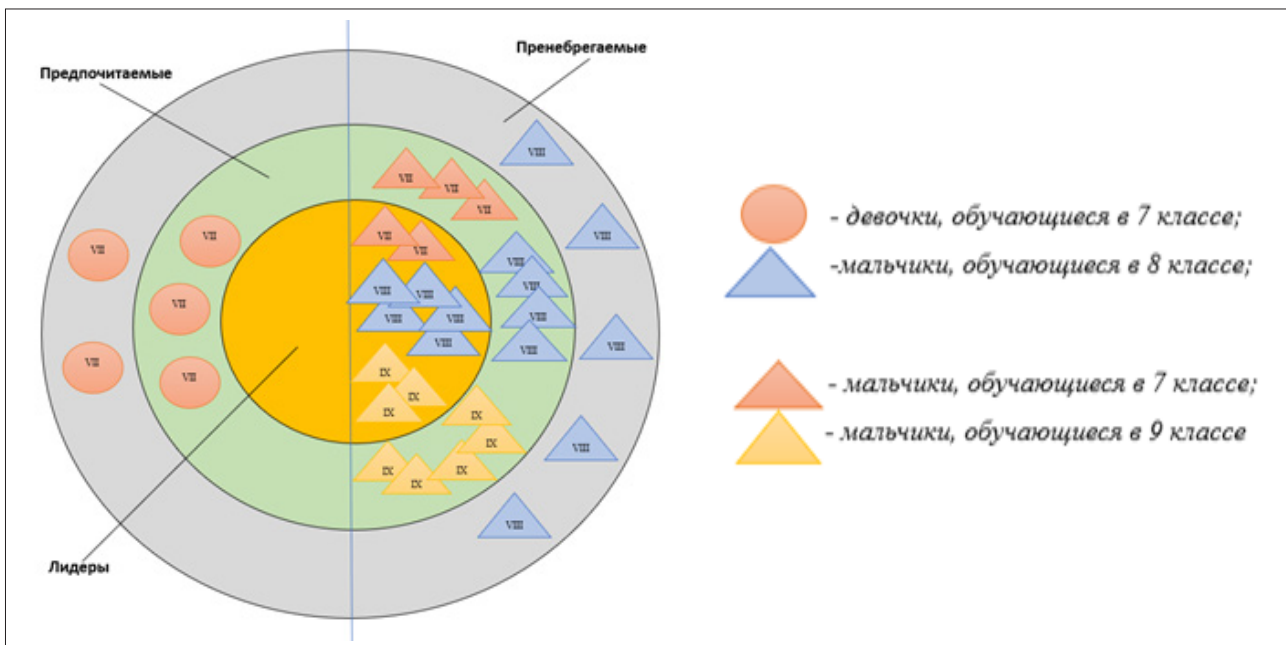


Рис. 3. Социограмма – характеристика занимаемых позиций в группе испытуемых подростков

Fig. 3. Sociogram - characterisation of the positions occupied in the group of teenagers tested

Анализируя занимаемые позиции, можно заключить, что среди сквернословящих мальчиков-подростков большинство составляют учащиеся 8-х классов, практически равномерно представленных в статусах лидеров, предпочитаемых и пренебрегаемых. Мальчики-подростки – учащиеся 9-х классов, прибегающие к сквернословью, представлены в статусах лидеров и предпочитаемых. Следует обратить внимание на тот факт, что в число сквернословящих подростков, обучающихся в 7-х классах, наряду с мальчиками вошли и девочки. Ключевая особенность сельской школы – малокомплектность, то есть взаимодействие учащихся происходит не только в своем классе, но и со всей школой в целом. Подростки находятся на виду друг у друга, перенимают манеру общения друг друга, выбирают себе кумира среди старших учащихся. Можно предположить, что девочки-семиклассницы, стремясь понравиться мальчикам из старших классов, подражают им в манере поведения и общения и даже используют ненормативную лексику, чтобы выглядеть старше.

Данные об особенностях самоконтроля подростков в общении были получены при помощи методики диагностики оценки самоконтроля в общении М. Снайдера. В результате выявлено, что низкий уровень самоконтроля свойственен 37 % респондентов. Они характеризуются довольно устойчивым поведением и в силу своей прямолинейности являются «неудобными» в общении. Более того, они даже не стремятся менять свой стиль и характер общения. Это подростки, которые уверены, что сквернословие «возвышает» их в глазах сверстников.

Следующим шагом стало изучение причин употребления сквернословия среди подростков и отношения к нему. Анализ данных позволил сделать вывод, что большинство респондентов (34 %) употребляют сквернословие с целью признания в группе сверстников; желание выглядеть взрослым представляется причиной сквернословия для 27 % подростков; еще 17 % просто считают достоинством использовать сквернословие в своей речи. Из общей выборки 14% не смогли объяснить причину и лишь 8 % целенаправленно используют сквернословие, чтобы оскорбить или унижить другого. При этом, отвечая на вопрос об отношении к сквернословью, 57 % подростков высказались негативно, затруднились ответить 14 % и 29 % дали положительный ответ.

Далее был осуществлен анализ документов (личные дела учащихся, социальный паспорт классов, школы) с целью сбора информации, необходимой для выявления возможных причин и факторов сквернословия в семейном окружении.

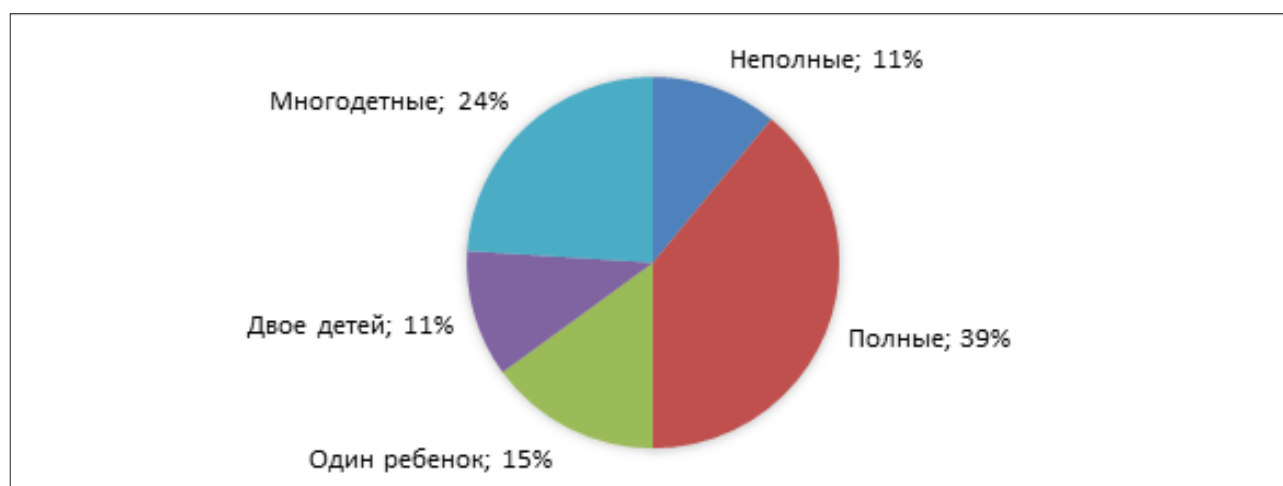


Рис. 4. Характеристика семей испытуемых подростков (в %)

Fig. 4. Characteristics of the families of the tested teenagers (in %)



По итогам анализа социальных паспортов сквернословящих детей можно сделать выводы, что учащиеся из многодетных семей (24 %) чаще являются старшими детьми. Это может говорить о большей ответственности и самостоятельности, но также о возможном недостатке внимания и ресурсов со стороны родителей. Из эмпирической выборки 11 % учащихся проживают в неполных семьях. Это может свидетельствовать о возможных психологических и материальных трудностях, с которыми сталкиваются данные семьи. Из числа испытуемых 15 % учащихся являются единственными детьми, что может проявляться в большем внимании со стороны родителей, но в то же время говорить о возможном недостатке социального опыта взаимодействия с другими детьми.

Среди родителей учащихся представлены разные уровни образования, от начального до высшего. Это может влиять на возможности родителей обеспечить качественное воспитание и образование своих детей. Родители работают в разных сферах и занимают должностные позиции от простых рабочих профессий до предпринимательства. Это указывает на разнообразие социального опыта, с которым сталкиваются дети в своих семьях. Данные анкетирования подтверждают разнообразие семейных условий, в которых растут подростки, что актуализирует необходимость учитывать индивидуальные особенности каждой семьи при организации профилактической работы. Место работы и образование родителей могут влиять на возможности родителей воспитывать и обучать детей.

Данные, полученные на диагностическом этапе, послужили основой для разработки программы профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков. Социально-педагогическая профилактика – это комплексная система профилактических мероприятий, направленных на устранение внешних причин, факторов и условий, приводящих к отклонениям в поведении детей и подростков, и направленных на создание оптимальной социальной ситуации развития, способствующей осуществлению различных видов активности. Профилактика сквернословия предполагает такую систему мероприятий, которые ориентированы на снижение опасности деградации речевого поведения обучающихся и возможности образовательной организации в предотвращении распространения ненормативной лексики в межличностном взаимодействии (Башманова, 2010; Буровихина, 2017). Выполнение данной задачи в первую очередь возлагаются на педагога-психолога и социального педагога школы.

В работе социального педагога применяются профилактические меры, позволяющие справиться с уже возникшими проблемами и предотвратить появление новых. Занимаясь профилактикой, социальный педагог может направить свою деятельность на референтный микросоциум школьников (учителей, родителей, группу сверстников), изменяя характер их отношений и влияния на детей. Социальный педагог также может повлиять на представление обучающихся об окружающих. Наконец, он может помочь изменить отношение ребенка к социуму (содействие, противодействие, бездействие). Профилактика является одним из основных и перспективных направлений деятельности социального педагога.

Нами была разработана программа профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков, которая может быть использована в работе педагогов-психологов и социальных педагогов для проведения групповой и индивидуальной работы с обучающимися, учителями и родителями. Программа согласуется с целевыми ориентирами Федеральной программы воспитания по «развитию личности, созданию условий для самоопределения и социализации на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства». Предлагаемая нами программа представлена двумя разделами: целевым и содержательным.

Целевой раздел включает описание целей, задач программы и целевой аудитории. Цель программы: профилактика сквернословия в межличностном взаимодействии подростков; формирование негативного отношения к нецензурной лексике; расширение словарного запаса; развитие навыков конструктивного общения и сотрудничества в небольших группах.

Задачи программы: 1) повысить уровень культуры речи у обучающихся; 2) сформировать знания о последствиях употребления обсценной лексики, а также негативное отношение к ней; 3) мотивировать снижение использования сквернословия в лексиконе подростков; 4) привлечь сквернословящих подростков к участию в профилактических мероприятиях; 5) сформировать у родителей понимание значимости их роли в воспитании чистоты речи детей; 6) способствовать просвещению педагогов школы и родителей (законных представителей) обучающихся о проблеме сквернословия.

Целевая аудитория: подростки в возрасте 13–15 лет, педагоги школы, родители (законные представители) обучающихся. Структурно программа представлена тремя блоками: «Учащиеся», «Родители», «Учителя».

Содержательный раздел включает основные и дополнительные характеристики образовательной среды, контингента обучающихся и их семей и виды, формы и содержание профилактической работы. Видами и формами работы с обучающимися являются: информационно-просветительская (беседы, классные часы), демонстрационно-дискуссионная (кинолекторий), внеурочное взаимодействие (спортивные игры, коллективные творческие дела).

Информационно-просветительская работа является наиболее привычным и распространенным направлением профилактики, включающим лекции, беседы, классные часы, правовой диалог. Цель информационно-просветительской профилактики – воздействие на когнитивные процессы подростков и повышение способности к принятию конструктивных решений.

Демонстрационно-дискуссионная работа в предлагаемой программе профилактики представлена организацией кинолектория. Важной составляющей здесь является дискуссия по итогам просмотра кинофильмов. Основной задачей является обсуждение содержания фильма и выявление причинно-следственных связей отклоняющихся форм поведения героев фильма.

Внеурочное взаимодействие (спортивные игры, коллективные творческие дела) ориентировано на формирование у подростков уважительного отношения к себе и своим сверстникам (одноклассникам); приобретение и закрепление навыков неагрессивного межличностного взаимодействия; развитие личностной ответственности за свое поведение; проявление социальной активности и определение своего положения в коллективе сверстников.

Для родителей основным видом работы является информационно-просветительская. Она проводится в форме родительских собраний, на которых будет доведена информация о масштабах проблемы сквернословия подростков в обществе, в т. ч. в конкретном образовательном учреждении, о том, как важна роль родителей в преодолении сквернословия. Речь пойдет о том, как предотвратить распространение этого явления, правильно реагировать на мат из уст детей, насколько важно влияние творчества и спорта на формирование здоровой личности подростка, а главное, как справиться со своими эмоциями при общении с подростками.

Для учителей также основным видом работы является информационно-просветительская – сообщения на педагогических советах о результатах исследования, знакомство с планом проведения классных часов и итогами реализации программы профилактики сквернословия в межличностном взаимодействии подростков. Педагоги узнают о том, как реагировать на сквернословие в стенах школы, и получают возможность поделиться личным опытом в успешном применении полученных знаний на семинаре-практикуме. Будет также организован совместный просмотр фильма с подростками (демонстрационно-дискуссионная форма).

## Заключение

В ходе проведенного исследования описаны основные подходы отечественных и зарубежных ученых к изучению проблемы сквернословия в подростковой среде; эмпирическим путем выявлены причины и особенности использования ненормативной лексики подростками в межличностном взаимодействии. Установлено, что использование сквернословия в межличностном взаимодействии подростков может являться маркером «взрослости» и внутригрупповой принадлежности, либо представлять собой способ выражения как отрицательных, так и положительных эмоций и даже выполнять функцию деструктивной психологической защиты. Объединяющим выводом различных точек зрения исследователей данной проблемы является утверждение, что сквернословие – это проявление асоциального поведения, свидетельствующее о дезадаптации, неблагополучии личности.

Результаты проведенного исследования акцентируют внимание на необходимости поиска эффективных методов профилактики сквернословия, разработки коррекционных и профилактических программ по предупреждению и преодолению сквернословия не только в условиях сельской школы, но и искоренению скверны из лексики подростковой субкультуры.

## Список литературы

- Башманова, Е. Л. (2010). Причины и факторы распространения сквернословия среди учащейся молодежи. *Ученые записки. Электронный научный журнал Курского государственного университета*, 2 (14), 174–183.
- Буровихина, И. А. (2017). Детское сквернословие. *Директор школы*, 7, 91–97.
- Власян, Г. Р. (2014). Проникновение ненормативной лексики в язык повседневного общения. *Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение*, 7 (336), 15–17.
- Гурьянова, М. П. (2002). *Сельская школа и социальная педагогика*. Минск: Амалфея.
- Дубровина, Д. А. (2015). Сквернословие у подростка: сущность, особенности и психолого-педагогическая пропедевтика. *Педагогическое образование в России*, 9, 52–56.
- Ермакова, А. В. (2001). Русский мат как феномен культуры. *Высшее образование в России*, 3, 104–106.
- Жельвис, В. И. (2001). *Поле брани. Сквернословие как социальная проблема в языках и культурах мира*. Москва: Ладомир.
- Жигинас, Н. В., Аксёнов, М. М. (2005). Проблема агрессивности девиантных подростков в ракурсе маскулинного и феминного дискурса. *Вестник Томского государственного педагогического университета*, 1, 77–82.
- Захарова, И. Г., Панина, Л. В. (2024). Воспитательно-пропедевтическая деятельность по профилактике сквернословия младших школьников в рамках классного часа. *Наукосфера*, 7 (1), 128–134. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12771203>
- Лаврикова, И. Н. (2023). Пандемия сквернословия: возможные риски и последствия. *Мир науки. Социология, филология, культурология*, 14 (3). <https://doi.org/10.15862/61KLSK323>
- Макаренко, А. С. (1988). *Книга для родителей*. Москва: Педагогика.
- Мешкова, И. В. (2021). Об отношении современной молодежи к ненормативной лексике. *Тенденции развития науки и образования*, 75 (4), 99–102.
- Могутова, О. А. (2020). О причинах сквернословия в вербальном поведении молодежи. *Общество: социология, психология, педагогика*, 2 (70), 50–53. <https://doi.org/10.24158/spp.2020.2.7>
- Одинцова, Е. В. (2016). Культура речи как регулятор нравственного и физического здоровья общества. *Здоровье – основа человеческого потенциала: проблема и пути их решения*, 11 (3), 107–115.

- Салимулин, А. А., Григоренко, Н. Ю., Брызгалова, С. О. (2023). Причины и механизмы появления обсценной лексики в детской речи у детей с нормотипичным и отклоняющимся развитием. *Педагогическое образование в России*, 5, 227–233.
- Семенюк, Л. М. (2001). *Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции*. Москва: Московский психолого-социальный институт: Флинта.
- Сухомлинский, В. А. (1990). *Как воспитать настоящего человека: (Этика коммунистического воспитания)*. Педагогическое наследие. Москва: Педагогика.
- Сыкеева, И. Н., Молотков, Ю. В. (2022). Ненормативная лексика как культурный код новой эпохи. *Культура: управление, экономика, право*, 3, 13–17. <https://doi.org/10.18572/2070-2159-2022-3-13-17>
- Тымчук, Е. В. (2024). Значение речевой культуры в социальной коммуникации. *Начала русского мира*, 1, 103–117.
- Щербинина, Ю. В. (2010). *Учимся управлять агрессией*. Москва: Форум.
- Якимова, Н. С. (2011). Вербальная агрессия как актуальный феномен современного общества. *Вестник Кемеровского государственного университета*, 1 (45), 184–188.
- Coulardeau, J. (2018). Mind-Language, the Expanding Heart of Cognition. *Open Journal of Social Sciences*, 6, 32–47. <https://doi.org/10.4236/jss.2018.66004>
- Haqberdiyeva, F. G. Q., Rakhmatzhonov, J. R. O., & Khushvakov, Sh. F. (2023). Prevention of deviant behavior in adolescents. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 26, 1–3.
- Liu, J. Y., Zhang, X. Y., & Li, H. X. (2023). Analysis of Language Phenomena in Internet Slang: A Case Study of Internet Dirty Language. *Open Access Library Journal*, 10, e10484. <https://doi.org/10.4236/oalib.1110484>

## References

- Bashmanova, E. L. (2010). Prichiny i faktory rasprostraneniya skvernosloviya sredi uchashcheysya molodezhi. *Uchenye zapiski. Elektronnyy nauchnyy zhurnal Kurskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2 (14), 174–183.
- Burovihina, I. A. (2017). Detskoe skvernoslovie. *Direktor shkoly*, 7, 91–97.
- Vlasyan, G. R. (2014). Proniknovenie nenormativnoj leksiki v yazyk povsednevnogo obshcheniya. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. Iskusstvovedenie*, 7 (336), 15–17.
- Gur'yanova, M. P. (2002). *Sel'skaya shkola i social'naya pedagogika*. Minsk: Amalfeya.
- Dubrovina, D. A. (2015). Skvernoslovie u podrostka: sushchnost', osobennosti i psihologo-pedagogicheskaya propedevtika. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 9, 52–56.
- Ermakova, A. V. (2001). Russkij mat kak fenomen kul'tury. *Vysshee obrazovanie v Rossii*, 3, 104–106.
- Zhel'vis, V. I. (2001). *Pole brani. Skvernoslovie kak social'naya problema v yazykah i kul'turakh mira*. Moscow: Lodomir.
- Zhiginas, N. V., Aksyonov, M. M. (2005). Problema agressivnosti deviantnyh podrostkov v rakurse maskulinogo i feminogo diskusa. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*, 1, 77–82.
- Zaharova, I. G., Panina, L. V. (2024). Vospitatel'no-propedevticheskaya deyatel'nost' po profilaktike skvernosloviya mladshih shkol'nikov v ramkah klassnogo chasa. *Naukosfera*, 7 (1), 128–134. <https://doi.org/10.5281/zenodo.12771203>
- Lavrikova, I. N. (2023). Pandemiya skvernosloviya: vozmozhnye riski i posledstviya. *Mir nauki. Sociologiya, filologiya, kul'turologiya*, 14 (3). <https://doi.org/10.15862/61KLSK323>
- Makarenko, A. S. (1988). *Kniga dlya roditel'ej*. Moscow: Pedagogika.
- Meshkova, I. V. (2021). Ob otnoshenii sovremennoj molodezhi k nenormativnoj leksike. *Tendencii razvitiya nauki i obrazovaniya*, 75 (4), 99–102.

- Mogutova, O. A. (2020). O prichinah skvernosloviya v verbal'nom povedenii molodezhi. *Obshchestvo: sociologiya, psihologiya, pedagogika*, 2 (70), 50–53. <https://doi.org/10.24158/spp.2020.2.7>
- Odincova, E. V. (2016). Kul'tura rechi kak regul'yator npravstvennogo i fizicheskogo zdorov'ya obshchestva. *Zdorov'e – osnova chelovecheskogo potentsiala: problema i puti ih resheniya*, 11 (3), 107–115.
- Salimulin, A. A., Grigorenko, N. YU., Bryzgalova, S. O. (2023). Prichiny i mekhanizmy poyavleniya obscennoj leksiki v detskoj rechi u detej s normotipichnym i otklonyayushchimsya razvitiem. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 5, 227–233.
- Semenyuk, L. M. (2001). *Psihologicheskie osobennosti agressivnogo povedeniya podrostkov i usloviya ego korrekcii*. Moscow: Moskovskij psihologo-social'nyj institut: Flinta.
- Suhomlinskij, V. A. (1990). Kak vospitat' nastoyashchego cheloveka: (Etika kommunisticheskogo vospitaniya). *Pedagogicheskoe nasledie*. Moscow: Pedagogika.
- Sykeeva, I. N., Molotkov, Yu. V. (2022). Nenormativnaya leksika kak kul'turnyj kod novoj epohi. *Kul'tura: upravlenie, ekonomika, pravo*, 3, 13–17. <https://doi.org/10.18572/2070-2159-2022-3-13-17>
- Tymchuk, E. V. (2024). Znachenie rechevoj kul'tury v social'noj kommunikacii. *Nachala russkogo mira*, 1, 103–117.
- Shcherbinina, Yu. V. (2010). *Uchimsya upravlyat' agressiej*. Moscow: Forum.
- Yakimova, N. S. (2011). Verbal'naya agressiya kak aktual'nyj fenomen sovremennogo obshchestva. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta*, 1 (45), 184–188.
- Coulardeau, J. (2018). Mind-Language, the Expanding Heart of Cognition. *Open Journal of Social Sciences*, 6, 32–47. <https://doi.org/10.4236/jss.2018.66004>
- Haqberdiyeva, F. G. Q., Rakhmatzhonov, J. R. O., & Khushvakov, Sh. F. (2023). Prevention of deviant behavior in adolescents. *Texas Journal of Multidisciplinary Studies*, 26, 1–3.
- Liu, J. Y., Zhang, X. Y., & Li, H. X. (2023). Analysis of Language Phenomena in Internet Slang: A Case Study of Internet Dirty Language. *Open Access Library Journal*, 10: e10484. <https://doi.org/10.4236/oalib.1110484>

## Информация об авторе

**Татьяна Ивановна Куликова** – доцент кафедры специальной психологии, дефектологии и социальной работы Тульского государственного педагогического университета им. Л. Н. Толстого, кандидат психологических наук, доцент.

## About the author

**Tatiana I. Kulikova** – Associate Professor of the Department of Special Psychology, Defectology and Social Work, Tula State Pedagogical University named after L.N. Tolstoy, Candidate of Psychological Sciences, Docent.

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.  
The author declare no conflicts of interests.

**Поступила в редакцию** 12.10.2024  
**Одобрена после рецензирования** 20.11.2024  
**Опубликована** 28.12.2024

**Submitted** October 12, 2024  
**Approved after reviewing** November 20, 2024  
**Accepted** December 28, 2024