

УДК 347.77

Дерендяева Тамара Михайловна, доцент кафедры экономической теории и инструментальных методов Калининградского государственного технического университета, кандидат педагогических наук.
derendyaeva.tamara@mail.ru

236022, Калининградская область, г. Калининград, Советский проспект, д.1.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Калининградский государственный технический университет"

Derendyaeva Tamara Mihailovna, Associate Professor of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods of the Kaliningrad State Technical University, Candidate of Pedagogical Sciences.

derendyaeva.tamara@mail.ru

236022, Kaliningrad region, Kaliningrad, Sovetsky prospect, 1. Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kaliningrad State Technical University"

<https://orcid.org/0000-0002-6337-4400>

Сорокин Игорь Сергеевич, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.
issorokin@mail.ru

236006, Калининградская область, г. Калининград, ул. Генерала Галицкого, 30.

Калининградский филиал федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

Sorokin Igor Sergeevich, Associate Professor, head of the of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal Executive Law of the Kaliningrad Branch of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences.
issorokin@mail.ru

236006, Kaliningrad region, Kaliningrad, st. General Galitsky, 30.

Kaliningrad branch of the federal state government educational institution of higher education "St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation"

<https://orcid.org/0000-0003-3431-692X>

Рубрика - Государство. Общество. Право

Перспективы применения цифровых технологий в сфере управления и правовой защиты интеллектуальной собственности

Prospects for the use of digital technologies in the field of management and legal protection of intellectual property

Аннотация

Введение.

В настоящее время интеллектуальная собственность предстает важным инструментом конкурентного преимущества современных организаций, в связи с чем возникает необходимость в активизации инновационного процесса и политики, ориентированной на разработку и применение объектов интеллектуальной собственности. Активное развитие цифровых технологий, усложнение общественных отношений влекут за собой потребность в изменении подходов к правовому регулированию отдельных правовых институтов, к которым, безусловно, относятся и интеллектуальные права. Значимость интеллектуальных активов как фактора конкурентоспособности в условиях инновационной экономики, определяет необходимость научного подхода к управлению и правовой защите объектов интеллектуальной собственности, что и определило выбор темы исследования. Постоянный процесс цифровизации различных сфер жизнедеятельности человека, активизация использования искусственного интеллекта вызывают необходимость продолжения исследования указанной проблематики.

Методы: системный, исторический, сравнительно-правовой, статистический, логический, комплексный.

Результаты:

Создание, защита, оценка и использование объектов интеллектуальной собственности, зачастую, являются основой дальнейшей научной или производственной деятельности, в связи с чем возникает необходимость акцентировать внимание на правовых аспектах применения результатов творческой деятельности.

Можно констатировать, что обеспечение безопасности результатов интеллектуальной деятельности во многом зависит от понимания сущности интеллектуальной собственности, от обладания способами и ресурсами ее защиты в соответствии с правовыми нормами, закрепленными в законодательстве.

В целях совершенствования процесса управления результатами интеллектуальной деятельности необходимо разработать стратегию, включающую в себя не только механизм создания инновационного продукта, но и порядок обеспечения его юридической защиты с учетом исключительных прав на него и последующим вовлечением в единый оборот объектов интеллектуальной собственности.

Annotation

Introduction.

Currently, intellectual property appears to be a necessary condition for the competitive advantages of modern organizations, and therefore there is a need to intensify the innovation process and policies aimed at changing and using intellectual property. The active development of digital technologies and the increasing complexity of the economy entail support for approaches to the legal regulation of individual legal institutions, which, of course, include intellectual rights. The importance of intellectual assets as a factor of competitiveness in an innovative economy determines the need for a scientific approach to the management and legal protection of intellectual property, which determined the choice of research topic. The constant process of digitalization of various spheres of human activity and the increased use of artificial intelligence necessitate continued research into this issue.

Methods: systemic, historical, comparative legal, statistical, logical, complex.

Results: The creation, protection, evaluation and use of intellectual property objects are often further scientific or industrial activities, and therefore there is a need to pay attention to the legal aspects of the use of the results of creative activity.

It can be stated that ensuring the security of the results of intellectual activity largely depends on an understanding of the essence of intellectual property, on methods

of ownership and methods of its protection in accordance with the legal norms enshrined in legislation.

In order to improve the process of managing the results of intellectual activity, it is necessary to develop a strategy that includes not only a mechanism for creating an innovative product, but also a procedure for ensuring its legal protection, taking into account the exclusive rights to it and the subsequent involvement of intellectual property objects in a single circulation.

Ключевые слова: институт интеллектуальной собственности, управленческие решения, цифровые правовые технологии, защита информации, цифровая экономика, неопределенность и риск, инструменты защиты прав интеллектуальной собственности.

Keywords: the institution of intellectual property, management decisions, digital legal technologies, information security, digital economy, uncertainty and risk, intellectual property protection tools.

Введение

В настоящее время современными тенденциями государства и общества является цифровая трансформация, основанная на использовании кибертехнологий в сочетании с интеллектуальными системами и человеческим разумом. Целью трансформационных процессов и построения новой цифровой экосистемы общества является рост благосостояния граждан, повышение качества и уровня жизни населения, обеспечение экономического роста за счет конкурентоспособности отечественного производства, а также использования более совершенных механизмов управления и оказания услуг. В эпоху цифровой экономики массивы информации, инноваций и новых идей постоянно растут, пул знаний генерируется киберсоциальными системами и получает материальное воплощение в новых технологиях и новых продуктах [1,2]. Посредством формирования и расширения виртуальной торговли происходит мгновенный обмен товарами, включая такие продукты интеллектуального труда, как аудио и электронные книги, пакеты прикладных программ, текстовые документы, цифровые обучающие контент. Постоянно происходит развитие новых

возможностей сбыта виртуальных продуктов: новые социальные сети, интернет-площадки, онлайн-платформ, мессенджеры, онлайн-порталы. Рост популярности электронной коммерции настоятельно требует обеспечения защиты информации при создании новых товарных знаков и знаков обслуживания.

Для мирового сообщества в целом цифровая экономика предоставляет значительные возможности интенсивного роста. Целью проведения данного исследования является разработка предложений, касающихся перспектив применения цифровых технологий в сфере управления и защиты интеллектуальной собственности на основе анализа ситуации в сфере использования инноваций как продуктов интеллектуального труда, а также существующих научных разработок по данной проблеме [3].

Для достижения цели необходимо выявить сущность и содержание понятия интеллектуальной собственности и специфичность её защиты с использованием современных цифровых технологических решений, а также обосновать необходимость коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности как научно-технической инновации с последующей передачей авторского права на неё юридическому или физическому лицу.

На основе внедрения изобретений, регистрируемых в области информационно-телекоммуникационных технологий, в условиях ускорения процесса глобализации, наблюдается заметное сближение цифровой и традиционной экономик, что влечет необходимость формирования соответствующей правовой базы функционирования экономических субъектов в цифровом пространстве, закрепления правового статуса новых феноменов, связанных с цифровой экономикой. Это отмечается в работах Е.Н. Васильевой, А. В. Гаврилюка, Е. А. Оркиной [1,2,4].

Методы и средства защиты объектов интеллектуального труда в каждый исторический период тесно связаны с уровнем развития науки и техники и применялись в соответствие с экономическими, социально-политическими и военными интересами страны. Активное использование инноваций как продуктов интеллектуального труда требует обеспечения соответствующих

механизмов информационной защиты, что предполагает, более всего остального, создание эффективных средств и мер коммерциализации результатов творческой деятельности.

В известных работах отечественных и зарубежных исследователей предлагаются различные методы и инструменты, обеспечивающие защиту прав объектов интеллектуальной собственности [5].

Решением проблемы созидания и управления интеллектуальным капиталом занимаются такие учёные как Э. Брукинг, У. Букович, А. В. Гаврилы, Е.А. Оркина, В.Г. Степанов-Егиянц. Развитие механизмов управления интеллектуальной собственностью отражено в трудах А. М. Хахиной, А. С. Чеперегиной, С. А. Логачевой, в которых рассмотрены юридические и экономические вопросы защиты результатов интеллектуального труда, а также особенности управления интеллектуальной собственностью [6].

Методы.

В процессе написания статьи системно рассмотрены основные проблемы защиты интеллектуальных прав в условиях цифровизации; изучена хронология развития интеллектуальных прав; выявлены некоторые сходства и различия российского и евразийского права в области интеллектуальной собственности; проанализировано количество преступлений, связанных с информационными технологиями; с помощью формальной логики рассмотрены условия роста экономической прибыли от внедрения результатов интеллектуального труда; комплексно изучены механизмы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современной информационной среде.

Результаты.

Результатами развития законодательства в сфере управления и защиты интеллектуальной собственности можно считать:

1. Защиту через блокчейн-технологии, которая позволит усилить контроль над использованием интеллектуальной собственности и предотвратить возможные нарушения за счёт учёта сведений об объектах интеллектуальной собственности;

2. Развитие международного сотрудничества в целях предотвращения дублирования деятельности патентных служб различных стран за счёт согласования национального патентного права с Конвенцией о выдаче европейских патентов¹;
3. Создание слаженной системы взаимоотношений между странами, сотрудничающими в сфере защиты прав интеллектуальной собственности;
4. Упрочение меры ответственности за несоблюдение прав интеллектуальной собственности, усиление наказания за их несанкционированное использование;
5. Расширение спектра альтернативных средств защиты в целях снижения вероятности рисков нарушения прав интеллектуальной собственности и консолидация контроля её использования посредством создания специализированных судов для разрешения споров в данной сфере.

Обсуждение.

Управление интеллектуальной собственностью представляет собой интегрированную систему подготовки и обеспечения различных уровней планирования, контроля и принятия управленческих решений относительно объектов интеллектуальной собственности. Развитие современной экономической системы неразрывно связано с цифровой трансформацией общественной жизни, переходом к новой ступени развития на основе автоматизированных систем управления техническими процессами и объектами и беспроводных сенсорных сетях, обеспечивающих взаимосвязь и координацию между вычислительными и физическими ресурсами [7].

Информационно-коммуникационные взаимоотношения членов общества становятся одной из основополагающих сторон поступательного движения современного мира. По мнению отечественных и зарубежных исследователей, научно-техническое развитие социума за счёт внедрения результатов интеллектуальной деятельности, способствует расширению существующих и

¹ Конвенция о выдаче европейских патентов (ЕВРОПЕЙСКАЯ ПАТЕНТНАЯ КОНВЕНЦИЯ) от 5 октября 1973 года // https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/exhibition_corr_ormatted.pdf

формированию новых методов, способов и разнообразию форм их функционирования и практического использования. Возможность получения и высокая скорость доступа к результатам интеллектуальной деятельности, нематериальным по своей природе, способствуют расширению числа и состава пользователей и созданию эффективных бизнес-идей и проектов.

В этой связи интеллектуальная собственность привлекает внимание специалистов различных направлений. Однако, до настоящего времени, всё, что связано с интеллектуальной собственностью, как социально-правовым явлением, остаётся во многом нечетко трактуемым и отягощенным множеством неопределённостей [8]. Очевидные противоречия в ее определении продолжают побуждать исследователей к приведению касающейся её терминологии в соответствие с современными реалиями.

По мнению Е.Н. Васильевой правовая природа интеллектуальной деятельности настолько неоднозначна, что требует «реализации публично-правовой функции государства, направленной на создание правовой основы для регулирования отношений по приобретению исключительных или лицензионных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также отношений, регулируемых моделью частного права» [4, с.93].

Общеизвестно, что научно-технический прогресс является движущей силой социально-экономического развития, а эффективность внедрения результатов интеллектуальной деятельности служит фундаментом для дальнейших научно-технических инноваций. Узаконенные права на объекты интеллектуальной собственности должны гарантировать защиту инновационных результатов интеллектуальной деятельности в различных сферах областях человеческой жизни. Законотворчеством охраняются исключительные права на объекты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации, субъективные права, относящиеся к категории нематериальных и материализованных благ и

авторских произведений, которые приобретают правовое оформление и возможность юридической защиты (ст.1225 ГК РФ)².

Результаты интеллектуальной деятельности, представленные в цифровом виде, позволяющем оптимизировать эффективность их функционирования, а также обеспечить необходимую быстроту и конфиденциальность, внутренне присущую цифровой среде их распространения, одновременно порождают угрозу нарушения баланса сотрудничества. В прошлом преобладали именно технико-технологические средства защиты результатов интеллектуальной деятельности, так как использованием объектов интеллектуальной собственности с разрешения патентообладателей могли заниматься только лица, которые имели необходимое техническое оснащение [9]. В условиях цифровой революции современные новейшие технологии, потенциально способные взять на себя выполнение правовых функций, способствовали снижению технических барьеров, до сих пор препятствовавших возможным нарушениям интеллектуальных прав на объекты интеллектуальной собственности [10].

Известный юрист из США, один из основателей компьютерного права Л. Лессиг, выдвинул предположение, что цифровые технологии, выполняющие функции права, направленные на упорядочение общественных отношений, могут стать источником социальной опасности. В итоге, в современном социуме мы вынуждены решать проблемы преодоления противоречий, вызванных спецификой взаимодействия права и цифровых технологий. В случае негативного взаимовлияния подобных противоречий на дальнейшее развитие информационного пространства встаёт необходимость выстраивания равноценной цифровой юридической системы, касающейся использования и обращения объектов интеллектуальной собственности.

Очевидно, что интеллектуальная собственность и интеллектуальные права, будучи сложным, не до конца исследованным экономико-правовым явлением, формируется из совокупности социально экономических взаимоотношений

² Гражданский кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2006 г. N 230-ФЗ (часть четвертая) // Собрание законодательства Российской Федерации от 25 декабря 2006 г. N 52 (часть I) ст. 5496

индивидов по поводу возможности потребления результатов использования авторских произведений, выступающих трансформацией закрепления экономического содержания интеллектуальной деятельности. Немаловажен учёт специфики неосязаемой сущности объектов интеллектуальной собственности, которые в виртуальной среде приобретают наиболее конкретную и правомочную форму материального носителя [11].

Понятие интеллектуального права было предложено в 1879 году бельгийским юристом Э. Пикаром, который считал, что любое интеллектуальное право относится к замыслу автора, а не к его вещественному результату или материальной реализации. Французский, психолог, социолог и юрист Г. Тард писал: «Если хорошенько поискать причину большинства перемен в установившемся юридическом порядке, то всегда можно обнаружить ее в виде какого-нибудь нового ... изобретения. Благодаря изобретениям эволюционируют и совершенствуются прогрессивные юридические институты и отмирают институты отживших формаций» [2, с.45].

История социального развития свидетельствует о том, что самосохранение в наибольшей степени конкурентоспособных бизнес-идей и проектов путём их внедрения в социально-экономические реалии происходят, прежде всего, как следствие развития института интеллектуальной собственности, выражающего интересы защиты изобретателей, рационализаторов и первооткрывателей. Формирование оптимальной институциональной структуры системы прав интеллектуальной собственности в целях адаптации к изменяющимся внешним условиям предстает немаловажным фактором последующего развития основных сфер жизни общества. Для эффективного раскрытия возможностей новых информационных технологий необходимо надлежащее юридическое институциональное переустройство, в меру податливое и приспособляемое к факторам правового регулирования [12].

Для модернизации сущности содержания и способов реализации законодательных норм необходим определённый период времени, за который востребованные, но ещё не узаконенные результаты интеллектуальной

деятельности и научно-технические инновации обращаются вне сферы правовых отношений. Подтверждением этого служит присутствие в современном цифровом пространстве компьютерных методик и разработок, с помощью которых иногда ещё допускается возможность неправомерного использования результатов интеллектуального труда, принадлежащего правомочным патентообладателям, которые в этой связи несут экономические потери. Экономико-юридическим базисом интеллектуальной собственности до сих пор остается рыночная конкурентная среда, основой которой является частная собственность, из-за чего сохраняются устаревшие правовые формы, не соответствующие новым реалиям, привносимым цифровыми трансформациями. В связи с этим экономико-правовая сущность интеллектуальной собственности практически не эволюционирует, устаревшие правовые формы оказывают тормозящее воздействие на рост экономической прибыли от внедрения результатов интеллектуального труда. Поэтому правовые формы реализации общественных институтов должны следовать за изменениями процессов в цифровом мире с минимальным временем запаздывания [13].

Интересы национальной безопасности Российской Федерации подразумевают грамотное использование информационных ресурсов, эффективное участие государства в процессах цифровой трансформации, что неразрывно связано с обеспечением информационной безопасности каждого участника экономической деятельности в информационном пространстве³. Изменения в практической деятельности индивидов, и в социально-экономической системе в целом происходят так быстро, что правовая система не успевает изменяться вслед за новыми условиями, поэтому вопросы совершенствования правового регулирования экономических взаимоотношений, в том числе, информационных, является одной из самых актуальных, стоящих перед юриспруденцией. Уровень развития современных цифровых технологий требует соответствующего уровня развития правовой базы. Для дальнейшего

³ Указ Президента РФ от 5 декабря 2016 г. N 646 "Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации" // Собрание законодательства Российской Федерации от 12 декабря 2016 г. N 50 ст. 7074

поступательного развития в большинстве развитых стран цифровые технологии открывают широкие возможности. Широкие возможности цифровых технологий, в то же время, сопряжены с определенными ограничениями и рисками, которые связывают с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, ростом компьютерных преступлений, а также несанкционированным использованием частной информации.

Становление цифровых технологий и широкое внедрение инноваций и результатов интеллектуальной деятельности, влияя на существующие бизнес-процессы и модели, создает некоторые непредвиденные осложнения, связанные с безопасностью и целесообразностью защиты прав на интеллектуальную собственность. Неожиданные противоречия и проблемы, вызванные цифровой экономикой, требует дополнительных гарантий соблюдения современного налогового законодательства во избежание потенциальных угроз нарушения интеллектуальных прав. Востребованные объекты интеллектуальной собственности и инновации преобразуют результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических новшеств, оказывают позитивное влияние на социально-экономические процессы, что требует разработку критериев оценивания объектов интеллектуальной собственности, способных трансформироваться в перспективный механизм экономического развития, что является свидетельством значимости механизмов защиты прав на интеллектуальную собственность.

Целью Федеральной службы по интеллектуальной собственности в нашей стране является приведение в соответствие законодательной базы в области охраны объектов интеллектуального труда и практической деятельности экономических субъектов в цифровой среде⁴.

Прошедший год был отмечен значительными изменениями в российском и евразийском праве в области интеллектуальной собственности, а также изменениями законодательства, касающегося подзаконных нормативных актов,

⁴ Постановление Правительства РФ от 21 марта 2012 г. N 218 "О Федеральной службе по интеллектуальной собственности" // Собрание законодательства Российской Федерации от 2 апреля 2012 г. N 14 ст. 1627

связанных с процессом регулирования предоставляемых государственных услуг в целях их дальнейшего совершенствования [6]. Количество запросов о предоставлении государственных услуг в Роспатент в цифровом формате увеличивается год от года. В электронном формате подаётся более 92% запросов в отношении товарных знаков. Роспатент заинтересован в создании благоприятного налогового режима для компаний, которые инвестируют в научно-технические разработки. Для того, чтобы результаты интеллектуальной деятельности оптимально превращались в инновации, решающее значение имеет трансфер результатов научных исследований, который осуществляется путём заключения правовых договорённостей в сфере наукоемких разработок, что позволяет, используя возможности рыночных механизмов, передавать интеллектуальную собственность контрагентам. В данном случае идет речь о формировании и развития рынка интеллектуальных услуг, который играет весомую роль на современном этапе развития мировой экономики.

Цифровые технологии позволяют своевременно проводить диагностику достоверности данных, содержащихся в информационных системах, своевременно формировать необходимый массив релевантной информации для использования в организациях, автоматизировать производственные и управленческие процессы, в результате чего обеспечивается снижение трудозатрат на работу с информацией, сокращается время доставки документов, исключаются ошибки, связанные с ручной обработкой данных.

Цифровые технологии требуют разработки надёжных методов защиты информации в большей мере, чем при решении аналогичных задач традиционными методами. Несанкционированное копирование и нелегальное скачивание авторской информации, нарушают авторские права, оказывают негативное воздействие на научно-исследовательскую и производственную деятельность, подрывают эффективность рыночной конкуренции, способствуют росту социальных издержек, поэтому защита прав интеллектуальной собственности стала одним из главных императивов в обсуждении путей и способов решения данной проблемы. Непрерывно растущая кодификация знаний

и их распространение по информационным сетям стимулирует пользователей к постоянному обучению и самообучению с целью соответствия имеющихся компетенций современному уровню развития цифровой экономики.

Поиск путей повышения эффективности защиты прав интеллектуальной собственности и вовлечения объектов интеллектуальной собственности в экономическую деятельность представляет собой важное направление развития социально-экономической системы государства. Перспективы использования цифровых технологий сопряжены с определенными ограничениями и рисками, связанными с развитием киберпреступности и неправомерного использования интеллектуальной собственности. В 2023 году число преступлений, связанных каким-либо образом с информационными технологиями в России превысило 650 тысяч и составило одну четвертую часть от всех уголовных правонарушений⁵.

В настоящее время внедряются новые методы защиты от дистанционных действий злоумышленников, активно вскрываются преступные схемы в информационном пространстве. Важно постоянно держать граждан в курсе новых разновидностей подобных преступлений, обучать, как защитить и обезопасить себя, за счёт повышения цифровой компетентности. С этой точки зрения необходим комплексный подход, предусматривающий совместное использование общественных, технологических и правовых механизмов и способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современной информационной среде.

Одним из актуальных направлений международного сотрудничества нашей страны в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности представляется экономическое, политическое, финансовое, социально-культурное и научно-технологическое взаимодействие с группой стран, ставших приверженцами усиленного экономического роста, такими как Бразилия, Индия, Китай и Южная Африка [14]. Подобное сотрудничество заключается в поощрении торговли за счёт упрощения доступа к рынкам других стран, финансировании новых

⁵ МВД РФ: в 2023 году в стране зарегистрировано рекордное количество IT-преступлений // <https://habr.com/ru/news/796013/>

проектов, в содействии всеобщему миру, стабильности и безопасности при одновременном решении коллективных проблем, обмен передовым опытом и поддержка инициатив⁶.

Важным инструментом конкурентной борьбы становится правильно определенная стратегия развития предприятия, основанная на сопоставлении собственного ресурсного потенциала с внешним окружением, в котором оно действует. Правильно выбранная стратегия позволяет сохранять конкурентоспособность предприятия в долгосрочной перспективе. В связи с этим, возникает необходимость проведения целенаправленной политики развития предприятий, направленной на создание, использование и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, а также активизацию инновационного процесса [15].

Рост значимости интеллектуальной собственности как фактора повышения конкурентоспособности предприятия в условиях инновационной экономики, определяет необходимость качественного и квалифицированного управления интеллектуальной собственностью, которое должно осуществляться в соответствии с основными научными подходами.

Теоретические аспекты обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности как в нашей стране, так и во всём мире в последние годы вызывают интерес многих исследователей [16,17,18]. Вместе с тем, анализ указанных работ в рассматриваемой области позволяет сделать вывод о том, что действующая система применения цифровых технологий, на наш взгляд, пока ещё не в полной мере отвечает всем требованиям обеспечения качественной организации и функционирования правовой охраны интеллектуальной собственности. Цифровые платформы требуют уточнения и выявления основных положений содержания и сущности правовых взаимоотношений на базе новых технологических сетевых систем производства, распределения, обмена и потребления интеллектуального продукта. Развитие

⁶ Шахназарова Э.А. БРИКС – актуальное направление сотрудничества в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности // <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/brics-current-area-of-cooperation-field-of-legal-protection-of-intellectual-property>

сферы интеллектуальных услуг, как и всех отраслей хозяйственного комплекса страны, во многом зависит от принятых недружественными государствами санкций, так как многие сферы экономической деятельности связаны с внешнеэкономическими условиями оборота результатов интеллектуальной деятельности.

Как представляется, для защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике необходимо комплексно применять следующие технические и правовые меры, методы и инструменты:

- пользовательские соглашения, предоставляющие пользователям право на использование интеллектуальной собственности исключительно в личных некоммерческих целях путем просмотра и воспроизведения на условиях простой неисключительной лицензии;
- процедуры электронного депонирования с транзакцией в блокчейн-инфраструктуру управления интеллектуальными правами, что позволит исключить вероятность изменения информации, зафиксировать авторство на объект и установить временной приоритет в случаях, требующих его подтверждения;
- защиту авторских прав на видеохостинге или сайт-хранилище, который позволяет осуществлять функции просмотра, размещения и обмена и контролирующей соблюдение авторских прав на аудиовизуальные произведения;
- защиту товарных знаков и брендов путём их регистрации и получения свидетельства как доказательства исключительного права на объект;
- отслеживание незаконных заимствований с использованием автоматизированного сервиса, дающего возможность фиксировать случаи нелегальных копий любых объектов интеллектуальной собственности и затем в автоматическом режиме направляющем досудебную претензию о нарушении авторских прав;
- обращение в суд для возбуждения гражданского дела по урегулированию конфликта, приложив к исковому заявлению доказательства, подтверждающие права на объекты интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что защита интеллектуальной собственности в цифровой экономике также связана с рядом проблем, связанных со сложностью определения правообладателя, способами обхода технических средств защиты, различными правовыми подходами в разных странах и регионах, создающими препятствия для эффективной защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике. В связи с этим, существует необходимость в разработке новых методов и инструментов для защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике, а также в улучшении существующих правовых норм и законов в этой области.

Заключение

Правовое обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в киберпространстве является важнейшим условием цифровой трансформации, которая необходима для эффективного развития социально-экономической системы нашей страны на современном этапе.

Представляется, что в области оборота результатов интеллектуальной деятельности использование технологии блокчейн может существенно повысить уровень ее защиты посредством придания юридической силы действующим механизмам обеспечения достоверности сведений в блокчейн-реестры.

Внедрение альтернативных методов урегулирования споров, например, таких как переговоры, посредничество, арбитраж или совместное право, по нашему мнению, может снизить вероятность рисков нарушения интеллектуальных прав.

Несмотря на трудности, которые в условиях санкционной политики существуют в настоящее время, система охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации давно создана и продолжает развиваться. Создание же слаженной системы взаимоотношений между дружественными странами, сотрудничающими в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, позволит использовать ресурсы и решать проблемы, связанные достижением более высокого качества жизни и устойчивого развития, а также с продвижением

инноваций. В указанном аспекте отдельное внимание должно уделяться укреплению взаимоотношений между странами БРИКС.

Литература

1. Гаврилюк А. В. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: теоретические и практические аспекты // Интеллект. Инновации. Инвестиции. - 2021. № 2. С. 20-33.
2. Оркина Е. А. Интеллектуальная собственность в цифровой среде: проблемы и решения/ Е. А. Оркина //Философия права. 2020. №2(93). С.44-46.
3. Болотаева О. С. Влияние цифровых технологий на развитие права интеллектуальной собственности // Право и государство: теория и практика. 2022. № 10(214). С. 52-54. DOI 10.47643/1815-1337_2022_10_52.
4. Васильева Е. Н. Договор об отчуждении исключительного права: понятие и правовая природа // Государство и право. 2009. № 12. С. 90-95
5. Карцхия А. А. Новеллы Гражданского кодекса РФ: цифровые права и новые технологии // Нотариальный вестник. 2019. № 9. С. 6-16.
6. Хахина А. М., Чеперегина А. С., Логачева С. А. Цифровые технологии в российском праве // Устойчивое развитие России: правовое измерение: Сборник докладов X Московского юридического форума. В 3-х частях, Университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА), 06 августа – 08 2023 года. – Москва: Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина (МГЮА), 2023. С. 574-577.
7. Иншакова А. О. Право как основа инфраструктурного обеспечения цифровой экономики и технологии Интернета вещей // Правовая парадигма. 2019. Т. 18, № 3. С. 6-11. DOI 10.15688/lc.jvolsu.2019.3.1.
8. Сегеда Е.А., Кирова И.В. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Экономика и бизнес; теория и право. Серия: Право. 2021. № 1(71). С. 94-89.
9. Москвин В.Н. Перспективы использования интеллектуальной собственности при подготовке кандидатских и магистерских диссертаций по

- направлению «Землеустройство и кадастры»// Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. 2015. №3(31). С. 151-157.
10. Седова Н. П., Макаренков С. С. Новации гражданского права в области цифровых технологий // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 3(66). С. 89-92.
11. Дайвер Л., Макбрайд П. Цифровые технологии и правовая аргументация: влияние статистических юридических технологий на право // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 3(13). С. 8-22. DOI 10.22394/2686-7834-2022-3-8-22.
12. Свободное использование объектов авторских и смежных прав в условиях развития цифровых технологий на примере технологий TDM / А. И. Тиунова, Ю. К. Павлова-Семион, С. К. Романова [и др.] // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2022. № 1(35). С. 29-58.
13. Оганесян Т. Д. Право быть забытым в эпоху цифровых технологий // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 238-248. DOI 10.17223/15617793/481/26.
14. Уваров А. А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан // Право и цифровая экономика. 2020. № 2(08). С. 5-11. DOI 10.17803/2618-8198.2020.08.2.005-011.
15. Степанов-Егиянц В. Г. Конституционные основы уголовно-правового обеспечения безопасности компьютерной информации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 2. С. 161-164.
16. Купчина Е. В. Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации. Специальность: 5.1.3. Частно-правовые (цивилистические) науки: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2024.
17. Пушков А. М. Влияние цифровых технологий на развитие системы охраны авторских и смежных прав. Специальность: 5.1.3. Частно-правовые

(цивилистические) науки: Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва, 2023.

18. Краснова, В. С. Направления совершенствования защиты прав интеллектуальной собственности / В. С. Краснова // Экономика и безопасность. – 2024. – № 4. – С. 72-78.

Literature

1. Gavrilyuk A. V. Intellectual property in the digital economy: theoretical and practical aspects // *Intellect. Innovation. Investments.* - 2021. No. 2. P. 20-33.
2. Orkina E. A. Intellectual property in the digital environment: problems and solutions / E. A. Orkina // *Philosophy of Law.* 2020. No. 2(93). P.44-46.
3. Bolotaeva O. S. Digital technologies for the development of intellectual property rights // *Law and state: theory and practice.* 2022. No. 10(214). pp. 52-54. DOI 10.47643/1815-1337_2022_10_52.
4. Vasilyeva E. N. Agreement on the alienation of exclusive rights: concept and legal nature // *State and Law.* 2009. No. 12. P. 90-95
5. Kartskhia A. A. Novels of the Civil Code of the Russian Federation: digital rights and new technologies // *Notary Bulletin.* 2019. No. 9. P. 6-16.
6. Khakhina A. M., Cheperegina A. S., Logacheva S. A. Digital technologies in Russian law // *Sustainable development of Russia: legal dimension: Collection of reports of the X Moscow Legal Forum.* In 3 parts, University named after O.E. Kutafina (MSAL), August 6 – 8, 2023. – Moscow: Moscow State Law University named after O.E. Kutafina (MGYuA), 2023. pp. 574-577.
7. Inshakova A. O. Law as the basis for infrastructural support of the digital economy and Internet of Things technology // *Legal paradigm.* 2019. T. 18, No. 3. P. 6-11. DOI 10.15688/lc.jvolsu.2019.3.1.
8. Segeda E.A., Kirova I.V. Modern problems of protecting intellectual property rights in Russia // *Economics and business; theory and law. Series: Law.* 2021. No. 1(71). pp. 94-89.
9. Moskvina V.N. Prospects for the use of intellectual property in the preparation of candidate and master's theses in the direction of “Land management and cadastres” // *Bulletin of the Siberian State University of Geosystems and Technologies.* 2015. No. 3(31). pp. 151-157.
10. Sedova N.P., Makarenkov S.S. Innovations of civil law in the field of digital technologies // *Scientific works of the Russian Academy of Advocacy and Notariat.* 2022. No. 3(66). pp. 89-92.
11. Diver L., McBride P. Digital technologies and legal argumentation: the influence of statistical legal technologies on the law // *Theoretical and Applied Jurisprudence.* 2022. No. 3(13). pp. 8-22. DOI 10.22394/2686-7834-2022-3-8-22.
12. Free use of objects of copyright and related rights in the context of the development of digital technologies using the example of TDM technologies / A. I.

Tiunova, Yu. K. Pavlova-Semion, S. K. Romanova [etc.] // Journal of the Intellectual Rights Court . 2022. No. 1(35). pp. 29-58.

13. Oganesyanyan T. D. The right to be forgotten in the era of digital technologies // Bulletin of Tomsk State University. 2022. No. 481. pp. 238-248. DOI 10.17223/15617793/481/26.

14. Uvarov A. A. Problems of using digital technologies in the implementation of the rights and freedoms of citizens // Law and Digital Economy. 2020. No. 2(08). pp. 5-11. DOI 10.17803/2618-8198.2020.08.2.005-011.

15. Stepanov-Egiyants V. G. Constitutional foundations of criminal law ensuring the security of computer information // Modern science: current problems of theory and practice. Series: Economics and law. 2016. No. 2. P. 161-164.

16. Kupchina E. V. Resolution of disputes in the field of intellectual property by international arbitration in the conditions of digitalization. Specialty: 5.1.3. Private law (civil law) sciences: Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Moscow, 2024.

17. Pushkov A. M. The influence of digital technologies on the development of the system of protection of copyright and related rights. Specialty: 5.1.3. Private law (civil law) sciences: Abstract of a dissertation for the degree of candidate of legal sciences. Moscow, 2023.

18. Krasnova, V. S. Directions for improving the protection of intellectual property rights / V. S. Krasnova // Economics and Security. – 2024. – No. 4. – P. 72-78.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале “Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России”. Разрешаю размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

Авторы внесли равный вклад в создание статьи.

«28» февраля 2024 г.



Дерендяева Т.М.



Сорокин И.С.