

Научная статья

УДК 343.9

<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-191-199>

Петр Николаевич Кобец

доктор юридических наук, профессор

<https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>, pkobets37@rambler.ru

*Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России
Российская Федерация, 121069, Москва, ул. Поварская, д. 25, стр. 1*

Обзор научно-педагогической деятельности и вклада отечественного ученого М. Н. Гернета в развитие уголовно-правовой и криминологической науки

Аннотация: Введение. В данном научном исследовании предложен краткий обзор творческого пути великого российского и советского ученого, профессора МГУ им. М. В. Ломоносова – Михаила Николаевича Гернета. Исходя из анализа научных трудов, подготовленных в советский период жизни и деятельности М. Н. Гернета, автор изложил личную точку зрения на его роль в эволюционировании ряда правовых отраслей, а также развитии отечественной правовой науки. Проведенное исследование позволит молодым российским ученым и практикам, а также профессионалам, специально проявляющим интерес к исследованию истоков российского права, еще лучше и подробнее понять, тщательнее осмыслить содержание юридических явлений, событий, а также законодательных процессов, разворачивающихся в настоящее время. **Методы.** Методическую основу данного исследования составили частно-научные методы, в первую очередь контент-анализ документов и правовые методы, а также общенаучные методы, в т. ч. исторический, системный анализ, обобщение, моделирование и др. **Результаты.** В процессе данного исследовательского проекта удалось убедительно доказать, что, подготовив глубокие, фундаментальные, значимые и передовые не только для своего времени научные исследования, имеющие как теоретическое, так и практическое значение, М. Н. Гернет способствовал продвижению в юридической науке криминологического направления, которое сегодня представляет подотрасль науки уголовного права и при этом оказывает весомое влияние на развитие российской уголовно-правовой теории. Кроме того, автор делает вывод, что в научных работах, подготовленных М. Н. Гернетом, большинство точек зрения автора основаны исключительно на гуманистических подходах. Даже при рассмотрении вопросов, касающихся уголовного наказания, автор стремился к расширению использования института условно-досрочного освобождения. Большинство научных идей профессора М. Н. Гернета пронизаны принципами справедливости. На протяжении всей своей жизни он стремился связать воедино теоретические научные положения с практической деятельностью.

Ключевые слова: научные взгляды в праве, анализ научной деятельности, российские правоведы, развитие отечественной юриспруденции, противодействие преступности, исследование юридической науки, исторический правовой опыт, криминологическая школа

Для цитирования: Кобец П. Н. Обзор научно-педагогической деятельности и вклада отечественного ученого М.Н. Гернета в развитие уголовно-правовой и криминологической науки // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3 (103). – С. 191–199; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-191-199>.

Original article

Peter N. Kobets

Dr. Sci. (Jurid.), Professor

<https://orcid.org/0000-0001-6527-3788>, pkobets37@rambler.ru

*All-Russia Scientific-research Institute of the MIA of Russia
25, par. 1, Povarskaya str., Moscow, 121069, Russian Federation*

Review of scientific and pedagogical activity and contribution of the Russian scientist M. N. Gernet to the development of criminal legal sciences and criminology

Abstract: Introduction. This scientific study provides a brief overview of the creative path of the great Russian and Soviet scientist, Professor of Lomonosov Moscow State University – Mikhail Nikolaevich Gernet. Based on the analysis of scientific works written during the Soviet period of M. N. Gernet's life and activity, the author outlined his personal point of view on his role in the evolving of a number of legal branches, as well as in the development of Russian legal science. This research will enable young Russian scholars and practitioners, as well as specialists interested in studying the origins of Russian law, to gain better and more thorough understanding of the content of legal phenomena, events, as well as legislative processes unfolding at the present time. **Methods.** The methodological basis of this study was formed by private-scientific methods, primarily content analysis of documents and legal methods, as well as general scientific methods, including historical, system analysis, generalisation, modelling and others. **Results.** In the course of this research project, it was possible to convincingly prove that that M. N. Gernet made a significant contribution to the development of criminology within legal science. His profound, fundamental, and advanced scientific research, both theoretical and practical, not only advanced the field for his time but also had a lasting impact on the field. Today, criminology is a sub-branch of criminal law, and its influence on Russian criminal legal theory is substantial. In addition, the author concludes that in the scientific works written by M. N. Gernet, most of the author's points of view are based solely on humanistic approaches. Even when considering issues related to criminal punishment, the author endeavoured to expand the use of the parole system. Most of Professor M. N. Gernet's scientific ideas are imbued with the principles of justice. Throughout his life, he sought to bridge the gap between theoretical scientific concepts and practical applications.

Keywords: scientific views in law, analysis of scientific activity; Russian jurists, development of national jurisprudence, countering crime, legal science research, historical legal experience, criminological school

For citation: Kobets P. N. Review of scientific and pedagogical activity and contribution of the Russian scientist M. N. Gernet to the development of criminal legal sciences and criminology // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 3 (103). – P. 191–199; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-191-199>.

Введение

В этом году в нашей стране будет отмечаться 150-летие со дня рождения Михаила Николаевича Гернета. Его жизненный путь можно охарактеризовать как бескорыстную, героическую и напряженную работу во благо своего народа и государства. На протяжении пятидесяти пяти лет он не прекращал заниматься научной и преподавательской деятельностью, сумев подготовить более трехсот пятидесяти публикаций по различным отраслям правовой науки.

Научные разработки основателя российской криминологической науки М. Н. Гернета и в настоящее время востребованы не только криминологами, но и представителями других специальностей, в т. ч. уголовно-правовой науки, а также социологами. М. Н. Гернет был первопроходцем в отечественной криминологической науке, в исследованиях пенитенциарной преступности, противоправного поведения малолетних преступников и подростков, моральной статистики.

Поскольку в российской научно-исследовательской литературе по праву можно найти лишь весьма краткие обзоры научно-педагогической и творческой деятельности М. Н. Гернета, а также довольно фрагментарный, непоследовательный и разрозненный анализ отдельных его научных публикаций, автор полагает, что назрела потребность осуществления многоаспектного изучения и анализа результатов творческих и научных достижений

великого российского ученого и правоведа. В первую очередь необходим анализ фундаментальной роли М. Н. Гернета в развитии анализируемых научных направлений в советский период.

Методы

Для всестороннего анализа и многоаспектного изучения проблематики, затрагивающей деятельность прогрессивного отечественного ученого и основателя советской криминологической школы профессора М. Н. Гернета, обладавшего взглядами, носящими последовательно-прогрессивный характер и стремившегося только к научному исследованию вопросов преступности, автор использовал частно-научные методы, в первую очередь контент-анализ документов и правовые методы, а также общенаучные методы, в том числе исторический, системный анализ, обобщение, моделирование и др. Были глубоко проанализированы научные труды, освещающие жизненные и творческие этапы М. Н. Гернета, равно как и его собственные научные статьи и монографии, подготовленные в период с 1917 по 1953 год, посвященные исследованию актуальных уголовно-правовых и криминологических вопросов советского периода. Подобный подход позволил автору провести комплексное исследование творческого пути М. Н. Гернета и его основополагающей роли в становлении и совершенствовании уголовно-правовой и криминологической науки в советский период.

Результаты

Академическую деятельность М. Н. Гернета, как и его научные взгляды и исследовательскую позицию, очень сложно детально рассмотреть, не прибегая к библиографическому контексту, в котором происходило его формирование. В связи с этим хотелось бы кратко напомнить его биографию. М. Н. Гернет родился 12 июля 1874 г. в семье, проживавшей в уездном городе Ардатове (который являлся административно-территориальной единицей с 1780 по 1928 год), расположенном на западе Симбирской губернии. В 1893 году Гернет окончил Симбирскую классическую гимназию, после чего поступил в Московский университет, в котором еще с 70-х гг. XIX столетия право изучалось с позитивно-социологической позиции, с использованием естественнонаучной методологии, а преподаватели – сторонники социологического направления – стремились обучить своих студентов основам обращения со статистическими методами в процессе исследования преступных проявлений. Обучение основам социологического направления в юридической науке существенным образом сказалось на процессе формирования круга научных интересов М. Н. Гернета.

В 1897 году в связи с окончанием университета с отличием М. Н. Гернет был награжден золотой медалью и оставлен в университете, поскольку он имел все данные для того, чтобы со временем получить ученое звание по кафедре уголовного права. С 1899 года Гернет читал курс лекций о факторах преступности и одновременно заведовал факультетским криминальным музеем. В 1902 году ему присваивается звание приват-доцента, он начинает читать лекционный курс по уголовному праву. В этом же году руководство университета отправило его в двухгодичную зарубежную научную командировку с целью сбора материала для диссертационного исследования. С 1904 по 1911 год М. Н. Гернет работает в качестве «приват-доцента Московского университета, читая лекции и проводя семинары по Общей и Особенной частям уголовного права» [1, с. 587].

После отмены самодержавного строя в 1917 году М. Н. Гернет, одним из первых представителей дореволюционного профессорско-преподавательского состава высших учебных учреждений Российской империи начал трудиться в учебных заведениях и государственных учреждениях, сразу же откликнувшись на призывы к отечественным юристам включаться в строительство нового общества [2, с. 144]. После революции М. Н. Гернетом ведется не только научная, но и большая педагогическая и общественная работа. Сразу же после свержения царизма М. Н. Гернет включился в активную работу, поэтому 1917 год для него стал не менее плодотворным, чем иные дореволюционные годы. В этом году он опубликовал научную статью «Суд или самосуд в издательстве Российского союза потребителей обществ» [3], а работу «Равенство» публикуют в издательстве Д. Я. Макаевского [4]. В то же самое время он «в издательстве “Начало” опубликует работу “Революция, рост преступности и смертная казнь”» [5]. В память об отце идет подготовка рукописи работы «Борцы за свободу в Шлиссельбургской крепости» [6].

С провозглашением Советской республики изменилась и научная парадигма, в результате во всех вузах страны закрыли юридические факультеты. Однако юридический факультет Московского университета продолжил работу по подготовке специалистов в области

юриспруденции, используя старые дореволюционные программы обучения студентов, как правило, относящихся к представителям господствующего класса, враждебным советскому строю. 28 декабря 1918 г. исходя из решения Народного комиссариата просвещения (Наркомпроса), из-за полного устаревания и несоответствия учебных планов, а также их требованиям к научной методологии и потребностям Советского государства в высококвалифицированных специалистах, юридический факультет был закрыт. В 1919 году в университетах вместо ранее закрытых юридических факультетов приступили к открытию факультетов, изучающих общественные науки. А в Московском университете создали три отделения факультета общественных наук: историческое, юридически-политическое и экономическое. В 1925 году отделение факультета общественных наук преобразовали в факультет советского права и экономический факультет.

С 1919 по 1930 год М. Н. Гернет работал в Центральном статистическом управлении (далее – ЦСУ) в начале РСФСР, а впоследствии Советского Союза. В 1919 году он вновь стал преподавать в Московском университете, в т. ч. принимая участие в учебно-методической работе, формируя и разрабатывая новые учебные программы и методическое обеспечение с учетом материалистических подходов и марксистской методологии. В начале 1920-х гг. произошла резкая смена классовая и политической составляющей как советского студенчества, обучающегося в университете, так и самого факультета, где преподавал М. Н. Гернет. В это время им читался курс общей части уголовного права и велись семинарские занятия по вопросам изучения преступности и ее причинного комплекса.

Следует отметить, что проблематика, связанная с безработицей, ростом маргинализации отдельных слоев общества, а также ростом преступных проявлений вышла на первый план научного исследования М. Н. Гернета. В 1920-х гг. совместно с М. Н. Гернетом этими вопросами также занимались А. Герцензон, А. Жижиленко, В. Куфаев, Д. Родин. В это время активно стали публиковаться тематические сборники, как, например, «Хулиганство и хулиганы», в котором была прослежена взаимосвязь между ростом безработицы и криминализацией советского общества [7, с. 106]. Большое количество научных работ, посвященных хулиганству, объяснялось значительной его распространенностью в рамках советской системы периода НЭПа. Тогда же М. Н. Гернет занимался изучением татуировок преступников, отбывавших уголовные наказания, и доказал связь между содержанием лиц в местах лишения свободы и совершаемыми преступлениями, а также их уголовной специализацией [8].

Опираясь на своих студентов, как правило, практических работников правоохранительных органов, М. Н. Гернет активно изучал особенности совершения преступлений в г. Москве и на основе собранного статистического материала и данных о количестве совершаемых преступных деяний им были получены результаты, которые свидетельствовали о том, что больше всего в г. Москве совершается квартирных краж, проявлений бандитизма и мошеннических проявлений. Результаты, полученные в процессе развертывания большой работы, связанной с изучением преступных проявлений, а также их причинного комплекса, были опубликованы М. Н. Гернетом в работе «Преступный мир Москвы», подготовленной с его предисловием и под его редакцией в соавторстве с А. М. Ароновичем, Н. Н. Геденовым и другими авторами в 1924 году. Организацией изучения московского преступного мира М. Н. Гернет занялся после предложения, которое ему поступило в 1923 году от В. Л. Орлеанского – начальника административного отдела Моссовета. Для выполнения данного исследования М. Н. Гернет привлек около ста пятидесяти студентов Московского университета [9, с. 105].

Кроме прочего, данная работа включала собранные им статистические данные об алкоголиках, наркоманах и осужденных за тайное винокурение и самогоноварение.

В этой работе были также проанализированы различные противоправные деяния, совершавшиеся в Москве в начале 1920-х гг., их особая специфика, а также личностные особенности правонарушителей. Большинство эмпирических данных для этой работы были собраны М. Н. Гернетом в процессе изучения уголовных дел, которые расследовали сотрудники московской милиции. В процессе исследования М. Н. Гернет широко применял анкетирование, с помощью которого определял психические особенности злоумышленников и причинный комплекс преступности [10, с. 165].

В это время М. Н. Гернет стремился к использованию методик изучения преступности, широко применяемых за рубежом, в т. ч. немецким ученым Ф. Листом, изучавшим, каким образом соотносятся преступления и наказания, а также определявшим в качестве приоритетов профилактическую работу, по его мнению, наиболее эффективно оказывающую воздействие на снижение преступности. Впервые в истории юриспруденции исследование преступных проявлений, имевших место в 1920-х гг. в г. Москве, было проведено отечественным

ученым М. Н. Гернетом, именно с учетом научной и материалистической основы посредством обеспечения связи научно-исследовательской и практической деятельности. Поэтому работа «Преступный мир Москвы» послужила основой дальнейшего всестороннего систематического исследования причинного комплекса советской преступности.

М. Н. Гернетом также исследовал проблематику, связанную с социологией уголовного права, которая получила широкое освещение в ряде его работ. В 1922 году Центральное статистическое управление РСФСР выпустило монографию М. Н. Гернета «Моральная статистика». М. Н. Гернет регулярно ставил вопрос о важности введения моральной статистики, при помощи которой возможно бы было учитывать, наряду со всеми значимыми показателями преступности, и показатели, касающиеся самоубийств, алкоголизма, наркотизма, проституции. В этой работе автор проанализировал уголовную статистику и статистику самоубийств. М. Н. Гернет на основе редких и интересных данных провел сравнительный анализ уровней преступного поведения в разных государствах, провел исследования по корреляции противоправных деяний и самоубийств с возрастными, образовательными, половыми характеристиками, а также размерами населенных пунктов. В это же время он продолжил заниматься вопросами ювенальной юстиции и предупреждения преступности несовершеннолетних, оказал содействие А. Н. Трайнину, редактируя его комментарий к Уголовному кодексу РСФСР (далее – УК РСФСР) по хозяйственным преступлениям¹.

В 1922 году в периодическом издании «Право и жизнь» вышла работа М. Н. Гернета «Система карательных мер в Уголовном кодексе РСФСР» [11], в которой автор дал оценку мерам по исправлению лиц, отбывающих уголовные наказания. В частности, сравнивая советскую систему мер наказания с карательными дореволюционными законодательными мерами, он особо отметил, что они резко отличаются друг от друга. В частности, автор сделал акцент на различиях употребления советских и дореволюционных уголовных наказаний, а также на том, что в местах лишения свободы меры воздействия должны быть направлены на более полное исправление осужденных, а не на ужесточение карательных мер.

Под руководством М. Н. Гернета в нашей стране впервые в стране в Москве, Ленинграде, Киеве, Саратове и других городах были организованы «Кабинеты, изучающие личность преступников и преступности, а в 1925 г. при НКВД РСФСР Государственный институт по изучению преступности, в котором с 1925 г. М. Н. Гернет приступил к работе» [11, с. 172]. Помимо того, что М. Н. Гернет лично занимался подготовкой плановой научно-исследовательской работы в институте, он также вел активную редакционно-издательскую деятельность, занимаясь подготовкой научных трудов сотрудников института. В этот период под его научным руководством сотрудники Института при НКВД РСФСР подготавливают собственные научные труды, которые М. Н. Гернет начнет выпускать целыми сборниками, посвященными различным проблемам преступности, в т. ч. растратам и хулиганству.

Сменившая гражданскую войну и политику военного коммунизма новая экономическая политика принесла нашей стране немало проблем, которые власти немного сумели приглушить во время первых послереволюционных лет. Однако в начале 1920-х гг. они стали чересчур заметны. Более всего давали о себе знать безработица и уголовная преступность. В этот период институтом под редакцией М. Н. Гернета было издано немало научных трудов, в том числе четыре ежегодных выпуска научных сборников по проблемам борьбы с преступностью и научный сборник «Современная преступность». Также были подготовлены и опубликованы научные работы «Растрата и растратчики», «Хулиганы и хулиганство» и др.

В 1927 году выходит работа М. Н. Гернета «К статистике проституции», в которой подчеркивалось, что размах этого негативного социального явления должен быть увязан с уровнем развития товарно-денежных отношений. При подробном анализе рассматриваемой проблемы он активно использовал статистические данные. В результате исследователь пришел к выводу, что чрезвычайно сложно установить число женщин, занимающихся торговлей своим телом, без наличия правовых актов, которыми бы определялись форма и суть данного явления. Он также отметил, что после революции анализировать это явление стало возможным лишь на основании косвенных показателей и специальных обследований. Среди этих источников в первую очередь были названы статистические данные НКВД СССР и советских судебных органов [12].

В 1927 году М. Н. Гернет подготовил еще одно хорошо известное в юридических кругах исследование – «Преступность и самоубийства во время войны и после нее» [13]. В 1928 году руководством страны заслуги М. Н. Гернета перед Родиной и народом были по достоинству оценены: ему было присвоено звание заслуженного деятеля науки РСФСР.

¹ Трайнин А. И. Хозяйственные преступления : Текст и комментарии к ст. ст. 126–141 Уголовного Кодекса РСФСР. – Москва: [б. и.], 1923. – 51 с.

В этом же году он редактировал третий выпуск «Проблем преступности», подготовленный специалистами Института по изучению преступности.

Параллельно учёный занимался исследованием зарубежного законодательства, выполняя переводы иностранных кодексов. В 1920-х гг. М. Н. Гернет продолжил изучение различных зарубежных работ уголовно-правовой тематики. В результате за его авторством вышли несколько работ о преступности в зарубежных странах. Так, например, в 1927 году была опубликована работа М. Н. Гернета «Новейшие данные о преступности в Германии, Англии и ее колониях» [14], а в 1931 году – работа «Преступность за границей и в СССР» [15]. Следующей серьезной научной работой, подготовленной М. Н. Гернетом в институте, стал научный труд, посвященный изучению зарубежного уголовного кодекса, – «От Томаса Мора до У.К.». Гернет регулярно выступал с докладами в институте, где он по-прежнему пребывал в должности заместителя директора по научной работе. В докладах, которые чуть позже публиковались в «Вестнике советской юстиции», излагались результаты зарубежных командировок.

В 1931 году М. Н. Гернет перешел на должность преподавателя в Московский юридический институт, где будет работать до 1942 года. В 1942 году М. Н. Гернет возвратился преподавать в МГУ. В это время он изучает материалы, связанные со зверствами фашистов, и тяжело переживает за судьбу страны и всего народа. Во время Великой Отечественной войны М. Н. Гернет работал на кафедре уголовного права университета, и одновременно с писал одну из самых известных своих работ «История царской тюрьмы», первый том которой был опубликован в 1941 году. Всю войну он продолжал готовить новые тома данного исследования, которые были напечатаны уже после войны.

С конца 1920-х гг. М. Н. Гернет стал постоянно жаловаться на то, что ему все сложнее различать силуэты людей, с ним беседующих. В начале 1930-х гг. он окончательно потерял зрение. Но, даже ничего не видя, он не переставал заниматься научной и педагогической деятельностью: читал лекции студентам, подготавливал научные работы, оказывал практическую помощь. Болезнь не сломила М. Н. Гернета, наоборот, эти годы стали временем его самоотверженного труда. В 1944 году в честь 70-летия со дня рождения он был награжден орденом Трудового Красного Знамени, а в 1947 году стал лауреатом Государственной премии СССР.

Обсуждение

В целом советский период в творчестве М. Н. Гернета оказался не менее плодотворным и активным, чем дореволюционный. Кроме того, в это время преподавательскую и научно-исследовательскую работу М. Н. Гернет успешно совмещал с общественной работой, получившей широкое признание. Один из крупных советских ученых-правоведов и криминологов А. А. Герцензон отмечал, что научные исследования являются продуктом «колоссальной многолетней работы М. Н. Гернета, которые служат своеобразной энциклопедией уголовной статистики, сводом сведений о преступных проявлениях и репрессиях в различных государствах за все время существования уголовной статистики» [16, с. 36].

Также следует отметить, что без работ библиографического характера, подготовленных М. Н. Гернетом, невозможно эффективно заниматься научно-исследовательской деятельностью в сфере исторического анализа уголовно-правовой, статистической и криминологической тематики. В частности, это литературный указатель о преступных проявлениях малолетних преступников «Дети-преступники» [17], «Библиографические указатели по вопросам уголовного права»², «Указатель русской и иностранной литературы по статистике преступлений, наказаний и самоубийств»³ и др. Кроме того, в 1920-е гг. М. Н. Гернет подготовил ряд комментариев к УК РСФСР, в т. ч. «Практический комментарий: Хозяйственные преступления»⁴, «Практический комментарий к Общей части УК РСФСР 1922 г.»⁵. К работам подобного плана следует также подготовленный в 1925 году «Научно-популярный практический комментарий к УК РСФСР 1922 г.» и «Научно-популярный практический комментарий с дополнениями и изменениями к УК РСФСР 1926 г.»⁶.

² Гернет М. Н. Библиографические указатели по вопросам уголовного права. – Санкт-Петербург: Типография товарищества «Общественная польза», 1913. – 20 с.

³ Гернет М. Н. Указатель русской и иностранной литературы по статистике преступлений, наказаний и самоубийств. – Москва: Центральное статистическое управление, 1924. – 48 с.

⁴ Трайнин А. И. Хозяйственные преступления : (Текст и комментарий к ст. 126–141 Уголовного кодекса). – Москва: [б. и.], 1923. – 51 с. (Уголовный кодекс РС.Ф.С.Р. : Практический комментарий / под общ. ред. А. М. Винавера, М. Н. Гернета, А. Н. Трайнина).

⁵ Гернет А. Н., Жижиленко А. А., Исаев М. М. [и др.] Уголовный кодекс РС.Ф.С.Р. : Практический комментарий под ред. М. Н. Гернета и М. Н. Трайнина : Общая часть : С дополнениями и изменениями, внесенными постановлением ВЦИК и СНК от 11 августа 1924 г. : Ст. ст. 1–56 / под общ. ред. А. М. Винавера, М. Н. Гернета, и А. Н. Трайнина. – Москва: Право и жизнь, 1925. – 148 с.

⁶ Уголовный кодекс : Научно-популярный практический комментарий с дополнениями и изменениями по 15 августа 1927 года / сост.: М. М. Гродзинский, А. А. Жижиленко, Б. Н. Змиев, М. М. Исаев [и др.] ; под ред.: М. Н. Гернета, А. Н. Трайнина. – Москва: Право и Жизнь, 1927. – 390 с.

Заключение

Как следует из сказанного, наиболее полно и плодотворно научно-исследовательская работа М. Н. Гернетом была развернута с началом советского периода. В 1920–1930-х гг. он подготовил работы, ставшие классикой советского уголовного права, а также истории уголовного права. Будучи подлинным гуманистом, М. Н. Гернет всегда был противником неравенства в процессе назначения наказаний и разного рода дополнительных привилегий для отдельных лиц. Ему хотелось, чтобы общество было без эксплуататорского класса, без нищих, преступности и лиц, совершающих преступления. Также нужно отметить, что М. Н. Гернет всегда отличался либеральными взглядами в вопросах наказания, как и многие представители отечественной профессуры. Кроме того, он постоянно отстаивал идею предупреждения противоправных деяний посредством решения социальных проблем. О смертной казни М. Н. Гернет отзывался как об институте легального убийства и особо подчеркивал, что только самые реакционные круги России выступают в ее поддержку. Поэтому, по его мнению, данный вид уголовного наказания должен быть вычеркнут из лестницы наказаний [2, с. 143].

В научных трудах и публикациях отмеченных ученых и специалистов разбирались правовые нюансы и анализировались разного рода аспекты со ссылкой на ранее проведенные исследования в научных трудах М. Н. Гернета. В частности, это касается вопросов, рассматривающих: теоретические аспекты профилактики преступности; развития представлений о личности преступника; вопросов изучения преступных проявлений в первые годы Советской власти; детской беспризорности в 1920–1930-х гг.; отечественного юридического образования в 1920-е – начале 1930-х гг. XX в.; исторических аспектов формирования и развития криминологической науки; развития норм российского уголовного законодательства; ретроспективных анализов подходов к проблеме наркотизации молодежи; становления и развития системы различных видов наказаний; уголовно-правовых и криминологических аспектов детоубийства; состояния криминологии на рубеже 1920–1930 гг.; корней преступности и сущности преступников и др.

Особенно хочется отметить, что, сочетая научную и педагогическую практику, М. Н. Гернет с 1932 по 1938 год оказывал помощь и поддержку сотрудникам МУРа, для которых регулярно составлял анализ зарубежных изданий и делал подборки статей из зарубежной прессы, касавшихся разного рода противодействия преступным проявлениям [18, с. 25].

Анализ публикаций, подготовленных М. Н. Гернетом в советский период его жизни и научной деятельности, дает основание утверждать, что открытие М. Н. Гернетом социалистического направления социологической школы криминологии дало возможность по-новому оценить направления и подходы в изучении как преступного поведения, так и самих преступных проявлений, признания их социальных принципов, а также причинного комплекса и условий. Кроме того, большинство научных исследований, проведенных ученым-юристом в советский период, были подготовлены на основе использования большого объема практического и теоретического материала. Все его работы рассматриваемого периода пронизаны гуманистическими идеями и человеческим теплом.

Анализ литературных источников по теме исследования свидетельствует, что М. Н. Гернет в процессе своей научной деятельности сумел продемонстрировать устремленность криминологической науки исключительно к использованию упреждающих – профилактических подходов в решении проблем противодействия преступным проявлениям, в т. ч. доказав важность исследования данным научным направлением тех субъектов, которые пока что не успели нарушить нормы уголовного законодательства, но обладая антисоциальными взглядами и привычками, которые проявились у них в процессе нарушения административно-правовых норм, обладают перспективами оказаться в рядах участников криминальных правонарушений.

Большинство научных работ М. Н. Гернета пронизаны криминологическими подходами по исследованию различных преступных посягательств и индивидуальных особенностей лиц, их совершающих, а также причинного комплекса противоправных деяний, способствующего совершению преступлений. Он считал, что в перспективе общество откажется от использования такого вида уголовного наказания, как смертная казнь, и в законодательстве прогрессивных государств исчезнет рассматриваемый вид наказания. А чтобы снизить уровень преступности, общество должно разработать другие способы, которые бы стимулировали мотивацию к законопослушному поведению граждан.

Необходимо отметить, что в работах ученого отчетливо прослеживается ведущая роль М.Н. Гернета в создании криминологии и уголовной статистики как наук, а также в развитии уголовно-правовой науки.

Изучение основных положений научных исследований отечественных правоведов, развивавших как нашу правовую науку, так и в целом государственность, к числу которых

справедливо относят российского и советского правоведа, профессора М. Н. Гернета, имеет не только огромное научное, но и прикладное значение, поскольку оказывает существенное влияние на выстраивание и развитие научного мировоззрения, правовых взглядов, мышления и юридической культуры у многих практических работников, при этом давая им юридические знания, подготавливая к работе с правовой исторической информацией, формируя в них уважение к историческому наследию государственно-правовых идей, сохранению исторической памяти, почитание заслуг отечественных правоведов – основоположников российского государства и права.

Список литературы

1. Бочкарева В. И. М. Н. Гернет о смертной казни (Из истории российской «социологической школы в уголовном праве») // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2003. – Т. 6, № 1. – С. 54–66.
2. Ладыженский А. М. Памяти М. Н. Гернета. (К 90-летию со дня рождения) // Правоведение. – 1964. – № 3. – С. 142–144.
3. Гернет М. Н. Суд или самосуд. – Москва: Московский союз потребительских обществ, 1917. – 14 с.
4. Гернет М. Н. Равенство. – Москва: Д. Я. Маковский, 1917. – 32 с.
5. Гернет М. Н. Революция, рост преступности и смертная казнь. – Москва: Начало, 1917. – 30 с.
6. Гернет М. Н. Борцы за свободу в Шлиссельбургской крепости. – Москва: Начало, 1917. – 30 с.
7. Хулиганство и хулиганы : сборник / под ред. и с предисл.: В. Н. Толмачев. – Москва: Издательство НКВД РСФСР, 1929. – 172 с.
8. Проблемы преступности : сборник / под ред.: Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета. – Москва: Государственное издательство, 1927. – Вып. 2. – 357 с.
9. Захаров Д. П. Михаил Николаевич Гернет (1874–1953) // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 1978. – № 5. – С. 97–108.
10. Власенко Н. А., Залоило М. В. М. Н. Гернет и основные вехи развития социологической школы права // Журнал российского права. – 2015. – № 6 (222). – С. 161–170.
11. Кораблин К. К. М. Н. Гернет – выдающийся ученый-юрист, основоположник отечественной пенитенциарной науки (к 145-летию со дня рождения) // Журнал российского права. – 2019. – № 7. – С. 168–180; <https://doi.org/10.12737/jrl.2019.7.14>.
12. Гернет М. Н. К статистике проституции (по сведениям за 1924–1926 гг.) / Статистическое обозрение : ежемесячник. – Москва: Издание ЦСУ Союза ССР, 1927. – № 7. – С. 86.
13. Гернет М. Н. Преступность и самоубийства во время войны и после нее : 2-й вып. «Моральной статистики». – Москва: Издание ЦСУ Союза ССР, 1927. – 270 с.
14. Гернет М. Н. Новейшие данные о преступности в Германии, Англии и ее колониях (Доклад пленарному собранию Государственного института) / Проблемы преступности : сборник / под ред. Е. Ширвиндта, Ф. Трасковича, М. Гернета. – Москва: Государственное издательство, 1927, Вып. 2. – С. 248–264.
15. Гернет М. Н. Преступность за границей и в СССР. – Москва: Советское законодательство, 1931. – 186 с.
16. Герцензон А. А. Михаил Николаевич Гернет, его жизнь, общественная и научная деятельность (1874–1953 гг.) / Гернет М. Н. История царской тюрьмы : в 5 т. / вступ. ст. А. Герцензона. – 3-е изд. – Москва: Госюриздат, 1960. – Т. 1. – С. 7–43.
17. Дети-преступники : сборник статей / с предисл. и под ред. М. Н. Гернета. – Москва: Культура, 1912. – 55 с.
18. Анощенкова С. В. М. Н. Гернет. Взгляд в прошлое // Социально-политические науки. – 2013. – № 1. – С. 24–26.

References

1. Bochkareva V. I. M. N. Gernet o smertnoy kazni (Iz istorii rossiyskoy «sotsiologicheskoy shkoly v ugovolnom prave») // Zhurnal sotsiologii i sotsial'noy antropologii. – 2003. – Т. 6, № 1. – S. 54–66.
2. Ladyzhenskiy A. M. Pamyati M. N. Gerneta. (K 90-letiyu so dnya rozhdeniya) // Pravovedeniye. – 1964. – № 3. – S. 142–144.
3. Gernet M. N. Sud ili samosud. – Moskva: Moskovskiy soyuz potrebitel'skikh obshchestv, 1917. – 14 s.
4. Gernet M. N. Ravenstvo. – Moskva: D. Ya. Makovskiy, 1917. – 32 s.

5. Gernet M. N. Revolyutsiya, rost prestupnosti i smertnaya kazn' – Moskva: Nachalo, 1917. – 30 s.
6. Gernet M. N. Bortsy za svobodu v Shlissel'burgskoy kreposti. – Moskva: Nachalo, 1917. – 30 s.
7. *Khuliganstvo i khuligany* : sbornik / pod red. i s predisl.: V. N. Tolmachev. – Moskva: Izdatel'stvo NKVD RSFSR, 1929. – 172 c.
8. *Problemy prestupnosti* : sbornik / pod red.: Ye. Shirvindta, F. Traskovicha, M. Gerneta. – Moskva: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1927. – Vyp. 2.– 357 c.
9. Zakharov D. P. Mikhail Nikolayevich Gernet (1874–1953) // *Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Pravovedeniye*. – 1978. – № 5. – S. 97–108.
10. Vlasenko N. A., Zaloilo M. V. M. N. Gernet i osnovnyye vekhi razvitiya sotsiologicheskoy shkoly prava // *Zhurnal rossiyskogo prava*. – 2015. – № 6 (222). – S. 161–170.
11. Korablin K. K. M. N. Gernet – vydayushchiysya uchenyy-yurist, osnovopolozhnik otechestvennoy penitentsiarnoy nauki (k 145-letiyu so dnya rozhdeniya) // *Zhurnal rossiyskogo prava*. – 2019. – № 7. – S. 168–180; <https://doi.org/10.12737/jrl.2019.7.14>.
12. Gernet M. N. K statistike prostitutsii (po svedeniyam za 1924–1926 gg.) / *Statisticheskoye obozreniye : yezhemesyachnik*. – Moskva: Izdaniye TSSU Soyuza SSR, 1927. – № 7. – S. 86.
13. Gernet M. N. Prestupnost' i samoubiystva vo vremya voyny i posle neye : 2-y vyp. «Moral'noy statistiki». – Moskva: Izdaniye TSSU Soyuza SSR, 1927. – 270 c.
14. Gernet M. N. Noveyskiye dannyye o prestupnosti v Germanii, Anglii i yeye koloniyakh (Doklad plenarnomu sobraniyu Gosudarstvennogo instituta) / *Problemy prestupnosti* : sbornik / pod red. Ye. Shirvindta, F. Traskovicha, M. Gerneta. – Moskva: Gosudarstvennoye izdatel'stvo, 1927, Vyp. 2. – S. 248–264.
15. Gernet M. N. Prestupnost' za granitsey i v SSSR. – Moskva: Sovetskoye zakonodatel'stvo, 1931. --186 s.
16. Gertsenzon A. A. Mikhail Nikolayevich Gernet, yego zhizn', obshchestvennaya i nauchnaya deyatel'nost' (1874–1953 gg.) / Gernet M. N. *Istoriya tsarskoy tyur'my* : v 5 t. / vstup. st. A. Gertsenzona. – 3-ye izd. – Moskva: Gosyurizdat, 1960. – T. 1.– S. 7–43.
17. *Deti-prestupniki* : sbornik statey / s predisl. i pod red. M. N. Gerneta. – Moskva: Kul'tura, 1912. – 55 c.
18. Anoshchenkova S. V. M. N. Gernet. Vzgl'yad v proshloye // *Sotsial'no-politicheskiye nauki*. – 2013. – № 1. – S. 24–26.

Статья поступила в редакцию 14.03.2024; одобрена после рецензирования 05.08.2024; принята к публикации 05.09.2024.

The article was submitted March 14, 2024; approved after reviewing August 5, 2024; accepted for publication September 5, 2024.