

Научная статья
УДК 343.98
<https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-143-151>

Арби Русланович Акиев
кандидат юридических наук
<https://orcid.org/0000-0001-6540-9606>, melhi530@mail.ru

*Санкт-Петербургский университет МВД России
Российская Федерация, 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1*

Совершенствование методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних на основе методов прогнозирования

Аннотация: Введение. Данные официальной статистики МВД России за последние 5 лет свидетельствуют о росте преступных посягательств на интересы семьи и несовершеннолетних, защита которых – обязанность государства, закрепленная в Основном законе Российской Федерации. Несмотря на предпринимаемые меры, эффективность отдельных из них, в т. ч. в части обеспечения неотвратимости наказания за совершенное деяние, вызывает вопросы и свидетельствует о необходимости совершенствования работы правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений против семьи и несовершеннолетних. **Методы.** Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания: диалектический, формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция), исторический, системный, сравнительного исследования, герменевтический и ряд других. **Результаты.** На основе анализа научной литературы и данных анкетирования сотрудников органов предварительного расследования автор приходит к выводу, что предлагаемые сегодня следственной практике методические рекомендации по расследованию отдельных видов (групп) преступлений нередко содержат пробелы, а в некоторых случаях не успевают за трансформацией преступной деятельности и, к сожалению, не выполняют своей функции по обеспечению практических подразделений необходимой методико-криминалистической поддержкой. В целях решения имеющихся проблем по противодействию преступлениям против семьи и несовершеннолетних автор обосновывает необходимость использования методов криминалистического прогнозирования в целях разработки новых и совершенствования имеющихся частных методик расследования преступлений исследуемой группы.

Ключевые слова: криминалистическое прогнозирование, прогностика, прогностическая методика, прогностическая функция криминалистики, криминалистическое обеспечение, расследование преступлений, преступления против семьи и несовершеннолетних

Для цитирования: Акиев А. Р. Совершенствование методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних на основе методов прогнозирования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2024. – № 3 (103). – С. 143–151; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-143-151>.

Original article

Arbi R. Akiev
Cand. Sci. (Jurid.)
<https://orcid.org/0000-0001-6540-9606>, melhi530@mail.ru

*Saint Petersburg University of the MIA of Russia
1, Letchika Pilyutova str., Saint Petersburg, 198206, Russian Federation*

Improvement of methodological and forensic support for investigating crimes against the family and minors on the basis of forecasting methods

Abstract: Introduction. The data of official statistics of the Ministry of Internal Affairs of Russia for the last 5 years reveal the growth of criminal encroachments on the interests of the family and minors, whose protection is the duty of the state, fixed in the Fundamental Law of the Russian Federation. Despite the measures being undertaken, the effectiveness of some of them, including those to ensure inevitability of punishment for a committed act, raises questions and proves the urgency of improving the work of law enforcement agencies in the detection, investigation and prevention of crimes against the family and minors. **Methods.** The methodological basis of the research was formed by general scientific and private-scientific methods of cognition: dialectical, formal logic (analysis, synthesis, induction, deduction), historical, systemic, comparative study, hermeneutic one and others. **Results.** On the basis of the analysis of scientific literature and questionnaire data of the preliminary investigation bodies' staff, the author comes to the conclusion that the methodological recommendations on the investigation of certain types (groups) of crimes that are currently available in the investigative practice often contain gaps, and in some cases do not keep up with the transformation of criminal activity and, unfortunately, do not fulfil their function of providing practical units with the necessary methodological and forensic support. In order to solve the existing problems on counteraction to crimes against the family and minors, the author substantiates the necessity of using the methods of criminalistic forecasting in order to develop new techniques and improve the existing private methods of investigating crimes against the group under consideration.

Keywords: forensic forecasting, prognostics, prognostic methodology, prognostic function of criminology, forensic support, crime investigation, crimes against family and minors

For citation: Akiev A. R. Improvement of methodological and forensic support for investigating crimes against the family and minors on the basis of forecasting methods // Vestnik of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. – 2024. – № 3 (103). – P. 143–151; <https://doi.org/10.35750/2071-8284-2024-3-143-151>.

Введение

Анализ официальной правовой статистики показывает, что количество преступных посягательств в отношении семьи и несовершеннолетних в России продолжает оставаться высоким, более того, в последние годы имеет тенденцию к росту, несмотря на некоторое снижение в 2023 году. Так, в России в 2020 году было совершено 47 503, в 2021 – 58 814, 2022 – 59 093, а в 2023 – 57 621 преступление¹, предусмотренное главой 20 Уголовного кодекса Российской Федерации² (далее – УК РФ). И это при том, что с криминалистической точки зрения преступная деятельность против семьи и несовершеннолетних охватывает ряд составов преступлений, предусмотренных другими главами УК РФ, где потерпевшим является несовершеннолетний либо затрагиваются интересы других членов семьи [1, с. 69; 2, с. 65].

Приведенные данные позволяют сделать вывод о необходимости принятия более активных мер, направленных на криминалистическое обеспечение деятельности правоохранительных органов по раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений против семьи и несовершеннолетних.

Эффективность и своевременность методико-криминалистического обеспечения правоохранительной деятельности не всегда удается обеспечить только традиционными подходами к изучению уже сформировавшихся механизмов рассматриваемого вида преступной деятельности и особенностей соответствующей следственно-судебной практики. Все более

¹ Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за 2020–2023 гг. // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [официальный сайт]. – URL: <https://мвд.рф/reports?ysclid=lov97uzoda272606033> (дата обращения: 03.05.2024).

² Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 12.06.2024) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 25. – Ст. 2954.

важную роль в современных условиях приобретает активное применение методов криминалистического прогнозирования как научно-информационной основы совершенствования методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, разработки опережающих методов противодействия такой преступности.

Методы

Методологическую основу исследования составили общенаучные и частно-научные методы познания: диалектический, формальной логики (анализ, синтез, индукция, дедукция), исторический, системный, сравнительного исследования, герменевтический и ряд других.

Результаты

Особое место в структуре рассматриваемого криминалистического обеспечения занимают комплексы методических рекомендаций (частных методик) раскрытия и расследования преступных деяний против семьи и несовершеннолетних. Разработка таких методик (групповой, видовых) периодически выступает объектом криминалистических научных исследований³ [3]. Отмечая научную и практическую значимость результатов таких исследований, в то же время необходимо подчеркнуть, что предлагаемые следственной практике методические рекомендации нередко содержат пробелы, быстро устаревают, а в некоторых случаях попросту не успевают за изменениями и трансформацией этой группы преступлений и их отдельных видов.

Например, разработанные более десяти лет назад криминалистические методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и другую антиобщественную деятельность⁴ [4; 5], в настоящее время уже не способны полностью обеспечить органы предварительного расследования необходимой методико-криминалистической поддержкой. Это во многом связано с тем, что в последние годы существенно изменилась структура и механизм таких преступлений. Так, все чаще указанные деяния совершаются с использованием дистанционных способов воздействия. Очевидна дальнейшая трансформация такой преступной деятельности со все более активным использованием цифровых и телекоммуникационных средств и технологий [6]. Схожие тенденции сопровождают изменения в структуре ряда других видов преступлений против семьи и несовершеннолетних. Выявление, расследование и предупреждение подобных преступлений, установление и доказывание вины лиц, их совершивших, вызывает существенные сложности у следователей и сотрудников органов дознания.

Как следствие, методико-криминалистическое обеспечение должно отвечать требованиям постоянной готовности к совершенствованию, исходя из изменений преступной деятельности отдельных групп и видов, а также практики ее раскрытия, расследования и предупреждения.

В криминалистической литературе такая готовность связывается с принципом инновационности криминалистических методик. В частности, А. В. Варданян и О. В. Айвазова справедливо отметили, что «появление новых преступлений, актуализация ранее не типичных или более усложненных способов совершения ранее неизвестных преступлений, а также выявление новых криминалистических, организационно-тактических и иных возможностей, внедрение различных научных наработок, новых креативных технологий обуславливает потребность в их адаптации в рамках криминалистических методик с целью существенного повышения результативности расследования преступлений» [7, с. 21].

Представляется, что инновационность и результативность методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних

³ Куемжиева С. А. Концептуальные основы групповой методики расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних : дис. ... д-ра юрид. наук. – Краснодар, 2020. – 496 с.; Кушпель Е. В. Специфика расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних : учебное пособие. – Волгоград : Волгоградская акад. МВД России, 2005. – 64 с.; Слюсарева Н. Д. Криминалистическое обеспечение расследования преступлений против семьи : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2013. – 28 с.; Серова Е. Б. Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против личности : учебное пособие : Ч. 5: Криминалистические аспекты противодействия преступлениям против семьи и несовершеннолетних. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. – 76 с. и др.

⁴ Флоря Д. Ф. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2002. – 194 с.; Сажаев А. М. Методика расследования вовлечения несовершеннолетнего в совершение антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Омск, 2002. – 18 с.; Поликашина О. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 2004. – 26 с. и др.

должна обеспечиваться более активным применением результатов криминалистического прогнозирования и совершенствованием имеющихся и разработке новых методик расследования таких деяний. И здесь видится дискуссионным мнение В. Е. Новичкова, который, с одной стороны, справедливо отмечает, что прогнозирование борьбы с преступностью является важным направлением и средством обеспечения уголовной политики, а с другой, выделяя в структуре такого прогнозирования только четыре отраслевых вида (криминологическое, уголовно-правовое, уголовно-процессуальное и пенитенциарное)⁵, необоснованно исключает из него криминалистическое прогнозирование. Думается, что использование методов криминалистического прогнозирования выступает важным элементом противодействия преступности в целом и преступлениям против семьи и несовершеннолетних в частности.

Возможность использования прогностических методов в совершенствовании методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений неоднократно отмечалась в юридической литературе. Так, Н. П. Яблоков подчеркивал, что криминалистическая наука может выполнять функцию предвидения событий и процессов, проявление которых возможно в криминальной сфере, и своевременно обеспечивать практику правоохранительных органов адекватными приемами, средствами и методами в целях ведения эффективной борьбы с преступностью. В этом в том числе выражается прогностическая функция криминалистики⁶. По мнению С. Г. Павликова, выводы прогностического характера весьма важны для развития и совершенствования методики расследования и для превращения ее в гибкую систему, способную реагировать на любые изменения криминалистических характеристик [8]. В. В. Бирюков отмечает, что прогнозирование является «реальным резервом оптимизации научного обоснования содержания и формирования криминалистических методик» [9, с. 19].

Однако, как показал анализ криминалистической литературы, несмотря на очевидную теоретическую и практическую значимость, за последние три десятилетия предпринимались лишь отдельные попытки разработки прогностических (опережающих)⁷ методик расследования преступлений отдельных групп и видов⁸. К схожему выводу пришли и другие авторы. Например, С. Ю. Журавлев констатировал, что «примеры опережающих криминалистических исследований по формированию прогностических методик расследования являются скорее исключением, чем правилом» [10, с. 19]. Следует добавить, что применительно к методико-криминалистическому обеспечению расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних такие исследования не проводились.

В числе причин сложившегося положения – недостаточная определенность теоретических основ прогностических методик расследования преступлений и, в частности, оснований (источников) формирования и совершенствования методико-криминалистических рекомендаций на основе прогнозных методов.

Ю. П. Гармаевым в этой связи было высказано мнение, что источниками прогностической (опережающей) методики расследования выступают преимущественно данные «неуголовной» практики⁹. Иными словами, криминалистической науке предлагается реагировать путем формирования прогностических методик на складывающиеся условия, определенные действия (бездействие), значимые негативные последствия для общественных отношений которых скорее всего в ближайшей перспективе могут привести к решению законодателя криминализировать те или иные деяния. В настоящее время в числе обсуждаемых проблем, в частности, можно выделить предложения об установлении или усилении уголовной ответственности за рецидив преступлений против несовершеннолетних, вовлечение молодежи, молодежных объединений в экстремистскую и другую противоправную

⁵ Новичков В. Е. Прогнозирование в сфере борьбы с преступностью в современной России : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Москва, 2005. – С. 9.

⁶ Яблоков Н. П. Научные основы методики расследования отдельных видов преступлений // Криминалистика социалистических стран / В. Я. Колдин, Д. П. Поташник, Э. Штельцер [и др.] ; под ред. В. Я. Колдина. – Москва: Юридическая литература, – 1986. – С. 116.

⁷ Применительно к целям настоящего исследования термины «прогностические» и «опережающие» криминалистические методики расследования преступлений представляется возможным рассматривать как научные синонимы.

⁸ Трошкин А. А. Криминалистическое прогнозирование дорожно-транспортных преступлений : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Москва, 1994. – 20 с.; Крепышева С. К. Формирование прогностической методики расследования преступлений, связанных с легализацией (отмыванием) преступных доходов : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Нижний Новгород, 2001. – 23 с.

⁹ Гармаев Ю. П. Методика расследования преступлений: правоприменительная практика и комментарии законодательства // Доступ из справочно-правовой системы «Консультант Плюс». – URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=CMB&n=5420#pMhLMJUwSV3ZSYE5> (дата обращения: 03.07.2024).

деятельность, побои, умышленное причинение легкого вреда здоровью и ряд иных преступлений, в которых определяющим должен быть такой квалифицирующий признак, как «совершение преступления в отношении членов семьи и иных близких лиц»¹⁰.

По мнению Н. А. Подольного, особенности формирования опережающей методики выражаются в том, что такая методика создается без учета практики раскрытия и расследования конкретного вида преступления, поскольку подобная практика на момент ее создания отсутствует. При этом автором опережающая частная методика расследования преступлений была определена как информационная модель, включающая в себя теоретические положения и созданные на их основе рекомендации по организации и проведению раскрытия и расследования преступлений, практики раскрытия и расследования которых еще нет. В дальнейшем по мере накопления опыта расследования опережающая методика эволюционирует в традиционную [11].

С приведенной позицией следует согласиться, особенно в том, что ожидание формирования правоохранительной практики и накопления следственного опыта до начала научной разработки или принятия других мер по совершенствованию методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних не позволит криминалистике своевременно реагировать на современные вызовы и потребности, оперативно решать возложенные на нее задачи.

Впрочем, термин «опережающая методика расследования» в некоторых случаях подвергается критике со стороны ученых-криминалистов [12, с. 31]. В основном указанная критика связана с не всегда корректным отождествлением таких методик и в некоторой степени дискуссионной идеи формирования и использования «единого метода расследования» или «единой универсальной модели методики расследования преступлений»¹¹ [13]. И здесь стоит согласиться с представленным в криминалистической литературе мнением о том, что «попытка создания какой-то универсальной методики расследования, ориентированной не на определенный вид преступлений, а на некоторую абстрактную преступную деятельность, лишнюю для всех преступлений набора характерных черт, вряд ли может быть успешной»¹².

Основываясь на изложенном, представляется возможным сделать вывод, что использование методов криминалистического прогнозирования в разработке новых и совершенствовании имеющихся криминалистических методик расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних представляется оправданным и необходимым. Отметим, что абсолютное большинство следователей, дознавателей и сотрудников оперативно-розыскных подразделений органов внутренних дел, интервьюируемых в ходе проводимого исследования, подтверждают необходимость разработки новых и совершенствования имеющихся криминалистических методик на основе прогноза появления новых видов преступлений против семьи и несовершеннолетних и способов их совершения¹³.

В теории криминалистического прогнозирования представлены различные подходы к систематизации прогностических методов, используемых в решении научных и прикладных криминалистических задач. Так, Л. Г. Горшенин выделял в их числе метод дельфи, методы экстраполяции, метод коллективной генерации идей, патентный метод прогнозирования, метод составления сценариев, метод прогнозирования с помощью экономических моделей, методы нормативного прогнозирования (дерево целей, блок-схемы последовательности выполнения задач)¹⁴. По мнению Н. П. Яблокова, в криминалистическом прогнозировании используются методы экстраполяции, моделирования, экспертных оценок, аналогии, индукции, дедукции, статистические, рефлексивных суждений и ряд других. При этом автор справедливо отмечал возможности решения криминалистических прогностических задач с использованием других методов¹⁵.

Использование прогностических методов для получения научно-криминалистических данных позволят преодолеть (восполнить) «эмпирический вакуум», имеющийся на определенном этапе решения задач методико-криминалистического обеспечения раскрытия,

¹⁰ Бастрыкин: Число дел о преступлениях экстремистской направленности выросло // Следственный комитет Российской Федерации : [официальный сайт]. – URL: <https://sledcom.ru/press/interview/item/1646758/> (дата обращения: 03.07.2024).

¹¹ Чурилов С. Н. Криминалистическое учение об общем методе расследования преступлений : дис... д-ра юрид. наук. – Москва, 1995. – 358 с.; Субботина М. В. Криминалистические проблемы расследования хищений чужого имущества : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. – Волгоград, 2004. – С. 16.

¹² Яблоков Н. П., Головин А. Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы. – 2-е изд., доп. и перераб. – Москва: Норма, 2009. – С. 208.

¹³ В ходе исследования проведено интервьюирование (анкетирование) 120 сотрудников органов следствия и дознания, принимавших участие в раскрытии и расследовании преступлений против семьи и несовершеннолетних.

¹⁴ Горшенин Л. Г. Теория криминалистического прогнозирования : дис. ... д-ра юрид. наук. – Минск, 1994. – С. 97.

¹⁵ Яблоков Н. П. Криминалистика : учебник. – Москва: ЛексЭст, 2003. – С. 81.

расследования и предупреждения преступлений против семьи и несовершеннолетних. При этом потребность в применении прогностических методов в указанных целях может быть обусловлена рядом факторов (оснований).

В их числе введение в уголовное законодательство Российской Федерации новых составов преступлений, внесение в него других изменений, требующих разработки новых или совершенствования имеющихся криминалистических методик. Например, в мае 2024 года в ч. 4 ст. 150 УК РФ были внесены изменения, уточнившие и расширившие круг квалифицированных составов вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления¹⁶. Как следствие, отсутствие на момент вступления в силу указанных изменений научной возможности изучения деяний, которые должны квалифицироваться по-новому, а также практики их раскрытия и расследования, предполагает использование прогностических методов (например, моделирования возможного преступного поведения, аналогии, экспертных оценок и др.) для совершенствования криминалистических рекомендаций по их расследованию в ближайший период до формирования более обширной практики их расследования, а также уточненной криминалистической характеристики указанных деяний.

Более того, основанием для применения методов криминалистического прогнозирования и разработки на этой основе прогностических рекомендаций методико-криминалистического характера могут выступать не только уже принятые изменения в уголовное, уголовно-процессуальное и другое законодательство, оказывающее влияние на процесс расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних, но и соответствующие правотворческие инициативы с высокой вероятностью их принятия.

В числе рассматриваемых оснований также необходимо особо выделить появление новых способов, средств и технологий, потенциально применимых в преступной деятельности, в том числе при совершении и сокрытии преступлений против семьи и несовершеннолетних. В их числе цифровые и телекоммуникационные средства и технологии передачи информации и общения, психологического воздействия. Само появление таких средств и технологий, их активное проникновение во все сферы общественной жизни, включая семейные отношения, отношения с участием несовершеннолетних, дает основание прогнозировать их возможное применение в криминальных целях. Например, активное развитие игровых технологий обучения и мотивации (побуждения) к определенным действиям (поведению), в том числе цифровых, массовая увлеченность подростков компьютерными играми закономерно привели к их использованию в криминальных целях. Такие технологии стали использоваться прежде всего в целях вовлечения несовершеннолетних в преступную и другую противоправную деятельность, формирования у них стойких антиобщественных установок. Уже есть примеры создания компьютерных игр (в т. ч. копирующих популярные игры), не только имитирующих совершение различных преступлений (массовых убийств, диверсий, террористических актов и пр.), но и по сути содержащих инструкции по совершению таких деяний в конкретных местах (например, в образовательных учреждениях, религиозных объектах, местах массовых мероприятий, размещения правоохранительных и других государственных органов, объектах инфраструктуры и пр.), в отношении определенных лиц, с изготовлением взрывных устройств и т. д.¹⁷ Подобные цифровые продукты, вовлекая в игровой процесс несовершеннолетних, обеспечивают их криминальными знаниями и позволяют формировать и тренировать определенные преступные навыки. Более того, игровые процессы могут дополняться психологическим воздействием на несовершеннолетнего во внутриигровых чатах, сетевых группах и иных интернет-ресурсах, связанных с подобными играми. Раскрытие, расследование и предупреждение преступлений против семьи и несовершеннолетних, совершаемых с использованием приведенных или других современных средств и технологий, должно в обязательном порядке обеспечиваться опережающими методико-криминалистическими рекомендациями, основанными на результатах криминалистического прогнозирования появления и развития высокотехнологичных способов преступной деятельности.

На основе прогностических методов можно предвидеть появление новых субъектов преступлений против семьи и несовершеннолетних, увеличение числа преступлений с участием определённых лиц. Как пример, можно привести вовлечение несовершеннолетних

¹⁶ О внесении изменения в статью 150 Уголовного кодекса Российской Федерации : Федеральный закон от 29 мая 2024 г. № 111-ФЗ // СЗ РФ. – 2024. – № 23 (ч. I). – Ст. 3049.

¹⁷ В ФСБ заявили, что террористы создают клоны компьютерных игр с имитацией терактов // Газета.ru : [сайт]. – URL: https://www.gazeta.ru/tech/news/2021/06/23/n_16144208.shtml?updated (дата обращения: 03.07.2024).

в преступную деятельность дистанционными способами (через социальные сети, мессенджеры и пр.). В совершении такой преступной деятельности стали принимать участие лица, на профессионально-криминальной основе осуществляющие составление баз данных неблагоприятных семей на территории различных регионов Российской Федерации, вербовку подростков для совершения преступлений и последующую передачу (продажу) таких данных преступным сообществам (специализирующимся на мошенничестве и других преступлениях против собственности, незаконном обороте наркотических и психотропных средств, торговле людьми, организации проституции, изготовлении и распространении детской порнографии и др.), а также спецслужбам недружественных стран (например, для вовлечения несовершеннолетних в совершение диверсий, террористическую деятельность на территории России и пр.). Пока выявляются отдельные случаи таких преступлений¹⁸, что тем не менее может рассматриваться как основание разработки прогностических методических рекомендаций по установлению и доказыванию вины подобных субъектов преступлений против семьи и несовершеннолетних как элемента криминалистических методик их расследования.

В числе оснований для применения методов криминалистического прогнозирования и разработки на этой основе прогностических рекомендаций методико-криминалистического характера также можно выделить появление определенных молодежных (в т. ч. подростковых) течений, движений и субкультур, идеология которых имеет или может принять криминальный характер (явный или маскируемый), ориентирована на вовлечение несовершеннолетних в преступную и другую антиобщественную деятельность, совершение преступлений в отношении семейных ценностей, а также других несовершеннолетних. Примерами таких движений и субкультур последних лет являются так называемые «АУЕ»¹⁹, «ЧВК Редан» и некоторые другие. В современных условиях подобные движения и субкультуры получают активное информационное сопровождение и популяризацию, в том числе в социальных сетях, мессенджерах и других ресурсах интернета. Как отмечают эксперты, вокруг «ЧВК Редан» в кратчайшие сроки в мессенджере «Telegram» и социальной сети «ВКонтакте» появились сотни каналов с миллионной аудиторией преимущественно несовершеннолетних²⁰. Не исключено появление новых движений и субкультур, так или иначе приводящих к преступным посягательствам на интересы семьи или права несовершеннолетних. Прогнозирование этих обстоятельств также обуславливает задачи криминалистики по разработке и совершенствованию методических рекомендаций по выявлению, расследованию и предупреждению преступлений, связанных с подобными движениями и субкультурами.

В ряде случаев в основу разработки и совершенствования методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних могут быть положены обстоятельства места или обстановки совершения таких деяний. Например, современные исследования подтверждают угрозы формирования таких источников миграционной преступности на территории России, как этнические анклавы [14; 15], на территории которых, помимо прочего, могут совершаться преступные деяния против семьи и несовершеннолетних (например, 12 июля 2024 г. в Уфе возбуждено уголовное дело по признакам составов преступлений, предусмотренных ч. 2 ст. 127 УК РФ, ч. 2 ст. 117 УК РФ, ст. 156 УК РФ, по факту незаконного лишения свободы, применения незаконных методов воспитания и жестокого обращения с шестнадцатью несовершеннолетними в возрасте от 4 до 16 лет, часть из которых граждане Республики Таджикистан. Как было установлено в рамках проверки, дети были воспитанниками подпольного медресе, открытого мигрантами. Несовершеннолетних туда отправляли родители²¹). Эта проблема также требует оперативного изучения и решения в криминалистической науке.

Заключение

Использование методов криминалистического прогнозирования в целях разработки новых и совершенствовании имеющихся частных методик расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних выступает важным элементом криминалистического обеспечения работы правоохранительных органов по противодействию этому виду преступности.

¹⁸ Игла – в куклы: подстрекатель школьных убийств скрывается в Германии // Известия : [сайт]. – URL: <https://iz.ru/1672835/ivan-petrov/igla-v-kukly-podstrekatel-shkolnykh-ubiistv-skrivaetsia-v-germanii> (дата обращения: 03.07.2024).

¹⁹ Решением Верховного Суда Российской Федерации от 17.08.2020 г. движение «АУЕ» («Арестантское уголовное единство») признано экстремистским и его деятельность на территории Российской Федерации запрещена.

²⁰ Новая субкультура. Надо ли бояться «пауков» и как остановить драки «Редан» // Российская газета : [сайт]. – URL: <https://rg.ru/2023/03/02/krov-dlia-anime.html> (дата обращения: 05.07.2024).

²¹ Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Республике Башкортостан : [официальный сайт]. – URL: <https://surb.sledcom.ru/news/item/1899428/> (дата обращения: 14.05.2024).

Прогностические методики (комплексы прогностических рекомендаций) по расследованию преступлений против семьи и несовершеннолетних призваны оперативно восполнять пробелы в криминалистическом обеспечении деятельности органов предварительного расследования на период формирования следственно-судебной практики, ее криминалистического изучения, обобщения и описания, разработки и совершенствования традиционных частных криминалистических методик.

Основаниями применения методов криминалистического прогнозирования в целях совершенствования методико-криминалистического обеспечения расследования преступлений против семьи и несовершеннолетних могут выступать произошедшие или планируемые изменения уголовного, уголовно-процессуального и другого законодательства, оказывающие влияние на процесс расследования рассматриваемой преступной деятельности, появление новых способов, средств и технологий, потенциально применимых при совершении и сокрытии этих преступлений, новых субъектов преступлений, молодежных (в т. ч. подростковых) течений, движений и субкультур, идеология которых имеет или может принять криминальную направленность на семейные отношения или права несовершеннолетних, и ряд других условий.

Список литературы

1. Акиев А. Р. Критерии классификации преступлений против семьи и несовершеннолетних в уголовно-правовой и криминалистической доктрине // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2023. – № 3 (52). – С. 64–70; https://doi.org/10.51980/2542-1735_2023_3_64.
2. Акиев А. Р. Структура главы о преступлениях против семьи и несовершеннолетних // Юрист-Правоведъ. – 2017. – № 2 (81). – С. 64–70.
3. Кручинина Н. В., Пятибратова Н. Д. Расследование преступлений против семьи : монография. – Москва: Проспект, 2019. – 136 с.
4. Гавло В. К., Яцечко О. В. Криминалистическая методика предварительного расследования и судебного разбирательства вовлечения несовершеннолетнего в совершение преступления (ст. 150 УК РФ) : монография. – Москва: Юрлитинформ, 2011. – 196 с.
5. Сокол В. Ю., Сокол Е. В. Расследование вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений : монография. – Краснодар: Краснодарский университет МВД России, 2009. – 183 с.
6. Головин А. Ю., Акиев А. Р., Головина Е. В. Дистанционное вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность как объект криминалистического исследования // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2 (76). – С. 24–30; <https://doi.org/10.33184/pravgos-2024.2.3>.
7. Варданян А. В., Айвазова О. В. Принципы формирования частных криминалистических методик: современное состояние и пути совершенствования // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. – 2016. – № 1-2. – С. 17–23.
8. Павликов С. Г. К вопросу о значении теории криминалистической характеристики преступлений // Российский судья. – 2012. – № 10. – С. 45–47.
9. Бирюков В. В. Криминалистическое прогнозирование, его значение в криминалистике и практике расследования преступлений // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2018. – № 1 (43). – С. 17–22.
10. Журавлев С. Ю. О сущности криминалистического мышления в расследовании и его соотношении с квалификационным пониманием события преступления // Криминалистика: вчера, сегодня, завтра. – 2018. – № 3 (7). – С. 17–22.
11. Подольный Н. А. Опережающая частная методика расследования преступлений // Российский следователь. – 2011. – № 14. – С. 5–8.
12. Варданян А. В., Грибунов О. П. Современная доктрина методико-криминалистического обеспечения расследования отдельных видов преступлений // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. – 2017. – № 2 (81). – С. 23–35.
13. Гармаев Ю. П. Теоретические основы формирования криминалистических методик расследования преступлений : монография. – Иркутск: Иркутский юридический институт Генеральной прокуратуры РФ, 2003. – 341 с.
14. Букалерова Л. А., Кашанов Р. М., Букалерова, Л. А. Этнические анклавы как источник миграционной преступности: сравнительный анализ методов противодействия России и Дании // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 10-1. – С. 97–107; <https://doi.org/10.34670/AR.2023.69.82.011>.

15. Курманалиев Н. Ж. Анализ формирования замкнутых этнических и религиозных анклавов, создающих предпосылки для совершения преступлений экстремистской направленности // Академическая мысль. – 2022. – № 4 (21). – С. 195–201.

References

1. Akiyev A. R. Kriterii klassifikatsii prestupleniy protiv sem'i i nesovershennoletnikh v ugovolno-pravovoy i kriminalisticheskoy doktrine // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2023. – № 3 (52). – S. 64–70; https://doi.org/10.51980/2542-1735_2023_3_64.
2. Akiyev A. R. Struktura glavy o prestupleniyakh protiv sem'i i nesovershennoletnikh // Yurist''-Pravoved''. – 2017. – № 2 (81). – S. 64–70.
3. Kruchinina N. V., Pyatibratova N. D. Rassledovaniye prestupleniy protiv sem'i : monografiya. – Moskva: Prospekt, 2019. – 136 s.
4. Gavlo V. K., Yatsechko O. V. Kriminalisticheskaya metodika predvari-tel'nogo rassledovaniya i sudebnogo razbiratel'stva vovlecheniya nesover-shennoletnego v soversheniye prestupleniya (st. 150 UK RF) : monografiya. – Moskva: Yurlitinform, 2011. – 196 s.
5. Sokol V. Yu., Sokol Ye. V. Rassledovaniye vovlecheniya nesovershennoletnikh v sover-sheniye prestupleniy : monografiya. – Krasnodar: Krasnodarskiy universitet MVD Rossii, 2009. – 183 s.
6. Golovin A. Yu., Akiyev A. R., Golovina Ye. V. Distantсионное вовлечение несовершеннолетних в преступную деятельность как объект криминалистического исследования // Правовое государство: теория и практика. – 2024. – № 2 (76). – S. 24–30; <https://doi.org/10.33184/pravgos-2024.2.3>.
7. Vardanyan A. V., Ayvazova O. V. Printsipy formirovaniya chastnykh kriminalisticheskikh metodik: sovremennoye sostoyaniye i puti sovershenstvovaniya // Izvestiya Tul'skogo gosudarstven-nogo universiteta. Ekonomicheskiye i yuridicheskkiye nauki. – 2016. – № 1-2. – S. 17–23.
8. Pavlikov S. G. K voprosu o znachenii teorii kriminalisticheskoy kharakteristiki prestupleniy // Rossiyskiy sud'ya. – 2012. – № 10. – S. 45–47.
9. Biryukov V. V. Kriminalisticheskoye prognozirovaniye, yego znacheniye v kriminalistike i praktike rassledovaniya prestupleniy // Yuridicheskaya nauka i pravookhranitel'naya praktika. – 2018. – № 1 (43). – S. 17–22.
10. Zhuravlev S. Yu. O sushchnosti kriminalisticheskogo myshleniya v rassledovanii i yego sootnoshenii s kvalifikatsionnym ponimaniyem sobytiya prestupleniya // Kriminalistika: vchera, segodnya, zavtra. – 2018. – № 3 (7). – S. 17–22.
11. Podol'nyy N. A. Operezhayushchaya chastnaya metodika rassledovaniya prestupleniy // Rossiyskiy sledovatel'. – 2011. – № 14. – S. 5–8.
12. Vardanyan A. V., Gribunov O. P. Sovremennaya doktrina metodiko-kriminalisticheskogo obespecheniya rassledovaniya ot-del'nykh vidov prestupleniy // Vestnik Vostochno-Sibirskogo instituta MVD Rossii. – 2017. – № 2 (81). – S. 23–35.
13. Garmayev Yu. P. Teoreticheskiye osnovy formirovaniya kriminali-sticheskikh metodik rassledovaniya prestupleniy : monografiya. – Irkutsk: Irkutskiy yuridicheskiy institut General'noy prokuratury RF, 2003. – 341 s.
14. Bukaleroва L. A., Kashapov R. M. Bukaleroва, L. A. Etnicheskiye anklavy kak istochnik migratsionnoy prestupnosti: sravnitel'nyy analiz metodov protivodeystviya Rossii i Danii // Voprosy rossiyskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2023. – T. 13, № 10-1. – S. 97–107; <https://doi.org/10.34670/AR.2023.69.82.011>.
15. Kurmanaliyev N. Zh. Analiz formirovaniya zamknutykh etnicheskikh i religioznykh anklavov, sozdayushchikh predposylki dlya soversheniya prestupleniy ekstremistskoy napravlenosti // Akademicheskaya mysl'. – 2022. – № 4 (21). – S. 195–201.

Статья поступила в редакцию 15.05.2024; одобрена после рецензирования 19.07.2024; принята к публикации 05.09.2024.

The article was submitted May 15, 2024; approved after reviewing July 19, 2024; accepted for publication September 5, 2024.