

Лавриненко Александра Александровна,

кандидат юридических наук, ORCID 0000-0003-2129-0695

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД
России (г. Калининград)

преподаватель кафедры общеправовых дисциплин

sasha-lavrinenko@mail.ru

Шашкова Анна Николаевна,

кандидат юридических наук, ORCID 0000-0001-5463-5421

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД
России (г. Калининград)

доцент кафедры общеправовых дисциплин

Nellkaliningrad@rambler.ru

О наиболее важных особенностях современной методики преподавания юридических дисциплин в высшей школе

Аннотация. Введение.

В настоящее время насущной потребностью российского рынка труда является увеличение количества квалифицированных специалистов. В том числе – в сфере юриспруденции, которой необходимы работники, способные с максимальной отдачей выполнять профессиональные обязанности в условиях интенсивного и инновационного развития экономики, уверенно реализовывать свои компетенции в целях решения стоящих перед отечественной правовой системой задач. Квалификация специалистов зависит от качества их подготовки, так как именно в рамках образовательного процесса формируются профессиональные компетенции.

Поэтому большое значение придается сегодня совершенствованию методики обучения будущих юристов. В статье излагаются основные результаты проведенного авторами исследования ключевых элементов методики преподавания юридических дисциплин в высшей школе, непосредственно влияющих на качество образования. **Методы.** Исследование основывается на комплексе общенаучных теоретических и эмпирических методов познания, в частности диалектическом и индуктивном методах познания. Для изучения компонентов методики преподавания юридических дисциплин использовался метод анализа. **Результаты.** По итогам исследования сделан вывод о том, что методика преподавания юридических дисциплин базируется на компетентностном подходе. При определении ее содержания необходимо делать акцент на практической направленности обучения, способствующей эффективному формированию профессиональных компетенций. Совершенствование методики преподавания должно предусматривать приведение способов подачи учебного материала в соответствие объемам правовых знаний, которые необходимо освоить обучающимся. При этом необходимо ориентировать обучающихся на более глубокое познание права, а не только на изучение законов, всемерно содействовать становлению у них профессионального юридического мышления, которое должно быть фундаментом формирования компетенций будущих юристов, осуществлять правовое воспитание.

Ключевые слова. Юридическое образование, юридические дисциплины, высшая школа, формирование компетенций, совершенствование методики преподавания, правовое воспитание, практико-ориентированное обучение.

Alexandra A. Lavrinenko,

Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0003-2129-0695

Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Lecturer at the Department of General Legal Disciplines

sasha-lavrinenko@mail.ru

Anna N. Shashkova,

Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0001-5463-5421

Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of General Legal Disciplines

Nellkaliningrad@rambler.ru

On the most important features of modern methodology of teaching legal disciplines in higher education

Annotation. Introduction. Currently, the urgent need of the Russian labor market is to increase the number of qualified specialists. Including in the field of jurisprudence, which requires workers who can perform professional duties with maximum efficiency in conditions of intensive and innovative economic development, and confidently implement their competencies in order to solve the problems facing the domestic legal system. The qualifications of specialists depend on the quality of their training, since it is within the educational process that professional competencies are formed. Therefore, today great importance is attached to improving the methods of training future lawyers. The article outlines the main results of the study conducted by the authors of the key elements of the methodology of teaching legal disciplines in higher education, which directly affect the quality of education. **Methods.** The research is based on a complex of general scientific theoretical and empirical methods of cognition, in particular dialectical and inductive methods of cognition. To study the components of the teaching methodology of legal disciplines, the analysis method was used. **Results.** Based on the results of the study, it was concluded that the methodology for teaching legal disciplines is based on a competency-based approach. When determining its content, it is necessary to place emphasis on the practical

orientation of training, which contributes to the effective formation of professional competencies. Improving teaching methods should include bringing the methods of presenting educational material in line with the volume of legal knowledge that students need to master. At the same time, it is necessary to orient students towards a deeper knowledge of the law, and not just to study the laws, to promote in every possible way the development of professional legal thinking in them, which should be the foundation for the formation of the competencies of future lawyers, and to carry out legal education.

Keywords. Legal education, legal disciplines, higher school, development of competencies, improvement of teaching methods, legal education, practice-oriented training.

Введение

Увеличение количества квалифицированных специалистов на рынке труда является одной из приоритетных задач государства. Расширение сфер экономики и появление новых направлений трудовой деятельности ведет к повышению уровня потребности в работниках, способных с максимальной отдачей выполнять профессиональные обязанности в условиях интенсивного и инновационного развития рынка труда. В рамках этого тренда не является исключением и сфера юриспруденции. Она чувствительно реагирует на происходящие в обществе и экономике изменения. И есть основания утверждать, что сегодня насущной необходимостью для данной сферы стало обеспечение ее работниками, способными уверенно реализовывать свои компетенции в целях решения стоящих перед отечественной правовой системой задач.

В настоящее время подготовка в сфере юриспруденции осуществляется по 47 специальностям. Такое их разнообразие предопределяет значительную нагрузку, ложащуюся на вузы в плане организации образовательного процесса и выбора наиболее эффективных методик преподавания.

Квалификация специалистов напрямую зависит от качества полученного ими образования, так как именно во время прохождения обучения

формируются профессиональные компетенции. Для обучающихся, которые предполагают в будущем работать в сфере юриспруденции, важно освоение умений и навыков, позволяющих грамотно и целенаправленно применять полученные в вузе юридические знания.

Следует обратить внимание на то, что каждый специалист в сфере юриспруденции (вне зависимости от его юридической профессии) в первую очередь должен обладать навыками осуществления исследовательской работы, а также способностью анализировать исходный материал и давать на основе результатов анализа объективную оценку полученной информации. Это связано с тем, что юридические профессии предполагают реализацию различных видов деятельности по поиску информации (например в справочно-правовых системах, базах данных решений судов, государственных информационных системах, находящихся в ведении МВД России и других ведомств и т.д.) и ее использованию. При этом юрист должен быть способен не только понять полученную информацию, применив при ее изучении свои знания и навыки, но и сделать по его итогам правильные выводы.

С реализацией личностного потенциала осуществления исследовательской деятельности неразрывно связан, на наш взгляд, такой весьма важный для юриста любой сферы профессиональной деятельности навык, как способность самостоятельно принимать решения. Его наличие, безусловно, свидетельствует о достаточно высоком уровне сформировавшейся у юриста компетентности и наличии возможностей эффективного практического применения им знаний, полученных в рамках образовательного процесса. Вместе с тем не менее важным – особенно для специалистов целого ряда юридических профессий, имеющих отношение к правоохранительной деятельности, – является навык выдвижения гипотез, которые впоследствии становятся основой для планирования и организации вышеназванного вида деятельности.

К сожалению, приходится говорить о том, что в настоящее время для формирования у выпускника вуза комплекса компетенций, необходимого для получения диплома о высшем образовании в сфере юриспруденции, достаточно базового (а фактически – минимального) уровня знаний по юридическим дисциплинам. Это обстоятельство, по нашему мнению, негативно отражается на мотивационных аспектах усвоения учебного материала обучающимися, так как явно не способствует формированию у них стремления к углубленному изучению этих дисциплин. Подчеркнем также, что ориентация на достаточность наличия у обучающихся вузов всеобщего базовых знаний и умений приводит к использованию преподавателями преимущественно традиционных методов обучения. А это, в свою очередь, оборачивается отсутствием потребности в разработках ими собственных частных методик преподавания юридических дисциплин, отражающих современные педагогические концепции [1, с. 123].

Острая же необходимость в появлении таких методик не вызывает сомнений. Именно поэтому представляется актуальной цель проводимого авторами настоящей статьи исследования, которая заключается в поиске возможностей совершенствования методики преподавания юридических дисциплин в высшей школе. Для достижения поставленной цели, по нашему мнению, требуется решить две ключевые задачи: проанализировать состояние этой методики и изучить наиболее важные составляющие ее содержания, влияющие на качество образования.

Методы

Проводимое авторами статьи исследование основывается на комплексе общенаучных теоретических и эмпирических методов познания. Индуктивный метод познания применялся при выявлении специфики методики преподавания юридических дисциплин в вузе. Компоненты методики преподавания юридических дисциплин, устойчивые связи между ними были изучены при помощи диалектического метода и метода анализа.

Результаты

Методика преподавания юридических дисциплин предполагает использование различных форм взаимодействия преподавателя с обучающимися, целью которого является в первую очередь формирование достаточных знаний и умений по тому или иному направлению подготовки. Вместе с тем важно иметь в виду, что не существует какого-либо исчерпывающего перечня компонентов самой такой методики и методов обучения, применяемых при ее реализации. Отсутствие строго регламентированных рамок позволяет методике преподавания юридических дисциплин оставаться гибкой по структуре и быть всегда открытой для внедрения новых образовательных технологий.

К числу наиболее важных – базовых – компонентов методики преподавания юридических дисциплин, по нашему мнению, относятся прежде всего: планирование учебной деятельности; постановка целей получения конкретных знаний, умений и навыков по специальности (направлению подготовки); определение задач, решение которых позволит достичь поставленных целей. При формулировании таких целей и задач необходимо учитывать специфику будущей профессиональной деятельности обучающихся. Ориентация на данную специфику в значительной степени способствует решению одной из основных задач образовательного процесса в целом, которой является формирование необходимых профессиональных компетенций, так как позволяет изначально, еще на этапе планирования преподавания юридической дисциплины, определить связь накапливаемых в ходе обучения знаний и вырабатываемых навыков с требованиями, предъявляемыми к профессиональной деятельности по выбранной обучающимся специальности.

Кроме того, в методике преподавания должны быть довольно широко представлены средства оценивания уровня освоения обучающимися изучаемых дисциплин. При этом подчеркнем, что первостепенное значение имеет не итоговое оценивание, а оценивание, систематически осуществляемое в процессе изучения дисциплин. Это обусловлено тем, что

именно оно позволяет преподавателю вовремя реагировать на отставание того или иного обучающегося или группы обучающихся в освоении учебного материала и корректировать свою работу, применяя по необходимости дополнительные приемы и методы обучения. Таким образом в образовательном процессе обеспечивается надежная обратная связь обучающихся с преподавателем, позволяющая последнему судить об эффективности преподавания и делать выводы о необходимости совершенствования применяемой им методики. Содержание контрольно-оценочного компонента методики преподавания юридических дисциплин наполняется путем разработки фонда оценочных средств, которые, безусловно, должны соотноситься с деятельностью специалистов в сфере юриспруденции. Разнообразие инструментов, используемых преподавателем в качестве оценочных средств, является залогом точности определения эффективности формирования у обучающихся необходимых им компетенций.

Так, например, на наш взгляд, в рамках компетентного подхода к реализации образовательного процесса при подготовке будущих юристов целесообразно использовать для оценивания освоения обучающимися учебного материала возможности такого дополнительного оценочного средства, как итоговое портфолио по пройденной дисциплине. Причем в данном случае есть основания рассматривать портфолио не только как средство оценивания преподавателем уровня достижения целей, поставленных перед обучающимся в рамках изучения материала дисциплины. Портфолио становится для обучающегося способом спланировать, структурировать и визуализировать для себя освоение учебного материала, а также самостоятельно сформулировать выводы по итогам прохождения дисциплины и определить, каким образом он может применить полученные знания на практике. То есть при составлении портфолио обучающийся получает возможность оценивать результаты своей работы, выявлять пробелы в знаниях и своевременно восполнять их.

Далее обратим внимание на то, что для эффективности методики преподавания юридических дисциплин в вузе большое значение имеет ее коммуникативный компонент. Он обуславливает структуру и порядок взаимодействия преподавателя с обучающимися. Как уже было отмечено, для преподавателя важно наличие обратной связи с обучающимися. Она позволяет убедиться в правильности выбранной методики преподавания и в достижении поставленных образовательных целей. Наличие устойчивого контакта с обучающимися определяет профессиональный уровень и истинный авторитет преподавателя [2, с. 90]. Поэтому он должен стремиться к выстраиванию устойчивой позитивной коммуникации с обучающимися, содействовать поддержанию доброжелательной атмосферы общения в учебной группе, учитывая при этом индивидуальные особенности личности каждого обучающегося.

По нашему убеждению, появление надежной обратной связи обучающихся с преподавателем практически невозможно при использовании исключительно односторонних форм коммуникации, то есть в рамках реализации только традиционных методов обучения. Для успешной взаимоприемлемой коммуникации преподавателя и обучающихся требуется сочетание традиционных и новационных, в том числе интерактивных, методов обучения. Так, с учетом необходимости обеспечения практической направленности профессиональной подготовки будущих юристов к числу эффективных интерактивных методов их обучения можно отнести, например, занятия с привлечением лиц, чья деятельность в сфере юриспруденции соответствует направлению подготовки специалистов. Участие в дискуссии или беседе с приглашенными практиками позволяет обучающимся ближе познакомиться с проблематикой предстоящей им в недалекой перспективе работы и особенностями применения в ее условиях получаемых в вузе знаний и навыков.

Не менее полезными интерактивными формами организации занятий в рамках реализации методики преподавания юридических дисциплин

представляются круглый стол и деловая игра. Весомыми преимуществами таких занятий являются: активная деятельность обучающихся; их непосредственное взаимодействие друг с другом и преподавателем; погружение в различные ситуации будущей профессиональной деятельности при их моделировании в ходе занятия; активное речевое взаимодействие, направленное на формирование практических умений в области профессиональной коммуникации [3, с. 239]; проявление самостоятельности при принятии решений; демонстрация уровня сформированности тех или иных компетенций; возможность самому оценить собственные знания, умения и навыки. При этом считаем необходимым согласиться с мнением многих ученых, кратко выраженным М.В. Напалковой, о том, что исключительно пассивное восприятие обучающимися информации не соответствует потребностям времени [4, с. 18].

В связи с этим представляется важным обратить внимание и на такой вид учебной деятельности, как имитационные деловые игры. Они активизируют познавательную деятельность, способствуют формированию профессионально значимых компетенций [5, с. 160], а также позволяют успешно применять ситуационный подход к организации занятий, являющийся эффективным инструментом практико-ориентированного обучения. Под ситуационным подходом в данном случае следует понимать технологию выявления и интерпретации норм права применительно к конкретной ситуации [6, с. 89]. Внедрение имитационных деловых игр позволяет объединить процессы получения знаний, относящихся к материальным и процессуальным отраслям права, задействовать междисциплинарные связи, особенно актуальные в рамках осуществления правоприменительной деятельности. На занятиях, организованных в такой форме, обучающиеся получают практические навыки работы с документами, учатся извлекать из них юридически значимую информацию и оценивать ее, тренируют свое профессиональное юридическое мышление.

По нашему мнению, по-прежнему заслуживает поддержки позиция знаменитого ученого-правоведа Л.И. Петражицкого, придававшего величайшее значение в деле истинно университетского образования доставлению студентам надлежащего упражнения в мышлении высшего типа – в научном мышлении, а равно обучению их тому специальному типу мышления, которое свойственно избранному ими разряду наук и призванию, например «юридическому мышлению» [7, 8]. В настоящее время в условиях реализации компетентного подхода к образованию в сфере юриспруденции подтверждается обоснованность и непреходящая актуальность изложенного выше тезиса Л.И. Петражицкого, так как и сегодня профессиональное мышление является прочным фундаментом формирования компетенций будущих юристов.

Деятельность в сфере юриспруденции предполагает необходимость проявления сформированных в ходе обучения возможностей профессионального юридического мышления как при самостоятельной индивидуальной работе специалиста, так и в рамках групповой работы. Поэтому методика преподавания юридических дисциплин в вузе должна быть ориентирована не только на выработку навыков самостоятельности и самообразования, но и на формирование у обучающихся умения действовать в команде, взаимодействовать в коллективе, объединенном целью сообща найти правильное решение в той или иной ситуации. Для решения этой образовательной задачи преподаватель может эффективно использовать метод малых групп, предполагающий обучение в условиях сотрудничества.

Не вызывает сомнений, что для успешного профессионального сотрудничества необходимо объединение знаний, умений и навыков всех участников группы, имеющих общую цель [9, с. 151]. Это утверждение является верным и для сотрудничества, осуществляемого в ходе образовательного процесса. Такое сотрудничество требует активизации коллективной деятельности обучающихся, что во многом обуславливает не только развитие каждого из них, но и рост потенциала их совместной работы.

Несомненным достоинством метода малых групп является разнообразие форм учебной деятельности, в рамках которых возможно его применение. Это, например, деловые игры и викторины, проектная и научно-исследовательская деятельность, решение практических задач, письменные работы и многое другое. Участие в учебной деятельности, организованной с применением метода малых групп, способствует приобретению обучающимися навыков работы в команде, профессионального взаимодействия и сотрудничества. Вместе с тем работа в малой группе над решением общей задачи мотивирует их к углубленному изучению дисциплины, а мотивация представляется необходимым условием повышения эффективности образовательной деятельности.

Тенденции развития современного высшего юридического образования связаны с сокращением в учебных планах времени, выделяемого на аудиторную работу обучающихся, и увеличением времени, отводимого на их самостоятельную внеаудиторную работу. Последнее обстоятельство подчеркивает значимость самостоятельности и самообразования в процессе обучения в высшей школе. Самостоятельная работа обладает огромным дидактическим потенциалом [10, с. 6]. Правильно подобранные методы ее осуществления и умелое руководство преподавателем самостоятельной работой обучающихся играют важную роль в достижении целей образовательного процесса. Кроме того, выполнение самостоятельной работы способствует формированию у обучающихся потребности в самоорганизации и самообразовании. Оно также позволяет развивать навыки работы с различными источниками юридически значимой информации, навыки анализа, самоконтроля и планирования, которые необходимы для личностного и профессионального развития специалиста сферы юриспруденции.

Внедрение в образовательный процесс технологии опережающего обучения предоставляет возможность более полно использовать дидактический потенциал самостоятельной работы на этапе подготовки

обучающихся к лекционным занятиям. Эта технология позволяет проводить лекции, основываясь на принципе диалогического взаимодействия преподавателя и обучающихся. Самостоятельное освоение обучающимся учебного материала по теме лекции накануне ее проведения меняет подход как к самостоятельной работе (она оказывается по-настоящему индивидуальной, творческой, интересной), так и к лекции: на лекционном занятии выстраивается конструктивное диалогическое взаимодействие преподавателя и обучающихся, при этом снижается «вероятность низкого профессионального уровня общения в силу объективного незнания обучающимися нормативно-правовой и теоретической основы по излагаемой теме» [11, с. 97].

Эффективным инструментом обучения будущих юристов самостоятельности, выработки потребности в самообразовании, а также повышения уровня мотивации к получению углубленных знаний в сфере будущей профессиональной деятельности является их вовлечение в научно-исследовательский процесс. Развитие у обучающихся юридических вузов навыков исследовательской деятельности способствует формированию у них профессионально значимых компетенций, представлений о междисциплинарных и межотраслевых связях, профессионального юридического мышления, навыков юридической речи, публичного выступления, расширяет научный кругозор обучающихся и позволяет заложить основы доктринального мировоззрения.

Итак, на основании результатов рассмотрения некоторых важных особенностей преподавания юридических дисциплин в вузе можно вести речь об общей концепции методики их преподавания. В первую очередь структура методики обуславливается совокупностью избираемых средств и методов обучения, которая представляет собой ее содержательный компонент. По нашему мнению, следует стремиться к тому, чтобы наполнение методики преподавания соответствовало потребностям и ожиданиям обучающихся: иными словами, оно должно быть

привлекательным с точки зрения формирования у них необходимых для будущей профессиональной деятельности компетенций. Вместе с тем методике, несомненно, требуются мотивирующие элементы, в частности, например, средства обучения, побуждающие к углубленному изучению дисциплин и расширению системы накопления знаний.

Кроме того, важно иметь в виду, что современная методика преподавания юридических дисциплин предъявляет повышенные требования к преподавателям. Она предполагает владение ими широким спектром педагогических приемов, в том числе инновационных, применение которых способствует стимулированию обучающихся к образованию и самообразованию и, следовательно, наиболее полному достижению целей образовательного процесса. В свою очередь, их игнорирование оборачивается недостатками в подготовке будущих юристов, например, формированием компетенций на минимально допустимом уровне.

Отметим также, что преподаватели юридических дисциплин в вузах, как правило, являются юристами, большинство из них не имеют педагогического образования. Возможно, по этой причине в образовательном процессе они сосредоточены в основном на освоении обучающимися юридических норм. Однако представляется более правильной иная позиция: преподавание права должно быть ориентировано на усвоение обучающимися не только и не столько конкретных законоположений (правовых норм, подверженных воздействию процессов изменения законодательства), сколько лежащих в их основе юридических конструкций и понятий. То есть это должно быть преподавание не «законоведения», а «правоведения» [7, с. 8].

С учетом данного обстоятельства необходимо подчеркнуть важную роль глубокого изучения в рамках освоения материала юридических дисциплин общеправовых, межотраслевых и отраслевых принципов права. Их значимость сложно переоценить, так как, будучи ключевыми общими началами правового регулирования, они закладывают его основу, определяют важнейшие векторы развития и совершенствования

законодательства, являются важнейшими ориентирами осуществления правоприменительной деятельности. Глубокое и всестороннее овладение обучающимися этими основополагающими принципами способствует правильному пониманию ими права, закладывает прочный фундамент для квалифицированного применения норм права в будущей профессиональной деятельности.

В ходе преподавания юридических дисциплин нельзя также не учитывать, что образование представляет собой целенаправленный процесс, ориентированный на развитие личности обучающегося, удовлетворение его образовательных потребностей и интересов, объединяющий в себе обучение и воспитание. Поэтому при осуществлении всех видов учебной деятельности следует уделять внимание эффективному правовому воспитанию, которое имеет огромный социальный и педагогический потенциал [12, с. 114], и стремиться к формированию у обучающихся внутренней убежденности в необходимости всегда действовать строго на основе закона и законности.

Кроме того, рассматривая требования, которые предъявляет к преподавателям современная методика преподавания юридических дисциплин в высшей школе, невозможно не обратить внимание на то, что важнейшим аспектом их методической подготовки является постоянное развитие своих педагогических навыков. При этом основой совершенствования искусства преподавания и методического мастерства выступает умение анализировать результаты своей деятельности, делать на их основе выводы, извлекать из них для себя уроки [13, с. 314].

Заключение

Подводя итог, отметим, что методика преподавания юридических дисциплин базируется на компетентностном подходе. При определении ее содержания необходимо делать акцент на практической направленности обучения – формировании профессиональных компетенций. Наполнение методики преподавания средствами и методами обучения во многом обуславливается возможностями преподавателя выстраивать взаимодействие

с обучающимися. Преподавание юридических дисциплин в высшей школе требует соответствия способов подачи учебного материала объемам правовых знаний, которые обучающимся необходимо освоить [14, с. 117], а значит, и постоянной работы над совершенствованием методики преподавания. С правовой точки зрения важнейшими составляющими успешности методики преподавания юридических дисциплин являются: ориентированность на более глубокое познание права, а не только на изучение закона, подверженного постоянным процессам изменения; нацеленность на становление у обучающихся профессионального юридического мышления, представляющего собой фундамент формирования компетенций будущих юристов; эффективное правовое воспитание. Совершенствование методики преподавания дисциплин, будучи центральным звеном в работе вуза по повышению качества подготовки специалистов [15, с. 89], расширяет потенциал традиционных методов преподавания, позволяет внедрять в образовательный процесс активные и интерактивные формы проведения занятий, способствующие активизации мотивации к углубленному изучению юридических дисциплин, а также формированию навыков правоприменительной деятельности.

Библиографический список

1. Филиппенко В.И., Бахта А.С., Рудник В.М. Основные принципы подготовки частных методик преподаваемых дисциплин // Психопедагогика в правоохранительных органах. 1998. № 1. С. 120-123.
2. Бессонов К.А. Обратная связь в педагогическом взаимодействии преподавателя и студента // *Juvenis scientia*. 2016. № 2. С. 86-90.
3. Анисимова Т.В. Роль риторики в формировании коммуникативной компетентности студента вуза // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2023. № 1 (45). С. 225-243.

4. Напалкова М.В. Деловая игра как активный метод обучения // Интеграция образования. 2012. № 2. С. 17-20.
5. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. Организация работы обучающихся в малых группах как метод преподавания юридических дисциплин в вузе // VIII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина. Сборник материалов. В 2-х т. Пермь: Пермский институт ФСИН, 2022. Т. 1. С. 159-161.
6. Волчецкая Т.С., Ренер Н.А., Макарова О.А. Развитие ситуационного подхода в юридической науке и дидактике // Современное право. 2017. № 12. С. 88-92.
7. Суханов Е.А. Педагогическое творчество профессора С.М. Корнеева и проблемы преподавания курса гражданского права // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2023. № 3. С. 3-14.
8. Петражицкий Л.И. Университет и наука // Университетский вопрос в России. М., 2023. С. 203-204.
9. Макаренко О.В. Активные формы обучения в вузе как реализация компетентностного подхода ФГОС ВПО нового поколения // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 8. С. 151-154.
10. Вербицкий А.А. Самостоятельная работа и самостоятельная деятельность студента // Проблемы организации работы студентов в условиях многоуровневой структуры высшего образования: тезисы докладов Всероссийской научно-методической конференции. Волгоград: ВолгГТУ, 1994. С. 6.
11. Фролкина Е.Н. Роль и особенности лекционных занятий в системе подготовки магистров // Образование и право. 2013. № 9. С. 94-99.
12. Демидова И.А. Правовое образование и правовое воспитание: теоретико-юридический аспект // Общество и право. 2021. № 2 (76). С. 112-117.

13. Михалкин Н.В., Кафырин Е.А. Содержание и структура методики преподавания юридических наук в высших учебных заведениях // Известия МГТУ. 2013. № 4. С. 303-315.

14. Морозов П.Е. Совершенствование преподавания трудового права в образовательных организациях высшего образования // Lex Russica. 2015. № 9. С. 116-123.

15. Рева Ю.В., Грешных А.А., Августинова Н.С. Частная методика преподавания учебной дисциплины // Вестник Санкт-Петербургского университета Государственной противопожарной службы МЧС России. 2018. № 4. С. 89-94.

References

1. Filippenko V.I., Bakhta A.S., Rudnik B.M. Osnovnyye printsipy podgotovki chastnykh metodik prepodavayemykh distsiplin // Psikhopedagogika v pravookhranitel'nykh organakh. 1998. № 1. S. 120-123.

2. Bessonov K.A. Obratnaya svyaz' v pedagogicheskom vzaimodeystvii prepodavatelya i studenta // Juvenis scientia. 2016. № 2. S. 86-90.

3. Anisimova T.V. The role of rhetoric in the formation of a university student's communicative competence // Bulletin of the Orenburg State Pedagogical University. Electronic scientific journal. 2023. № 1 (45). S. 225-243.

4. Napalkova M.V. Delovaya igra kak aktivnyy metod obucheniya // Integratsiya obrazovaniya. 2012. № 2. S. 17-20.

5. Shashkova A.N., Lavrinenko A.A. Organizatsiya raboty obuchayushchikhsya v malykh gruppakh kak metod prepodavaniya yuridicheskikh distsiplin v vuze // VIII Pedagogicheskiye chteniya, posvyashchennyye pamyati professora S.I. Zlobina. Sbornik materialov. V 2-kh t. Perm': Permskiy institut FSIN, 2022. T. 1. S. 159-161.

6. Volchetskaya T.S., Renner N.A., Makarova O.A. Razvitiye situatsionnogo podkhoda v yuridicheskoy nauke i didaktike // Sovremennoye pravo. 2017. № 12. S. 88-92.

7. Sukhanov Ye.A. Pedagogicheskoye tvorchestvo professora S.M. Korneyeva i problemy prepodavaniya kursa grazhdanskogo prava // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 11. Pravo. 2023. № 3. S. 3-14.

8. Petrazhitskiy L.I. Universitet i nauka // Universitetskiy vopros v Rossii. M., 2023. S. 203-204.

9. Makarenko O.V. Aktivnyye formy obucheniya v vuze kak realizatsiya kompetentnostnogo podkhoda FGOS VPO novogo pokoleniya // Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal. 2012. № 8. S. 151-154.

10. Verbitskiy A.A. Samostoyatel'naya rabota i samostoyatel'naya deyatel'nost' studenta // Problemy organizatsii raboty studentov v usloviyakh mnogourovnevnoy struktury vysshego obrazovaniya: tezisyy dokladov Vserossiyskoy nauchno-metodicheskoy konferentsii. Volgograd: VolgGTU, 1994. S. 6.

11. Frolkina Ye.N. Rol' i osobennosti lektzionnykh zanyatiy v sisteme podgotovki magistrów // Obrazovaniye i pravo. 2013. № 9. S. 94-99.

12. Demidova I.A. Pravovoye obrazovaniye i pravovoye vospitaniye: teoretiko-yuridicheskiy aspekt // Obshchestvo i pravo. 2021. № 2 (76). S. 112-117.

13. Mikhalkin N.V., Kafyrin Ye.A. Soderzhaniye i struktura metodiki prepodavaniya yuridicheskikh nauk v vysshikh uchebnykh zavedeniyakh // Izvestiya MGTU. 2013. № 4. S. 303-315.

14. Morozov P.Ye. Sovershenstvovaniye prepodavaniya trudovogo prava v obrazovatel'nykh organizatsiyakh vysshego obrazovaniya // Lex Russica. 2015. № 9. S. 116-123.

15. Reva YU.V., Greshnykh A.A., Avgustinova N.S. Chastnaya metodika prepodavaniya uchebnoy distsipliny // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta Gosudarstvennoy protivopozharnoy sluzhby MCHS Rossii. 2018. № 4. S. 89-94.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией

данной статьи в журнале. Разрешаем размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

Авторы внесли равный вклад в подготовку статьи.



А.А. Лавриненко



А.Н. Шашкова

« 2 » июня 2024 г.