

Рубрика: Совершенствование деятельности органов внутренних дел

Попов Сергей Викторович, преподаватель кафедры ОРД ОВД Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России.

psv270181@gmail.com

ORCID ID: 0000-0002-1240-6046

Содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел: проблемы и перспективы

Аннотация

Введение.

Содействие граждан оперативным подразделениям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, является важным фактором, способствующим своевременному выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Особую значимость оно имеет при выявлении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, когда без информации, поступающей о конфиденентов, практически невозможно изобличить преступников.

Методы исследования.

В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме этого, был использован метод описания; метод логического осмысления; абстрагирование и обобщение.

Результаты.

Существующие пробелы и недостатки Закона об ОРД и иного законодательства не позволяют в полной мере использовать возможности содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность.

Исходя из наших рассуждений, доработки требует УК РФ в части освобождения от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лиц, являющихся участниками организованной группы, преступной организации, преступного сообщества, либо внедренных в такую группу, организацию, сообщество, оказывающих либо оказавших оперативно-розыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого стало разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности.

В Закон об ОРД необходимо внести следующие дополнения: определения понятий «содействие» и «сотрудничество»; положения, устанавливающие

способы предоставления гарантий социальной и правовой защиты лицам, осуществляющим содействие оперативно-розыскным органам без контракта; детализацию механизма обеспечения мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; правила предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий.

Ключевые слова: оперативно-розыскная деятельность, содействие, конфиденент, пробелы законодательства, конфиденциальное сотрудничество.

Popov Sergey Viktorovich, Lecturer at the Department of Operational Investigative Activities of Internal Affairs Agencies Kaliningrad Branch of the St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia
psv270181@gmail.com

Assistance of citizens to operational units of internal affairs bodies: problems and prospects

Annotation

Introduction.

The assistance of citizens to the operational units of the bodies carrying out operational investigative activities is an important factor contributing to the timely detection, disclosure and investigation of crimes. It is of particular importance in the identification and disclosure of serious and especially serious crimes, when it is almost impossible to expose criminals without information coming from confidants.

Research methods.

The work used a general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality, which involves a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of connections and contradictions between them. In addition, the method of description was used; the method of logical comprehension; abstraction and generalization.

Results.

The existing gaps and shortcomings of the Law on Internal Affairs and other legislation do not allow for the full use of opportunities for citizens to assist bodies engaged in operational investigative activities.

Based on our reasoning, improvements are required by the Criminal Code of the Russian Federation in terms of exemption from criminal liability for nonviolent crimes of small and medium severity of persons who are members of an organized group, criminal organization, criminal community, or embedded in such a group, organization, community, providing or providing assistance to operational investigative authorities on a contractual basis, the result of which there was a separation of an organized group, a

criminal organization, criminal community or bringing its participants to the responsibility established by the legislation of the Russian Federation.

The following additions should be made to the Law on ORDO: definitions of the concepts of "assistance" and "cooperation"; provisions establishing ways to provide guarantees of social and legal protection to persons assisting operational investigative bodies without a contract; detailing the mechanism for ensuring measures of state protection and pension provision for persons assisting operational units under a contract; rules for providing compensation payments to the assisting person or his close relatives in the event of negative consequences for him.

Keywords: operational investigative activities, assistance, confidential, gaps in legislation, confidential cooperation.

Введение

Содействие граждан оперативным подразделениям органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, является важным фактором, способствующим своевременному выявлению, раскрытию и расследованию преступлений. Особую значимость оно имеет при выявлении и раскрытии тяжких и особо тяжких преступлений, когда без информации, поступающей о конфиденентов, практически невозможно изобличить преступников. Похожей позиции придерживаются многие исследователи. Так, Д. А. Симоненко по этому поводу пишет, что содействие оперативным подразделениям правоохранительных органов является одной из фундаментальных составляющих деятельности органов государственной власти в сфере борьбы с преступностью [1, с.255]. С. И. Владимиров в свою очередь отмечает, что использование органами внутренних дел содействия граждан становится жизненно необходимым и способствует более качественному выполнению задач правоохраны [2, с.195]. Таким образом, в науке и практике сложилось общее положительное мнение об актуальности и важности помощи граждан работе правоохранительных органов. Тем не менее, наличие большого количества неразрешенных коллизий говорит о необходимости интенсификации исследований в данной области.

В частности, в последние годы активно обсуждается тема улучшения законодательных механизмов защиты социальных и правовых интересов граждан, которые помогают правоохранительным органам. Несмотря на значительное

внимание к этому вопросу, определенные вопросы защиты граждан, сотрудничающих с оперативными подразделениями, до сих пор не получили должного законодательного регулирования. Среди таких нерешенных проблем особенно выделяется отсутствие государственной защиты лиц, осуществляющих конфиденциальное содействие без контракта; недостатки механизма обеспечения мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; неурегулированность правил предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий; и т.д.

В текущей ситуации, когда не удастся кардинально изменить криминальную обстановку в стране, становится очевидной потребность в более интенсивном научном изучении вопросов, связанных с взаимодействием граждан и оперативных подразделений органов внутренних дел. Только проводя тщательный анализ качества такого сотрудничества, можно разработать эффективные предложения и рекомендации для улучшения нормативно-правовых актов, регулирующих эту область. Результаты такого исследования могут стать основой для разработки новых законодательных мер, а также для рекомендаций по улучшению практики взаимодействия граждан и оперативных подразделений. Важно также учитывать мнение и интересы различных заинтересованных сторон, включая граждан, правоохранительные органы, экспертов и общественность, чтобы создать более сбалансированный и эффективный подход к регулированию данной области.

Перечисленные обстоятельства говорят о том, что в настоящее время требуется серьезная научная проработка законодательства и правоприменительной деятельности для улучшения нормативно-правовой базы взаимодействия граждан и оперативных подразделений в вопросах предотвращения преступности.

Методы

В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме этого, был использован метод описания, необходимый для сбора фактического материала о проблемах, возникающих в процессе содействия граждан оперативным подразделениям органов; метод логического осмысления, позволивший определить соотношение понятий «содействие» и «сотрудничество» граждан; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные нами факты и дать им толкование.

Результаты

История правового регулирования оперативно-розыскной деятельности в России берет начало в X веке. Долгое время нормативно-правовые источники не уделяли особого внимания детализации терминологии в этой области. Становление оперативно-розыскной деятельности в нашей стране происходило на протяжении четырех основных этапов. Первым этапом принято считать период X-XVII веков, во время которого широкое распространение получили такие современные составляющие оперативно-розыскной деятельности, как розыск преступников по праву княжеского периода (X-XV века) и розыск преступников в русском централизованном государстве по праву (XV-XVII века). Вторым этапом упорядочивания и развития оперативно-розыскной деятельности считается период правовой регламентации сыскной работы в Российской империи. Третьим, не менее важным этапом в развитии оперативно-розыскной науки и регламентации оперативно-розыскной деятельности, принято считать советский период с 1917 по 1991 год. Заключительным четвертым этапом развития теории и практики оперативно-розыскной деятельности выступает период постсоветского правового становления Российской Федерации с 1992 года по настоящее время. Этот период был ознаменован принятием первого в истории нашего государства открытого нормативного правового акта, регламентирующего осуществление оперативно-розыскной деятельности – Закона РФ «Об оперативно-розыскной

деятельности в Российской Федерации» от 13.03.1992 №2506-1. Именно в нем впервые появилась отдельная глава, посвященная оказанию содействия граждан правоохранительным органам в ходе борьбы с преступностью. До его принятия осуществление оперативно-розыскной деятельности основывалось только на закрытых источниках и ведомственных инструкциях правоохранительных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность, из-за чего у сотрудников оперативных подразделений могли возникать сложности при проведении оперативно-розыскных мероприятий. Таким образом, выход в свет первого открытого нормативного правового акта в области осуществления оперативно-розыскной деятельности, закрепившего возможность граждан содействовать оперативным подразделениям правоохранительных органов, а также установившего социальные и правовые гарантии защиты содействующих лиц, стал действительно знаковым событием в развитии теории и практики оперативно-розыскной деятельности.

Закон РФ «Об оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» просуществовал очень короткий промежуток времени. На смену ему 12 августа 1995 года вышел ныне действующий Федеральный закон «Об оперативно-розыскной деятельности» № 144-ФЗ (далее – Закон об ОРД), который более детально прописал многие ранее известные положения.

В частности, Закон об ОРД закрепил, что в обязанности оперативно-розыскных органов входит осуществление на гласной и негласной основе оперативно-розыскных мероприятий, изложенных в части 1 статьи 6. Частью 2 статьи 15 Закона об ОРД регламентируется право оперативно-розыскных органов в процессе проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ) устанавливать сотрудничество с лицами, желающими оказывать содействие, на безвозмездной или платной основе.

В статье 17 Закона об ОРД постулируется, что отдельные дееспособные и совершеннолетние лица могут в добровольном порядке привлекаться к осуществлению конфиденциального содействия для подготовки и проведения

ОРМ, в том числе по контракту [3, с. 46]. Законодателем закреплено, что такие характеристики как пол, национальность, социальное положение, гражданство, принадлежность к общественным объединениям не могут являться препятствием для оказания содействия оперативно-розыскным органам. Однако в части 3 статьи 17 Закона об ОРД так же указано, что к содействию на контрактной основе не может привлекаться ряд должностных лиц, к которым относятся судьи, депутаты, священнослужители, прокуроры, адвокаты, а также официальные представители зарегистрированных религиозных объединений [4, с. 70].

Стоит согласиться с мнением профессора А.В. Шахматова, который в своих работах достаточно четко различает содержание понятий «содействие» и «сотрудничество» [5, с. 430; 6, с. 216]. Действительно, органы, проводящие оперативно-розыскную работу, вправе осуществлять как содействие, так и сотрудничество на основе контракта с лицами, оказывающими помощь в организации и выполнении оперативно-розыскных операций, независимо от их гражданства, пола, расы и т.д. Тем не менее, отсутствие законодательного разграничения в определении этих терминов, используемых в Законе об ОРД, порождает массу противоречий, что говорит о необходимости скорейшего устранения данного пробела [7, с. 219]. Отчасти решить данную проблему был призван комментарий к статьям 15 и 17 Закона об ОРД, исходя из содержания которого следует, что термин «содействие» является более широким в смысловом значении, чем «сотрудничество»¹. Однако комментарий является личным мнением ученых, актом доктринального толкования закона и может приниматься лишь в качестве рекомендации правоприменителю. Похожие варианты толкования закона в данной части предлагались и другими известными учеными. Так, профессор А.Ю. Шумилов под «содействием» предлагает понимать «сохраняемую в секрете от окружающих (тайную, конспиративную) помощь отдельных лиц (агентов и др.) оперативному подразделению в проведении ОРМ,

¹ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. проф. А.Е. Чечётина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 304 с. – С. 249, 266.

основанную на Законе об ОРД». А под «сотрудничеством» – «сложный вид содействия, скрепленный письменными обязательствами сторон (контрактом)» [8, с. 22]. Профессор А.В. Шахматов также предлагает считать предусмотренное Законом об ОРД конфиденциальное «содействие» по контракту негласным «сотрудничеством» [6, с. 216]. Соглашаясь с приведенными высказываниями, предлагаем внести изменения в статью 17 Закона об ОРД, дополнив ее определениями перечисленных терминов.

Законодательное закрепление данных понятий позволит по-новому подойти к решению вопроса о социальной и правовой защите лиц, содействующих оперативно-розыскным органам, являющимся субъектами оперативно-розыскной деятельности (далее – ОРД), что предусмотрено статьей 18 Закона об ОРД. В подавляющем большинстве случаев содействие осуществляется по контракту в условиях, сопряженных с риском для жизни и здоровья содействующих лиц². Закон об ОРД не раскрывает виды, содержание и формы содействия, они регламентируются закрытыми источниками правоохранительных и иных государственных органов, которым в соответствии с Законом об ОРД делегировано право на осуществление ОРД. При этом в статье 18 Закона об ОРД для лиц, осуществляющих содействие оперативным подразделениям по контракту, декларируется государственная защита. По смыслу части 2 статьи 18, «государство гарантирует лицам, изъявившим согласие содействовать по контракту органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, выполнение своих обязательств, предусмотренных контрактом, в том числе гарантирует правовую защиту, связанную с...» выполнением данными лицами соответствующих поручений оперативно-розыскного органа или общественного долга³. Вместе с тем, реализация упомянутых в статье 18 Закона об ОРД гарантий

² Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. проф. А.Е. Чечётина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 304 с. – С. 272.

³ Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. проф. А.Е. Чечётина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – 304 с. – С. 273.

социальной и правовой защиты лиц, осуществляющих содействие оперативно-розыскным органам без контракта, не предусмотрена, что вызывает обоснованное недоумение по следующим причинам.

Во-первых, в статье 18 Закона об ОРД кроме ее части 1, которая носит сугубо бланкетный характер, говорится об оказании государственной поддержки только лицам, содействующим по контракту. В связи с изложенным, можно сделать вывод, что положения статьи 18 Закона об ОРД, затрагивающие вопросы социальной и правовой защиты конфиденентов, актуальны только в отношении тех лиц, содействие которыми оказывается оперативным подразделениям на контрактной основе, что ущемляет права конфиденентов, содействующих на бесконтрактной основе.

Во-вторых, содействие граждан, закрепленное контрактными отношениями, регулируется положениями главы 22 Гражданского кодекса Российской Федерации «Исполнение обязательств», о чем даны разъяснения Верховного суда Российской Федерации⁴. Оперативно-розыскной орган при заключении с лицом контракта не может выступать его работодателем или нанимателем в соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации. Контракт, заключаемый оперативно-розыскным органом с лицом, давшим добровольное согласие на предоставление информации, представляющей оперативный интерес, или согласившимся оказать услугу, не аналогичен контракту о прохождении службы в органах внутренних дел или подразделениях Министерства обороны Российской Федерации. Он также, с юридической точки зрения, не может восприниматься как трудовой договор и уж тем более не обеспечивает полной трудовой занятости конфиденента.

К сожалению, до настоящего времени сущность и механизм предоставления содействующему лицу социальных и правовых гарантий, декларируемых Законом об ОРД, не определены в достаточной мере. В практической деятельности таковая помощь конфидененту со стороны оперативно-розыскного органа может сводиться

⁴ Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 10.11.2014 № 80-АПГ14-8 [Электронный ресурс] // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

лишь только к консультированию по тем или иным вопросам нарушения либо восстановления прав содействующего лица, да и то, зачастую после расторжения им отношений конфиденциального содействия по причинам некомпрометирующего характера.

Еще одним законодательным пробелом в отношении лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту, является проблема обеспечения мер государственной защиты из-за невозможности применить к ним положения Федерального закона «О государственной защите судей, должностных лиц правоохранительных и контролирующих органов» от 20.04.1995 № 45-ФЗ. В случае угрозы жизни, здоровью и имуществу лиц, предоставляющих информацию, а также членов их семей, они могут рассчитывать на принятие соответствующих мер защиты только если они являются свидетелями или иными участниками в рамках уголовного судопроизводства уголовного судопроизводства в соответствии с положениями Федерального закона «О государственной защите потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства» от 20.08.2004 № 119-ФЗ. Это влечет за собой в большинстве случаев грубейшее нарушение одного из основополагающих принципов ОРД – конспирации [9, с. 56]. Применение каких-либо специальных мер в отношении конфиденентов, оказывающих содействие субъектам ОРД, в действующем законодательстве до настоящего времени нет.

Часть 4 статьи 18 Закона об ОРД закрепляет положение об освобождении отдельных участников преступных групп, которые были завербованы оперативно-розыскными подразделениями в период их нахождения в составе этих групп [10, с. 138-139]. Данная норма, по нашему мнению, в настоящее время носит сугубо декларативный характер, хотя бы потому, что вопросы привлечения к уголовной ответственности и освобождения от нее решаются на основании Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), а не иных федеральных законов,

«без каких-либо отступлений по нереабилитирующим основаниям»⁵. Среди оснований освобождения от уголовной ответственности глава 11 УК РФ перечисляет: деятельное раскаяние, примирение с потерпевшим, возмещение ущерба, назначение судебного штрафа и истечение сроков давности [11, с. 81]. Соответственно, в УК РФ необходимо внести дополнения, которые бы позволили освобождать от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лицо, являющееся участником организованной группы, преступной организации, преступного сообщества, либо внедренное в такую группу, организацию, сообщество, оказывающее либо оказавшее оперативно-розыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого будет разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности.

Аналогичная ситуация прослеживается и в вопросах пенсионного обеспечения лица, осуществлявшего конфиденциальное содействие по контракту. Согласно части 6 статьи 18 Закона об ОРД лица, сотрудничающие по контракту с оперативно-розыскными подразделениями, имеют право на пенсионное обеспечение [12, с. 63]. Однако законодательством четко установлены ограничения, которым должны соответствовать данные лица. Среди этих ограничений существует положение, согласно которому право на получение пенсии возникает в тех случаях, когда конфиденциальное сотрудничество с оперативными подразделениями имело место в качестве основного рода занятий такого лица, при условии, что им самостоятельно выплачивались страховые взносы в соответствии с Федеральным законом «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации» от 15.12.2001 № 167-ФЗ. И это – не единственное требование. Вместе с тем, далеко не каждое лицо, осуществляющее конфиденциальное содействие оперативным подразделениям, осведомлено о

⁵ Научно-практический комментарий к Федеральному закону N 346 «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. проф. А.Е. Чечётина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – С. 275.

такой возможности в силу различных причин объективного и субъективного характера [13, с. 11].

Кроме того, реализация положений частей 8 и 9 статьи 18 Закона об ОРД, касающихся предоставления компенсационных выплат, также затруднена. Для получения материальной компенсации в случае наступления негативных последствий, лицо, осуществляющее или осуществлявшее конфиденциальное содействие оперативно-розыскному органу, должно закрепить указанные правоотношения в письменной форме (с помощью контракта) [14, с. 71; 15, с. 182]. Исходя из содержания комментария к данным нормам⁶, в случае отсутствия у лица закрепленных с оперативно-розыскным органом в письменной форме правоотношений негласного сотрудничества (в виде контракта), содействующее лицо либо его близкие родственники при наступлении негативных для него последствий не могут претендовать на материальную помощь со стороны государственных органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность.

Заключение

Существующие пробелы и недостатки Закона об ОРД не позволяют в полной мере использовать возможности содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность. Важность такой работы бесспорна, поскольку информация, получаемая в результате помощи от граждан, позволяет выявлять, раскрывать, расследовать совершенные преступления, восстанавливать социальную справедливость, предупреждать совершение новых преступлений.

Исходя из наших рассуждений, доработки требует УК РФ в части освобождения от уголовной ответственности за совершение ненасильственных преступлений небольшой и средней тяжести лиц, являющихся участниками организованной группы, преступной организации, преступного сообщества, либо внедренных в такую группу, организацию, сообщество, оказывающих либо

⁶ Научно-практический комментарий к Федеральному закону N 346 «Об оперативно-розыскной деятельности» / под ред. проф. А.Е. Чечётина. – Барнаул : Барнаульский юридический институт МВД России, 2022. – С. 278-279.

оказавших оперативно-розыскным органам содействие на контрактной основе, результатом которого стало разоблачение организованной группы, преступной организации, преступного сообщества либо привлечение ее участников к установленной законодательством Российской Федерации ответственности.

В Закон об ОРД необходимо внести следующие дополнения: определения понятий «содействие» и «сотрудничество»; положения, устанавливающие способы предоставления гарантий социальной и правовой защиты лицам, осуществляющим содействие оперативно-розыскным органам без контракта; детализацию механизма обеспечения мер государственной защиты и пенсионного обеспечения лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям по контракту; правила предоставления компенсационных выплат содействующему лицу либо его близким родственникам при наступлении негативных для него последствий.

Конкретные варианты решения выявленных нами проблем могут быть предложены в рамках дальнейших научно-правовых дискуссий.

Библиографический список

1. Симоненко, Д. А. Факторы, влияющие на активность конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / Д. А. Симоненко // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2023. – № 4(97). – С. 254-261. – EDN CPWFET.

2. Владимиров, С. И. К вопросу о дефиниции «содействие граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел» / С. И. Владимиров // Актуальные проблемы российского права. – 2017. – № 6(79). – С. 195-201. – DOI 10.17803/1994-1471.2017.79.6.195-201. – EDN YTZWJP.

3. Лахтиков, Д. Н. Конфиденциальное содействие лиц в оперативно-розыскной деятельности: перспективы совершенствования правового

регулирования / Д. Н. Лахтиков // Оперативно-розыскное право. – 2020. – № 1(2). – С. 46-49. – EDN RPUTQO.

4. Федоров, А. В. Правовое регулирование вопросов содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / А. В. Федоров, А. В. Шахматов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 1999. – № 1(1). – С. 68-76. – EDN FYBATR.

5. Шахматов, А. В. Содействие граждан оперативным подразделениям правоохранительных органов в борьбе с терроризмом / А. В. Шахматов // Актуальные проблемы юридической науки и практики: Гатчинские чтения-2018 : Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции, Гатчина, 25 мая 2018 года. Том 1. – Гатчина: Государственный институт экономики, финансов, права и технологий, 2018. – С. 427-433. – EDN XZWSFN.

6. Шахматов, А. В. Современное состояние и проблемы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям органов внутренних дел / А. В. Шахматов // Оперативно-розыскное противодействие преступлениям экономической направленности и коррупции: передовой опыт, проблемы и пути их решения : Материалы всероссийской научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 29 мая 2020 года. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 214-220. – EDN XPQIQM.

7. Рудой, А. В. Содействие граждан оперативным подразделениям как основа оперативно-розыскной деятельности / А. В. Рудой // Вестник экономической безопасности. – 2016. – № 4. – С. 217-221. – EDN YJVIYD.

8. Шумилов, А. Ю. Вводим в научный оборот новые термины и определения современной оперативно-розыскной науки / А. Ю. Шумилов // Оперативник (сыщик). – 2016. – № 1(46). – С. 20-27. – EDN VOOBPT.

9. Тихомиров, А. И. Проблемы государственной защиты лиц, оказывающих содействие оперативным подразделениям Федеральной службы исполнения

наказаний / А. И. Тихомиров // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2020. – № 12(223). – С. 53-63. – EDN DILJAS.

10. Железняк, Н. С. Освобождение от уголовной ответственности конфиденнта - миф или реальность? / Н. С. Железняк, А. Г. Калугин // Вестник Кузбасского института. – 2022. – № 1(50). – С. 137-145. – DOI 10.53993/2078-3914/2022/1(50)/137-145. – EDN LVYTYZ.

11. Лебедев, Н. Ю. Конфликты уголовного судопроизводства, обусловленные несовершенством практики реализации норм оперативно-розыскного права, и пути их разрешения / Н. Ю. Лебедев // Закон и право. – 2016. – № 6. – С. 79-86. – EDN WBDWGF.

12. Тихомиров, А. И. Пенсионное обеспечение граждан, оказывавших конфиденциальное содействие оперативным подразделениям учреждений и органов УИС / А. И. Тихомиров // Вестник Самарского юридического института. – 2021. – № 4(45). – С. 58-64. – DOI 10.37523/SUI.2021.45.4.009. – EDN ENYYAS.

13. Абрамов, И. А. Проблемные вопросы конфиденциального содействия граждан оперативным подразделениям учреждений уголовно-исполнительной системы / И. А. Абрамов // Вестник Владимирского юридического института. – 2018. – № 3(48). – С. 7-13. – EDN YAANUL.

14. Араев, О. Н. Оперативно-разыскная характеристика содействия граждан органам, осуществляющим оперативно-разыскную деятельность / О. Н. Араев // Современная наука. – 2021. – № 4. – С. 69-75. – DOI 10.53039/2079-4401.2021.6.4.013. – EDN PPXSKT.

15. Хазов, Е. Н. Анонимное содействие граждан в решении задач ОРД (проблемы, суждения, пути решения) / Е. Н. Хазов, А. В. Богданов // Вестник Московского университета МВД России. – 2009. – № 5. – С. 180-183. – EDN LLVENP.

Bibliographic list

1. Simonenko, D. A. Faktory, vliyayushchie na aktivnost' konfidencial'nogo sodejstviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennih del / D. A. Simonenko // Nauchnyj vestnik Orlovskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni V.V. Luk'yanova. – 2023. – № 4(97). – S. 254-261. – EDN CPWFET.

2. Vladimirov, S. I. K voprosu o definicii «sodejstvie grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennih del» / S. I. Vladimirov // Aktual'nye problemy rossijskogo prava. – 2017. – № 6(79). – S. 195-201. – DOI 10.17803/1994-1471.2017.79.6.195-201. – EDN YTZWJP.

3. Lahtikov, D. N. Konfidencial'noe sodejstvie lic v operativno-rozysknoj deyatel'nosti: perspektivy sovershenstvovaniya pravovogo regulirovaniya / D. N. Lahtikov // Operativno-rozysknoe pravo. – 2020. – № 1(2). – S. 46-49. – EDN RPUTQO.

4. Fedorov, A. V. Pravovoe regulirovanie voprosov sodejstviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennih del / A. V. Fedorov, A. V. SHahmatov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 1999. – № 1(1). – S. 68-76. – EDN FYBATP.

5. SHahmatov, A. V. Sodejstvie grazhdan operativnym podrazdeleniyam pravoohranitel'nyh organov v bor'be s terrorizmom / A. V. SHahmatov // Aktual'nye problemy yuridicheskoy nauki i praktiki: Gatchinskie chteniya-2018 : Sbornik nauchnyh trudov po materialam Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Gatchina, 25 maya 2018 goda. Tom 1. – Gatchina: Gosudarstvennyj institut ekonomiki, finansov, prava i tekhnologij, 2018. – S. 427-433. – EDN XZWSFN.

6. SHahmatov, A. V. Sovremennoe sostoyanie i problemy konfidencial'nogo sodejstviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam organov vnutrennih del / A. V. SHahmatov // Operativno-rozysknoe protivodejstvie prestupleniyam ekonomicheskoy napravlenosti i korrupcii: peredovoj opyt, problemy i puti ih resheniya : Materialy vserossijskoy nauchno-prakticheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 29 maya 2020 goda. – Sankt-Peterburg: Sankt-Peterburgskij universitet Ministerstva vnutrennih del Rossijskoy Federacii, 2020. – S. 214-220. – EDN XPQIQM.

7. Rudoj, A. V. Sodejstvie grazhdan operativnym podrazdeleniyam kak osnova operativno-rozysknoj deyatel'nosti / A. V. Rudoj // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2016. – № 4. – S. 217-221. – EDN YJVIYD.

8. SHumilov, A. YU. Vvodim v nauchnyj oborot novye terminy i opredeleniya sovremennoj operativno-rozysknoj nauki / A. YU. SHumilov // Operativnik (syshchik). – 2016. – № 1(46). – S. 20-27. – EDN VOOBPT.

9. Tihomirov, A. I. Problemy gosudarstvennoj zashchity lic, okazyvayushchih sodejstvie operativnym podrazdeleniyam Federal'noj sluzhby ispolneniya nakazaniy / A. I. Tihomirov // Vedomosti ugovovno-ispolnitel'noj sistemy. – 2020. – № 12(223). – S. 53-63. – EDN DILJAS.

10. ZHeleznyak, N. S. Osvobozhdenie ot ugovovnoj otvetstvennosti konfidenta - mif ili real'nost'? / N. S. ZHeleznyak, A. G. Kalugin // Vestnik Kuzbasskogo instituta. – 2022. – № 1(50). – S. 137-145. – DOI 10.53993/2078-3914/2022/1(50)/137-145. – EDN LVYTYZ.

11. Lebedev, N. YU. Konflikty ugovovnogo sudoproizvodstva, obuslovlennyye nesovershenstvom praktiki realizacii norm operativno-rozysknogo prava, i puti ih razresheniya / N. YU. Lebedev // Zakon i pravo. – 2016. – № 6. – S. 79-86. – EDN WBDWGF.

12. Tihomirov, A. I. Pensionnoe obespechenie grazhdan, okazyvavshih konfidencial'noe sodejstvie operativnym podrazdeleniyam uchrezhdenij i organov UIS / A. I. Tihomirov // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta. – 2021. – № 4(45). – S. 58-64. – DOI 10.37523/SUI.2021.45.4.009. – EDN ENYYAS.

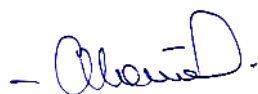
13. Abramov, I. A. Problemnye voprosy konfidencial'nogo sodejstviya grazhdan operativnym podrazdeleniyam uchrezhdenij ugovovno-ispolnitel'noj sistemy / I. A. Abramov // Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta. – 2018. – № 3(48). – S. 7-13. – EDN YAAHUL.

14. Araev, O. N. Operativno-razysknaya harakteristika sodejstviya grazhdan organam, osushchestvlyayushchim operativno-razysknuyu deyatel'nost' / O. N. Araev //

Sovremennaya nauka. – 2021. – № 4. – S. 69-75. – DOI 10.53039/2079-4401.2021.6.4.013. – EDN PPXSKT.

15. Hazov, E. N. Anonimnoe sodejstvie grazhdan v reshenii zadach ORD (problemy, suzhdeniya, puti resheniya) / E. N. Hazov, A. V. Bogdanov // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2009. – № 5. – S. 180-183. – EDN LLVENP.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаю размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.



С.В. Попов

13.02.2024