

УДК 343.7

Рубрика: Совершенствование деятельности органов внутренних дел

Доцент кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, подполковник полиции Д.А. Петросян

Старший преподаватель кафедры оперативно-розыскной деятельности органов внутренних дел Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат педагогических наук, подполковник полиции А.В. Поляков

Основные направления деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих особую ценность

Аннотация

Введение. Обеспечение сохранности предметов культурного и исторического наследия народов России имеет важное значение для сохранения национального достояния. Совершение хищений предметов, имеющих особую ценность, каждый раз вызывает серьезный общественный резонанс. Для организации деятельности по профилактике таких преступлений требуется четкое понимание направлений работы в данной области, а также унификация имеющейся терминологии, используемой в этой сфере.

Методы исследования. В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности. Кроме этого, был использован метод описания; метод логического осмысления; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные нами факты и дать им толкование.

Результаты. Обеспечение защиты предметов, имеющих особую ценность, осуществляется такими способами, как охрана объектов культурного и исторического наследия; выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, связанных с хищением таковых предметов; профилактика преступности в данной сфере. Борьба с хищениями культурных ценностей

подразумевает участие всех подразделений органов внутренних дел, учитывая их функциональные обязанности. Ключевые позиции в этой сфере отводятся подразделениям уголовного розыска, поскольку именно на них возложена обязанность по выявлению совершенных преступлений. Эти подразделения контролируют паспортизацию объектов хранения культурных ценностей; деятельность коллекционеров, занимающихся оборотом и хранением предметов культурного и исторического наследия народов России; деятельность профессиональных художников и любителей, занимающихся копированием находящихся в экспозициях музеев и картинных галерей особо ценных художественных произведений, поскольку подлинники могут быть подменены хорошо выполненными копиями. Выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие хищений предметов, имеющих особую ценность, требует от оперативных сотрудников укрепление существующих оперативных позиций, а вместе с тем их постоянного обучения приемам противодействия этим преступлениям.

Ключевые слова: профилактика, историческая ценность, научная ценность, культурная ценность, религиозная ценность, художественная ценность.

Senior Lecturer of the Department of Operational Investigative Activities of the Internal Affairs Bodies of the Kaliningrad branch St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Lieutenant Colonel, Candidate of Legal Sciences D.A. Petrosyan

Kaliningrad branch of St. Petersburg University of MIA of Russia (236006, Kaliningrad, Generala Galitskogo, 30)

Senior Lecturer of the Department of Operational Investigative Activities of the Internal Affairs Bodies of the Kaliningrad branch St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Police Lieutenant Colonel, Candidate of Pedagogical Sciences A.V. Polyakov

Kaliningrad branch of St. Petersburg University of MIA of Russia (236006, Kaliningrad, Generala Galitskogo, 30)

The main areas of activity for the prevention of theft of items of special value

Annotation

Introduction. Ensuring the preservation of objects of cultural and historical heritage of the peoples of Russia is important for the preservation of national heritage. The commission of theft of items of special value causes a wide public outcry every time. To organize activities for the prevention of such crimes, a clear understanding of the areas of work in this area is required, as well as the unification of existing terminology used in this area.

Research methods. The general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality was used in the work. In addition, the method of description was used; the method of logical comprehension; abstraction and generalization, designed to systematize the facts we have established and interpret them.

Results. Ensuring the protection of items of special value is carried out in such ways as the protection of cultural and historical heritage; identification, prevention, suppression and disclosure of crimes related to the theft of such items; crime prevention in this area. The fight against the theft of cultural property implies the participation of all departments of the internal affairs bodies, taking into account their functional responsibilities. The key positions in this area are assigned to the criminal investigation units, since they have the responsibility to identify the crimes committed. These units control the certification of objects of storage of cultural values; the activities of collectors involved in the turnover and storage of objects of cultural and historical heritage of the peoples of Russia; the activities of professional artists and amateurs engaged in copying particularly valuable works of art in the expositions of museums and art galleries, since the originals can be replaced by well-executed copies. The identification, prevention, suppression and disclosure of theft of items of special value requires operational staff to strengthen existing operational positions, and at the same time their constant training in methods of countering these crimes.

Keywords: prevention, historical value, scientific value, cultural value, religious value, artistic value.

Введение

Обеспечение сохранности предметов культурного и исторического наследия народов России выступает одной из важнейших задач органов государственной власти. В соответствии со Стратегией национальной безопасности Российской Федерации¹ сохранение российской культуры способствует дальнейшему развитию демократического устройства Российской Федерации и ее открытости миру (п. 22). Сохранение культурного и исторического наследия народа России является национальным интересом нашего государства (п.25. п. 7).

Стратегия государственной культурной политики² в разделе 1 пункте 1 признает противоправные посягательства на объекты культуры угрозой национальной безопасности в области культуры.

Президент В.В. Путин, выступая на Санкт-Петербургском международном культурном форуме 17 ноября 2023 года, отметил: «Ответственность за сохранение мирового наследия и традиционных ценностей у России, у нашего народа глубоко осознанная. В нашем национальном характере равнодушие к чужой боли и стремление к справедливости, так же, как и забота о сбережении нашего общего достояния»³.

Стоит сказать, что предметы, имеющие культурную, историческую ценность, всегда являлись объектом преступных посягательств. Их хищение всегда вызывало серьезный общественный резонанс. Так, в 1904 году в Казани была совершена кража Чудотворной иконы Пресвятой Богородицы

¹ О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: указ Президента РФ от 02.07.2021 № 400 // СПС КонсультантПлюс.

² Стратегия государственной культурной политики до 2030 г. (утверждена Распоряжением Правительства РФ от 29.02.2016 № 326-р) // СПС КонсультантПлюс.

³ Путин прокомментировал ответственность за сохранение наследия культуры [Электронный ресурс] // Риа-новости: сайт. – Режим доступа: <https://ria.ru/20231117/otvetstvennost-1910167699.html> (дата обращения: 20.11.2023).

«Казанская». В 1965 году в Москве в Музее им. Пушкина произошло хищение картины Ф. Халса «Евангелист, Лука». Похищенный из экспозиции музея-заповедника «Дмитровский кремль», расположенного в Московской области, в 1976 году портрет С.П. Апраксиной работы художника К. Брюллова был позже обнаружен на аукционе в Мюнхене. Похищенная в 2013 году из историко-художественного музея города Вязники Владимирской области картина И. Шишкина «Лес. Ели» оказалась в Республике Беларусь [1, с. 8]. И это только малая часть произошедших инцидентов с предметами, имеющими особую культурную и историческую ценность для нашей страны.

Для организации деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность, требуется четкое понимание направлений работы в этой области, а также унификация имеющейся терминологии, используемой в данной сфере.

Методы

В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме этого, был использован метод описания, необходимый для сбора фактического материала о проблемах, возникающих в процессе реализации деятельности по профилактике хищений предметов, имеющих историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность; метод логического осмысления, позволивший определить соотношение понятий «профилактика» и «предупреждение» преступлений; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные нами факты и дать им толкование.

Результаты

Обеспечение защиты предметов культурного и исторического наследия народов России осуществляется такими способами, как охрана объектов культурного и исторического наследия; выявление, предупреждение,

пресечение и раскрытие преступлений, связанных с хищением таковых предметов; профилактика преступности в данной сфере [2, с. 195].

Необходимо отметить, что официальная статистика не в полной мере отражает существующее положение дел по указанному виду хищений (см. табл. 1). Это, в первую очередь, связано высоким уровнем латентности данных деяний.

Таблица 1.

Количество зарегистрированных хищений предметов, имеющих особую ценность, квалифицированных по статье 164 УК РФ, и лиц, их совершивших, за 5 лет в России⁴

Год	Хищение предметов, имеющих особую ценность (ст. 164 УК РФ)	Лица, их совершившие
2019	26	19
2020	21	10
2021	48	9
2022	43	10
2023	45	10

Исходя из представленных в таблице 1 сведений, можно констатировать, что на фоне увеличения числа совершенных хищений снижается количество зарегистрированных лиц, их совершивших, что говорит о росте групповых форм преступной деятельности в данной сфере. Подобный незаконный «бизнес» является высокодоходным, он все больше становится связанным с транснациональной преступностью [3, с. 108]. Это, в свою очередь, дает основания говорить об увеличении латентности таких преступлений, поскольку возможности организованной преступности позволяют правонарушителям с большей долей вероятности скрывать следы совершенных преступлений и избегать уголовной ответственности [4, с. 77].

Борьба с хищениями культурных ценностей подразумевает участие всех подразделений органов внутренних дел, учитывая их функциональные

⁴ Состояние преступность [Электронный ресурс]: статистика и аналитика // МВД России: официальный сайт. – Режим доступа: <https://мвд.рф/dejatelnost/statistics> (дата обращения: 09.02.2024).

обязанности. Ключевые позиции в этой сфере отводятся подразделениям уголовного розыска, поскольку именно на них возложена обязанность по выявлению совершенных преступлений [5, с. 130]. Сотрудники уголовного розыска, решая поставленные им задачи, должны быть хорошо осведомлены обо всем, что происходит вокруг объектов нахождения культурных ценностей, четко знать оперативную обстановку, а также владеть знаниями:

- о характеристике преступности, связанной с хищениями культурных ценностей (состояние, динамика, уровень преступности в целом и по видам, раскрываемость, контингент лиц, место, время и другие обстоятельства);

- о социально-экономических, демографических и географических особенностях города или района (структура местности, количество и виды предприятий, численность и стабильность населения, миграция и т.д.).

Обеспечение безопасности предметов культурного и исторического наследия народов России достигается путем проведения профилактических мероприятий, используя метод оперативно-розыскного предупреждения [6, с. 58]. В юридической литературе деятельность по предупреждению преступлений в целом представляет собой одно из средств регулирования возникающих общественных отношений, служащих целям устранения причин и условий преступности, сочетая при этом принимаемые меры социально-экономического, воспитательного, правового характера на различных уровнях профилактики.

Понятие «профилактика преступлений» законодательно определяется как «совокупность мер социального, правового, организационного, информационного и иного характера, направленных на выявление и устранение причин и условий, способствующих совершению правонарушений, а также на оказание воспитательного воздействия на лиц в целях недопущения совершения правонарушений или антиобщественного поведения»⁵. Несмотря на имеющееся легальное определение данного термина, среди ученых на

⁵ Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации: Федеральный от 23.06.2016 закон № 182-ФЗ, п. 2 ст. 2 // СПС КонсультантПлюс.

протяжении многих десятков лет ведется дискуссия о его объеме и соотношении с другими похожими понятиями.

Так, профессор В.Н. Кудрявцев понимает под профилактикой преступлений «совокупность знаний о деятельности по совершенствованию общественных отношений в целях: выявления и нейтрализации причин преступности и условий, ей способствующих; выявления и нейтрализации явлений и процессов, обуславливающих совершение, рост и распространение отдельных форм и видов преступлений, факторов, влияющих на формирование антиобщественных черт у определенных категорий лиц, влияния на условия их жизни и воспитания, устранение конкретных условий, обуславливающих совершение преступлений отдельными лицами, определение форм и методов контроля за преступностью» [7, с. 290].

Профессор А.П. Алексеева, рассматривая понятие противодействия преступности, отмечает, что «суть профилактики преступления состоит в деятельности государства и общества, направленной против возможного, но еще не задуманного личностью преступления» [8, с. 34].

Обобщая представленные и иные точки зрения по этому вопросу, отметим, что профилактика преступлений подразумевает под собой деятельность, которая ориентирована на выявление и устранение причин и условий нарушения законов, а объектами проводимой профилактической деятельности являются детерминанты преступности, а также преступного поведения. Соответственно, профилактические мероприятия принято разделять на общесоциальные (общая профилактика) и индивидуальные (индивидуальная профилактика). Подразделения органов внутренних дел, включая и оперативные, организуют и принимают непосредственное участие на всех уровнях профилактической деятельности.

К общесоциальным мероприятиям относятся разрешение социально-экономических и иных проблем жизнедеятельности общества и как следствие – снижение уровня преступности. Подразделения органов внутренних дел на этом уровне участвуют в подготовке различного рода программ по

противодействию преступности, вносят предложения по улучшению функционирования государственных органов, обеспечению общественной безопасности и правопорядка. К общей профилактике также необходимо отнести мероприятия, связанные с проверкой обращений граждан, а также поступающих анонимных сообщений и иных сигналов, в содержании которых излагаются сведения:

- о появлении в местах сосредоточения культурных ценностей подозрительных лиц и их сомнительное поведение (например, проявление навязчивого интереса к местам нахождения различных памятников культуры, режиму работы на данных объектах, охране, оснащению средствами сигнализации и т.п.);

- о попытках совершить преступление на таких объектах или уже о совершенных преступлениях;

- об имеющихся недостатках по содержанию и охране культурных ценностей, о наличии преступного опыта у отдельных материально ответственных сотрудников и т.д. [9, с. 60].

Не менее важную роль в организации профилактической работы играет паспортизация объектов хранения культурных ценностей с указанием:

- фактического состояния самого строения, в котором сосредоточены произведения искусства (дверей, окон, решеток, подземных коммуникаций);

- наличия экспонатов, как выставленных для обозрения, так и находящихся в запасниках (их названия, описания и фото-, видеосъемка);

- надежности его охраны (физических лиц и средств сигнализации, их количества и качества);

- выявленных уязвимых мест и участков для принятия конкретных мер по недопущению возможного проникновения посторонних лиц [10, с. 14].

Соответственно, сведения об условиях, способствующих совершению преступлений на объектах культуры, можно собирать в ходе изучения актов обследования и проверки хранения предметов культурного назначения, находящихся в запасниках и экспозициях музеев. Кроме того, информацию

можно получить и при изучении таких архивных материалов, как прекращенные дела оперативного учета, уголовные дела, материалы об отказе в возбуждении уголовного дела и использование возможностей конфиденциальных источников информирования органов внутренних дел [11, с. 100].

Еще одним способом общей профилактики интересующего нас вида преступности является контроль за деятельностью коллекционеров, занимающихся оборотом и хранением предметов культурного и исторического наследия народов России. Определенную трудность в этом представляет постановка на учет культурных ценностей, находящихся в их частной собственности. Пополнение личных коллекций они осуществляют различными способами, в том числе путем скупки предметов, порой вызывающих сомнение в легальности их происхождения. Подобная ситуация является одной из причин сокрытия коллекционерами своих ценностей от правоохранительных органов [12, с. 174]. Для создания легенды о законности приобретения сомнительных экспонатов частных коллекций коллекционеры вступают друг с другом в сговор, совершая многочисленные фиктивные сделки, с помощью которых выстраивается определенный легальный отслеживаемый путь движения предмета, имеющего культурную ценность. После подобных манипуляций правоохранительным органам бывает крайне сложно установить истинное происхождение предметов культурного и исторического наследия.

Обладание коллекциями предметов культурного и исторического наследия и опасение за их сохранность побуждает коллекционеров вести достаточно замкнутый образ жизни. Вместе с тем необходимость взаимодействия с другими коллекционерами, ценителями, экспертами, специалистами заставляет их периодически посещать различные мероприятия, на которых совершаются сделки (обмен, купля-продажа, дарение). Зная об этом, такой ситуацией пользуются различные мошенники, и иные лица с преступным прошлым, которые специализируются на хищениях культурных ценностей [13, с. 20]. Рано или поздно они получают соответствующую

информацию о тщательно скрываемых предметах коллекционирования, и начинают разрабатывать планы похищения подобных ценностей у их законных владельцев.

В связи с этим основными задачами правоохранительных органов, решаемыми при осуществлении профилактики, на наш взгляд, должны являться:

- выявление максимального количества коллекционеров, для чего должны использоваться все имеющиеся возможности как гласного характера, которыми располагают управления культуры, научные работники в области искусства, сотрудники музеев, картинных галерей, выставочных залов, художественных и реставрационных мастерских, экспертных учреждений и всевозможные общества, объединяющие вокруг себя коллекционеров различных направлений; так и негласного характера;

- постоянное разъяснение положений законодательства о постановке на государственный учет историко-культурных ценностей, находящихся в личном пользовании граждан и культовых организаций, а также принятие необходимых мер к их защите;

- при выявлении предметов, последующем принятии решения о включении их в перечень выявленных объектов культурного наследия и проведении государственной историко-культурной экспертизы в соответствии с Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»⁶ необходимо их занесение в соответствующие учеты.

Не менее важным является и вопрос, связанный с контролем за деятельностью профессиональных художников и любителей, занимающихся копированием находящихся в экспозициях музеев и картинных галерей особо ценных художественных произведений, поскольку подлинники могут быть подменены хорошо выполненными копиями [14, с. 79]. Кроме того, для

⁶ Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации: федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ // СПС КонсультантПлюс.

получения информации о лицах, владеющих указанными предметами или местах расположения таких предметов, преступники посещают различного рода музеи, выставки, галереи и т.д.

Таким образом, общая профилактика правонарушений, совершаемых в отношении культурных ценностей, обеспечивается за счет оперативно-розыскной и иной поступающей в органы внутренних дел информации, которая приобретает форму соответствующего документа или рекомендации лицам, обладающим реальной возможностью нейтрализовать выявленные в процессе оперативно-розыскной деятельности обстоятельства, способствующие совершению преступлений.

Если профилактика, проводимая на общесоциальном уровне и осуществляемая в процессе разрешения крупных задач, которые стоят перед государством в целом, решается всеми его структурами, то профилактика на индивидуальном уровне осуществляться теми органами, в задачи которых входит борьба с преступностью. Основой такой деятельности являются меры, направленные на недопущение совершения преступлений со стороны отдельных лиц. Содержание профилактической работы, проводимой сотрудниками органов внутренних дел, должно в данном случае состоять из следующих этапов:

- разработка и осуществление общих направлений работы по профилактике преступлений, которые основаны на анализе состояния, структуры и динамики преступности;
- оперативно-розыскное обеспечение проводимой профилактической работы сотрудниками органов внутренних дел;
- организация индивидуальной работы с лицами, состоящими на профилактических учетах в органах внутренних дел, включающая в себя взаимодействие с иными правоохранительными органами в целях предупреждения и раскрытия уже совершенных преступлений.

Такой подход, по нашему мнению, отвечает интересам деятельности подразделений оперативного блока в решении стоящих перед ними задач и охватывается понятием оперативно-розыскной профилактики.

Соответственно, индивидуальная профилактика – это деятельность, направленная на позитивное изменение ценностных установок личности, переориентация в положительную сторону ее асоциальных взглядов; недопущение совершения преступления человеком, попавшим в поле зрения правоохранительных органов.

Вопросы индивидуальной профилактики, на наш взгляд, занимают одно из центральных мест в деятельности по противодействию преступности, так как эта форма оперативно-розыскной работы самым тесным образом связана с организацией содействия граждан оперативным подразделениям в предупреждении и раскрытии преступлений, направленных на неправомерное завладение культурными ценностями, а также в выявлении лиц, склонных к их совершению. К индивидуальной профилактике можно отнести:

- вызов конкретного человека в органы внутренних дел для беседы, предупреждения, постановки на оперативный учет;
- воздействие на него через знакомых, родственников или иных лиц, к мнению которых он прислушивается;
- постоянное наблюдение с помощью негласных методов и средств за лицами, от которых можно ждать совершения преступлений.

Стоит согласиться с мнением о том, что ключевым элементом механизма индивидуального преступного поведения, направленного на хищение предметов, имеющих особую ценность, выступает деятельность пособников (заказчиков, посредников, скупщиков, и т.д.). Именно от них в большинстве своем поступают заказы и предложения о совершении таких преступлений, у них после незаконного изъятия остаются похищенные предметы [15, с. 171]. В связи с этим, считаем, что необходимо вести целенаправленную оперативную-розыскную деятельность, направленную на выявление и установление перечисленных категорий преступников.

Заключение

Оперативно-розыскная профилактика хищений предметов, имеющих особую ценность, основана на глубоком изучении собранного материала, систематизации и анализе сведений об объектах, подвергшихся преступным посягательствам, на которых сосредоточены культурные ценности, о лицах, занимающих высшее положения в преступной иерархии, координирующих подобные посягательства, а также на установлении новых каналов сбыта похищенного. Помощь органам внутренних дел оказывают различные гласные и конфиденциальные источники, носители необходимой информации, в том числе, общественность, оперативно-розыскные, криминалистические учеты, информационно-поисковые системы и технические средства. Оперативно-розыскная профилактика, кроме того, обеспечивает:

- отказ лица или группы лиц от реализации преступных намерений, для чего на объектах хранения культурных ценностей создаются такие условия, связанные с охраной, при которых возможность совершения преступления сводится к минимуму или совершение преступления становится невозможным;
- разобщение преступных групп, чему способствуют индивидуальная оперативно-розыскная работа с неустойчивыми ее членами, вследствие чего они отказываются принимать участие в совершении преступлений, а также с источниками негласной информации, разрушающими изнутри структуру такой группы.

Подводя итог нашим рассуждениям, отметим, что выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие хищений предметов, имеющих особую ценность, несомненно, требует от оперативных сотрудников укрепление существующих оперативных позиций, а вместе с тем их постоянного обучения приемам противодействия преступлениям, связанным с изъятием предметов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную значимость.

Библиографический список

1. Харламов, В.С. Ретроспективный взгляд на противодействие «антикварной» преступности / В. С. Харламов, А. Д. Медведев // Российское право: образование, практика, наука. – 2023. – № 1. – С. 4-11. – DOI 10.34076/2410_2709_2023_1_4. – EDN SUZTOP.
2. Клебанов, Л.Р. Преступления против культурных ценностей: понятие, признаки, система / Л. Р. Клебанов // Пробелы в российском законодательстве. – 2011. – № 3. – С. 194-197. – EDN NTUZNJ.
3. Жерновой, М.В. Транснациональные аспекты незаконного оборота российских культурных ценностей / М. В. Жерновой, А. Н. Сухаренко // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2012. – № 2(21). – С. 106-110. – EDN PACTXZ.
4. Яковлев, С.П. О некоторых особенностях преступных посягательств на культурные ценности в международном аспекте / С. П. Яковлев, М. С. Савченко // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2003. – № 1(20). – С. 66-78. – EDN SXLVVF.
5. Кулыгин, В.В. Уголовно-правовая охрана культурных ценностей: возможности оптимизации / В. В. Кулыгин // Известия высших учебных заведений. Правоведение. – 2003. – № 1(246). – С. 128-133. – EDN TKSGKV.
6. Бурмистрова, Ю.Ю. Социально-правовые аспекты культурной политики России в области охраны культурных ценностей / Ю. Ю. Бурмистрова // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2012. – № 11-1(25). – С. 56-59. – EDN PENUML.
7. Кудрявцев, В.Н. Стратегии борьбы с преступностью / В.Н. Кудрявцев – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Наука, 2005. – 366 с.
8. Алексеева, А.П. Понятие противодействия преступности / А.П. Алексеева, П.И. Бабошкин // Юрист-Правоведъ. – 2008. – № 3(28). – С. 33-35.

9. Чудинова, Т.А. Некоторые проблемы оборота культурных ценностей / Т. А. Чудинова // Юридическая мысль. – 2007. – № 5(43). – С. 59-61. – EDN MKUTCB.

10. Богданов, А.В. Основные направления деятельности оперативных подразделений ОВД по выявлению и предупреждению преступлений, связанных с посягательствами на объекты, предметы и документы, представляющие историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность / А. В. Богданов, Е. Н. Хазов // Вестник экономической безопасности. – 2015. – № 7. – С. 10-15. – EDN UXXDAP.

11. Василенко, М.С. Комплекс мер по совершенствованию охраны объектов культурного наследия в г.Новочеркасске / М. С. Василенко // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2021. – № 11(63). – С. 97-107. – EDN DQWOEE.

12. Косицына, В.М. Организационно-тактические меры борьбы с контрабандой культурных ценностей / В. М. Косицына // Экономика, социология и право. – 2014. – № 4. – С. 171-176. – EDN TGUQRV.

13. Анисимов, В.Ф. Современные проблемы уголовной ответственности за хищение предметов, имеющих особую ценность / В. Ф. Анисимов // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2005. – № 4(28-2). – С. 16-23. – EDN FZHLHF.

14. Караванская, К.В. Предупреждение контрабанды культурных ценностей / К. В. Караванская // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. – 2003. – № 1(20). – С. 78-89. – EDN SXLVVP.

15. Богданов А.В. Противодействие хищениям предметов или документов, имеющих особую историческую, научную, культурную, религиозную и художественную ценность / Ильинский И.И., Хазова В.Е., Хазов Е.Н. // Вестник Московского университета МВД России. – 2019. – № 3. – С. 169-176.

Bibliographic list

1. Harlamov, V.S. Retrospektivnyj vzglyad na protivodejstvie «antikvarnoj» prestupnosti / V. S. Harlamov, A. D. Medvedev // Rossijskoe pravo: obrazovanie, praktika, nauka. – 2023. – № 1. – S. 4-11. – DOI 10.34076/2410_2709_2023_1_4. – EDN SUZTOP.
2. Klebanov, L.R. Prestupleniya protiv kul'turnyh cennostej: ponyatie, priznaki, sistema / L. R. Klebanov // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. – 2011. – № 3. – S. 194-197. – EDN NTUZNJ.
3. ZHernovoj, M.V. Transnacional'nye aspekty nezakonnogo oborota rossijskih kul'turnyh cennostej / M. V. ZHernovoj, A. N. Suharenko // Ojkumena. Regionovedcheskie issledovaniya. – 2012. – № 2(21). – S. 106-110. – EDN PACTXZ.
4. YAKovlev, S.P. O nekotoryh osobennostyah prestupnyh posyagatel'stv na kul'turnye cennosti v mezhdunarodnom aspekte / S. P. YAKovlev, M. S. Savchenko // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. – 2003. – № 1(20). – S. 66-78. – EDN SXLVVF.
5. Kulygin, V.V. Ugolovno-pravovaya ohrana kul'turnyh cennostej: vozmozhnosti optimizacii / V. V. Kulygin // Izvestiya vysshih uchebnyh zavedenij. Pravovedenie. – 2003. – № 1(246). – S. 128-133. – EDN TKSGKV.
6. Burmistrova, YU. Social'no-pravovye aspekty kul'turnoj politiki Rossii v oblasti ohrany kul'turnyh cennostej / YU. YU. Burmistrova // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki. – 2012. – № 11-1(25). – S. 56-59. – EDN PEHURL.
7. Kudryavcev, V.N. Strategii bor'by s prestupnost'yu / V.N. Kudryavcev – 2-e izd., ispr. i dop. – M.: Nauka, 2005. – 366 s.
8. Alekseeva, A.P. Ponyatie protivodejstviya prestupnosti / A.P. Alekseeva, P.I. Baboshkin // YUrist"-Pravoved". – 2008. – № 3(28). – S. 33-35.
9. CHudinova, T.A. Nekotorye problemy oborota kul'turnyh cennostej / T. A. CHudinova // YUridicheskaya mysl'. – 2007. – № 5(43). – S. 59-61. – EDN MKUTCB.

10. Bogdanov, A.V. Osnovnye napravleniya deyatelnosti operativnyh podrazdelenij OVD po vyyavleniyu i preduprezhdenie prestuplenij, svyazannyh s posyagatel'stvami na ob"ekty, predmety i dokumenty, predstavlyayushchie istoricheskuyu, nauchnuyu, kul'turnuyu, religioznuyu i hudozhestvennuyu cennost' / A. V. Bogdanov, E. N. Hazov // Vestnik ekonomicheskoy bezopasnosti. – 2015. – № 7. – S. 10-15. – EDN UXXDAP.

11. Vasilenko, M.S. Kompleks mer po sovershenstvovaniyu ohrany ob'ektov kul'turnogo naslediya v g.Novochoerkasske / M. S. Vasilenko // Skif. Voprosy studencheskoj nauki. – 2021. – № 11(63). – S. 97-107. – EDN DQWOEE.

12. Kosicyna, V.M. Organizacionno-takticheskie mery bor'by s kontrabandoj kul'turnyh cennostej / V. M. Kosicyna // Ekonomika, sociologiya i pravo. – 2014. – № 4. – S. 171-176. – EDN TGUQRV.

13. Anisimov, V.F. Sovremennye problemy ugolovnoj otvetstvennosti za hishchenie predmetov, imeyushchih osobuyu cennost' / V. F. Anisimov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. – 2005. – № 4(28-2). – S. 16-23. – EDN FZHLHF.

14. Karavanskaya, K.V. Preduprezhdenie kontrabandy kul'turnyh cennostej / K. V. Karavanskaya // Uchenye zapiski Sankt-Peterburgskogo imeni V.B. Bobkova filiala Rossijskoj tamozhennoj akademii. – 2003. – № 1(20). – S. 78-89. – EDN SXLVVP.

15. Bogdanov A.V. Protivodejstvie hishcheniyam predmetov ili dokumentov, imeyushchih osobuyu istoricheskuyu, nauchnuyu, kul'turnuyu, religioznuyu i hudozhestvennuyu cennost' / Il'inskij I.I., Hazova V.E., Hazov E.N. // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. – 2019. – № 3. – S. 169-176.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаем размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта».

Авторы внесли равный вклад в создание статьи.



подпись автора



подпись автора

12.02.2024