

Елена Витальевна УЛЬЯНОВСКАЯ,
кандидат исторических наук, ORCID 0009-0009-0103-4310
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
доцент кафедры социально-экономических и гуманитарных
дисциплин Калининградского филиала
AlbaBaffo@yandex.ru

Сергей Леонидович НИКОНОВИЧ,
доктор юридических наук, доцент
Военный университет имени князя Александра Невского
Министерства обороны Российской Федерации (г. Москва)
заведующий кафедрой уголовного процесса
trapezunt@yandex.ru

Научная статья
УДК 378.147:94(47+57)

СОВРЕМЕННЫЕ ТРЕБОВАНИЯ К ПРЕПОДАВАНИЮ ИСТОРИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН В ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗАХ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. История России, история государства и права, история органов внутренних дел, методика преподавания исторических дисциплин, историческое просвещение, Концепция преподавания истории России, патриотическое воспитание.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Российская Федерация, будучи современным суверенным государством, систематически совершенствует стандарты высшего профессионального образования в целом и в сфере преподавания исторических дисциплин в частности. Особенно актуально это в условиях сложившейся в настоящее время напряженной геополитической обстановки, предопределяющих важность формирования у обучающихся твердой гражданской позиции. В статье представлены результаты исследования изменений требований, которые предъявляются к преподаванию исторических дисциплин в юридических вузах. При этом внимание прежде всего обращается на патриотическое воспитание кадров. Его ключевыми элементами являются объективное рассмотрение исторических сюжетов, выработка у обучающихся представлений о преемственности всех этапов развития общества, о справедливости как об основе отношений, о важности сохранения традиционных ценностей. Однако инертность образовательной системы и ее ориентированность на западные образцы создают серьезные проблемы для развития отечественной высшей школы, в том числе в части, касающейся преподавания исторических дисциплин. Преодоление негативных тенденций и решение поставленных государством перед юридическими вузами задач невозможно без значительной корректировки научно-педагогическим составом образовательных организаций своей работы. *Методы.* В ходе проведения исследования были использованы общенаучные (анализ, синтез, обобщение опыта и др.) и частнонаучные (наблюдение, опрос, тестирование, историко-генетический и др.) методы. *Результаты.* Разработаны варианты решения ряда проблем, связанных с преподаванием истории, путем пересмотра содержательной части дисциплин и объединения их в единый модуль. Такой подход будет способствовать реализации в наиболее полном виде установок государства по совершенствованию преподавания исторических дисциплин в юридических вузах.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время большое внимание уделяется воспитательной функции исторической науки. Это объясняется прежде всего спецификой политической ситуации, которая сложилась внутри нашей страны и за ее пределами. Деидеологизация, переход на соросовские учебники, переписывание истории на основе западных инструкций – всё это активно переформатировало сознание людей. Наиболее успешно этот процесс

проходил в некоторых бывших советских республиках, где длительное время взращивалась русофобия и насаждалась неонацистская идеология.

Учебники истории, изданные на соросовские гранты, на протяжении двух десятков лет использовались в школе и вузе. Это породило глубочайший кризис не только в преподавании данной дисциплины на всех уровнях, но и в отечественной исторической науке [1]. В свою очередь, государство, которое ранее активно вмешивалось в

Elena V. ULYANOVSKAYA,

Cand. Sci. (History), ORCID 0009-0009-0103-4310

Saint Petersburg University of the Ministry

of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of Social, Economic
and Humanitarian Disciplines of the Kaliningrad Branch

AlbaBaffo@yandex.ru

Sergey L. NIKONOVICH,

Doctor of Law, Associate Professor

Military University of the Ministry of Defense of the Russian

Federation named after Prince Alexander Nevsky (Moscow, Russia)

Head of the Department of Criminal Procedure

trapezunt@yandex.ru

MODERN REQUIREMENTS FOR TEACHING HISTORICAL DISCIPLINES IN LAW SCHOOLS

KEYWORDS. History of Russia, history of state and law, history of internal affairs agencies, methods of teaching history, historical education, Concept of teaching Russian history, patriotic education.

ANNOTATION. *Introduction.* The Russian Federation, as a modern sovereign state, systematically improves the standards of higher professional education in general and in the teaching of historical disciplines in particular. This is especially relevant in the current tense geopolitical situation, which determines the importance of developing a strong civic position in students. This article presents the results of a study of changes in the requirements for the teaching of historical disciplines in law schools. Primary attention is paid to the patriotic education of personnel. Its key elements include an objective examination of historical subjects, the development of students' understanding of the continuity of all stages of societal development, justice as the basis of relationships, and the importance of preserving traditional values. However, the inertia of the educational system and its focus on Western models pose serious challenges to the development of Russian higher education, including in terms of the teaching of historical disciplines. Overcoming negative trends and achieving the goals set by the state for law schools is impossible without significant adjustments by the academic staff of educational institutions. *Methods.* The study utilized general scientific methods (analysis, synthesis, generalization of experience, etc.) and specific scientific methods (observation, survey, testing, historical genetics, etc.). *Results.* Solutions to several problems related to history teaching are proposed by revising the content of the disciplines and combining them into a single module. This approach will facilitate the full implementation of government guidelines for improving the teaching of history disciplines in law schools.

образовательный и научный процессы, на десятилетия полностью отказалось от контроля за содержанием курсов по истории. Образовательным организациям была предоставлена свобода выбора учебных пособий и самостоятельность в составлении рабочих программ.

Такое положение не удовлетворяло значительную часть академического сообщества. Требования серьезного пересмотра подходов прозвучали в рамках дискуссии «Российская история: теория изучения и методы преподавания». Ее материалы в 2008 году опубликовал журнал «Отечественная история». Были поставлены вопросы об общем взгляде на историю, о концепции отечественной истории, о теории и методике разработки вопросов исторической науки [2]. Однако дальше озвучивания мнений дело не пошло.

Реальные изменения наметились в 2014 году. На украинском примере стало понятно, что без учета интересов государства, без акцента в преподавании дисциплин исторического цикла на патриотическом воспитании можно потерять молодое поколение. Тогда же Президент России поставил вопрос «о единой логике преподавания истории, о понимании неразрывности и взаимосвязи всех этапов развития нашего государства и

нашей государственности, о главной линии преподавания истории – объективности, непредвзятости, уважении к собственному прошлому, любви к своей Родине»¹. Вместе с тем впервые было заявлено о необходимости формирования единой концепции преподавания истории.

Предполагалось, что новый подход к истории в средней школе подтолкнет к пересмотру отношения к ее преподаванию в вузах. Однако этого не произошло. Вузовское сообщество оказалось более инертным. Нежеланию что-либо менять способствовала идея «вхожденчества» в западную Болонскую образовательную систему, переход на стандарты которой был закреплен в государственной программе «Развитие образования» на 2013-2020 годы. В ней предписывалось осуществить ряд мер в целях радикального улучшения качества образования, в частности, путем создания на территории Российской Федерации и в других государствах совместных вузов и совместных программ. Предлагалось стимулировать академическую мобильность студентов и преподавателей. Приветствовались «переподготовка и повышение квалификации профессорско-преподавательского состава и научных работников в ведущих зарубежных научно-образовательных центрах и налаживание

¹ Владимир Путин: Основа преподавания истории – любовь к Родине // Единая Россия: сайт. 16.01.2014 // URL: <https://spb.er.ru/activity/news/prepodavanie-istorii-podhody-i-logika>.

тесных контактов с такими центрами»¹. Причем вопрос о лояльности этих центров не стоял.

Этот подход вызвал опасения за судьбу альтернативных взглядов на организацию воспитательного и образовательного процессов в нашей стране. Некоторые исследователи пытались совместить несовместимое – мультикультурализм, толерантность, гуманизацию образования, гражданско-патриотическое воспитание, сохранение национально-культурной специфики с ориентацией на общечеловеческие ценности – для возвращения так называемого «homo global» (человека, владеющего глобальными компетенциями). Например, Т.Л. Осколова рассматривала влияние глобализации на государственные системы высшего образования в США и России, оценивала потенциал отечественных вузов по формированию у студентов компетенций по выживанию в глобальном мире без потери при этом традиционных национально-культурных ценностей [3]. И.Л. Плужник с опорой на Концепцию модернизации российского образования на период до 2010 года, решения ЮНЕСКО и Совета Европы предложила усилить роль иностранных языков в изменении мировидения, пересмотре ценностей, духовном совершенствовании, универсализации личности на основе человекоцентричности [4]. Поискам инструментов для встраивания российского гуманитарного образования в глобальную образовательную парадигму посвящены работы Ю.В. Сенько [5], Н.А. Эрмих [6], И.В. Балицкой [7] и других ученых.

Иной взгляд сформировался у исследователей отечественного и зарубежного государства и права. Особое видение истории государств, понимание роли и места в ней государственных институтов помогли увидеть в глобализации серьезную угрозу. В частности, И.А. Исаев указывал на то, что «сильное национальное государство противостоит поглощению хаотическим множеством или унифицирующим глобализмом (что по сути одно и то же), и национальная идеология обосновывает эту важнейшую задачу, рассматривая ее как заданный и неоспоримый императив, как базовый нравственный закон и норму, не подверженные обсуждению и сомнениям» [8, с. 10]. Близкие по содержанию точки зрения обосновывали в своих трудах С.П. Вольф [9], В.М. Серых, Н.В. Колотова, Л.Р. Сюкияйнен [10], А.А. Тимофеева [11] и др.

Окончательное осознание ложности идеологии «вхожденчества» в систему глобальных институтов пришло лишь тогда, когда на страну обрушились санкции за поддержку Донбасса и началась специальная военная операция. Оказалось, что

на Западе мультикультурализм, толерантность и гуманизм применимы только к носителям «западных ценностей». Да и сами эти ценности перестали иметь что-то общее с теми, которые продуцируются традиционной моралью. Результатом переосмысления стал ряд нормативных актов, кардинально развернувших общество, высшую и среднюю школу в сторону патриотизма и традиционных ценностей².

Попытки проанализировать происходящие в мире перемены, определить место в нем Российской Федерации, дать оценку «вхожденчеству» сподвигли ряд исследователей к пересмотру изначальных установок. Так, Е.В. Балацкий в статье «Эволюция колониальных и неоколониальных моделей геополитического доминирования», соглашаясь с Джозефом Наем [13], известным неolibеральным стратегом американской внешней политики, утверждал, что следует учитывать сложное переплетение глобальных трендов и национальной культуры. Страна, генерирующая глобализацию своей культуры и модернизирующая другую страну, имеет предел влияния: рано или поздно модернизация заканчивается, а в сухом остатке оказывается культурная идентичность страны. В этот момент начинается культурный ренессанс нации, а предыдущая эпоха «гамбургеризации» заканчивается, что приводит к расцвету антиколониального движения. Причем в России, по твердому убеждению Е.В. Балацкого, особую роль сыграл эффект политического лидера в лице В.В. Путина [12].

Своего рода «гамбургеризацией» в образовании стала Болонская система, попытавшаяся подогнать традиционную российскую высшую школу под западные стандарты. Но та, быстро «объевшись» этими стандартами, доказала их несостоятельность. И об этом во весь голос стали говорить не только преподаватели, но и обучающиеся.

Более всего от западных стандартов пострадало патриотическое воспитание. Итоги проведенного в 2021 году исследования Н.В. Корж, Г.Н. Тугускиной и В.Н. Супикова [14] полностью коррелируют с результатами посвященного той же тематике анализа, проведенного учеными Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России в январе 2022 года³. Полученные данные просто сокрушительны. Современная молодежь, обучающаяся в гражданских вузах, не рассматривает патриотизм в качестве значимой ценности и как способ консолидации российского общества.

Впрочем, более поздние исследования показывают изменения в настроениях молодежи. Это, скорее всего, связано с проведением Россией специ-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 15.04.2014 № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы».

² Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2024 № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (п. 16); Указ Президента Российской Федерации от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей»; Указ Президента Российской Федерации от 02.07.2021 № 400 «О стратегии национальной безопасности»; Федеральный проект «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации».

³ Терещенко Е.В. Формирование имиджа Родины у вузовской молодежи Калининградской области // Материалы Национальной научно-технической конференции студентов и курсантов «Дни науки». Калининград: КГТУ, 2023 С. 281-283.

альной военной операции и той ситуацией, которая сложилась вокруг нее в мире. В частности, в статье Е.В. Каргаполовой, А.П. Кошкина и Л.В. Константиновой 2025 года утверждается, что у студентов московских вузов есть запрос на проведение мероприятий патриотического характера, при этом они весьма критично относятся к их качеству (40% положительных оценок). Авторы статьи отмечают, что молодежь испытывает потребность в контактах с носителями достоверного, эмоционального опыта, в первую очередь героического. Их интересует процесс становления Духа – личной Правды. Студенты также нуждаются в собственном опыте нахождения такой Правды через работу с документами в архивах и участие в исторических реконструкциях [15].

Ответить на описанные выше запросы государства и вузовской молодежи, по нашему мнению, должны занятия по историческим дисциплинам, которым в современных учебных программах уделено достаточно много времени.

МЕТОДЫ

Задачей проведенного нами исследования был поиск способов совершенствования подготовки кадров для МВД России с использованием возможностей, предоставляемых преподаванием курсов истории России, истории государства и права России, истории государства и права зарубежных стран, основ российской государственности, истории органов внутренних дел. Для решения поставленной задачи применялись теоретические методы (анализ нормативно-правовой базы преподавания исторических дисциплин, обобщение опыта их преподавания, создания единого модуля по историческим дисциплинам), а также эмпирические (социологическое обследование, мониторинг, опрос, тестирование, педагогическое наблюдение) методы исследования.

РЕЗУЛЬТАТЫ

На степень важности изменения политики государства в отношении изучения истории указывает тот факт, что уже на следующий день после инаугурации, накануне празднования годовщины Великой Победы – 8 мая 2024 года – Президент В.В. Путин утверждает «Основы государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»¹. В документе обозначены не только цели, основные принципы, задачи исторического просвещения, но и механизмы реализации государственной политики в данной сфере.

Впервые государство взяло на себя регулирование деятельности по распространению в обществе «достоверных и научно обоснованных исторических знаний в целях формирования научного понимания прошлого и настоящего России, явля-

ющегося одной из основ общероссийской гражданской идентичности и коллективной исторической памяти, а также в целях противодействия попыткам умаления подвига народа при защите Отечества»² и обязалось оказывать поддержку всем заинтересованным в этом субъектам. Также впервые перечислены возникающие в условиях кризиса национальной идентичности и роста международной напряженности риски и угрозы, противодействовать которым должны историческая наука и историческое просвещение. Целью государственной политики определено «формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепление общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей»³.

Для высшей школы сформулированы следующие задачи: повысить уровень исторической грамотности обучающихся путем создания единой методологии преподавания истории; актуализировать программы по историческим дисциплинам с учетом новейших научных достижений и возможностей внеаудиторного исторического просвещения; всемерно популяризировать историю. Отдельным пунктом выделено «обеспечение работы в области исторического просвещения в образовательных организациях, подведомственных федеральным органам исполнительной власти, уполномоченным в области обеспечения обороны страны, государственной и общественной безопасности»⁴. Речь идет, в частности, и о вузах МВД России. При этом описываются качества, которыми должны обладать сотрудники правоохранительных органов. На первое место поставлено глубокое знание истории. На этой основе должно формироваться мировоззрение, главным элементом которого является патриотизм. Каждый сотрудник МВД России обязан не только любить свою Родину, но и уметь отстаивать ее интересы как на уровне своей профессиональной деятельности, так и в идеологической сфере, выступая против нацизма и русофобии, извращения истории и ее переписывания в угоду недоброжелателей.

Конкретизацией требований к преподаванию истории в негуманитарных вузах занялся Экспертный совет по развитию исторического образования при Минобрнауки. В 2023 году им была подготовлена «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования»⁵ (далее – Концепция). Она должна была сориентировать преподавателей высшей школы в изменениях, которые предполагалось реализовать с введением новых учебных планов, где «Истории

¹ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ Письмо Минобрнауки России от 20.02.2023 № МН-5/168376 «О направлении информации» (вместе с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования», утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 № ВФ/15-пр) // Законы, кодексы и нормативно-правовые акты Российской Федерации: сайт // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napraavlennii/>.

Таблица 1.

**ПРОБЛЕМА ОБРАЗОВАНИЯ ГОСУДАРСТВА
С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ДИСЦИПЛИН
(на основании рабочих программ и учебных пособий)**

История России	История государства и права зарубежных стран	История государства и права России	Теория государства и права
Возникновение общественной организации, государственности. Основные направления развития и особенности древневосточной, древнегреческой и древнеримской цивилизаций. Возникновение древнейших государств в Азии и в Центральной Америке. Греческая колонизация. Полисы.	Влияние географических и климатических факторов на процесс государствообразования. Роль общины и ее влияние на развитие форм собственности и государственный строй. Восточная деспотия. Формирование политических общин и становление государств в Древней Греции. Становление и развитие раннефеодального государства франков. Марка. Развитие феодальной собственности, формирование феодальных отношений.	Возникновение Древнерусского (Киевского) государства, формирование древнерусской народности. Общественный строй. Князя, бояре, дружинники, княжеские и боярские слуги. Смерды, закупы, челядь (холопы). Городское население. Государственный строй. Древнерусское (Киевское) государство как раннефеодальная монархия.	Предпосылки возникновения государства. Появление раннеклассового государства как особого слоя людей, профессионально занимающихся управлением делами раннеземледельческой общины в условиях производящей экономики.

России» отводилось 4 зачетных единицы – 144 часа, в том числе 116 аудиторных. В преамбуле были очерчены принципы, которыми предлагалось руководствоваться преподавателям в работе с обучающимися. Концепция представила темы и вопросы для рассмотрения на занятиях, включая большой блок по всеобщей истории.

Первый год работы на основе Концепции породил в преподавательском сообществе серьезные разногласия. Многие говорили о недостаточности объема часов для столь широкого охвата обязательных для изучения сюжетов, прежде всего из всеобщей истории. Результатом «исправления ошибок» стал обновленный вариант Концепции. Здесь всеобщей истории места не нашлось. Глава Российского исторического общества и одновременно директор Службы внешней разведки С.Е. Нарышкин объяснил причины такого изъятия следующим образом: «Курс получается перегруженным, а материалы по всеобщей истории не осваиваются или осваиваются, но плохо. Поэтому предлагаю ... рассмотреть вопрос об исключении из концепции дополнительных разделов по всеобщей истории»¹. Его мнение было поддержано на заседании Экспертного совета по развитию исторического образования при Минобрнауки.

Для юридических вузов отказ от сюжетов по всеобщей истории решить проблему улучшения качества знаний не может. Это связано с тем, что всеобщая история вплетена в такие дисциплины,

как «История государства и права зарубежных стран», «Теория государства и права» и т.д. Рассмотрение одних и тех же тем с разных ракурсов не давало возможности создать единое полотно событий, что приводило к простому зазубриванию текстов лекций.

Вместе с тем следует иметь в виду, что серьезными затруднениями с освоением учебного материала обучающимися обернулось отсутствие единого подхода к историческим процессам. В таблице 1 для примера показаны разные взгляды на политогенез и образование классов. Если от преподавателя «Истории России» требуется цивилизационный подход, то в курсе «Истории государства и права зарубежных стран» мы видим коктейль из цивилизационного и формационного подходов в варианте московской исторической школы. В свою очередь, «История государства и права России» и «Теория государства и права» руководствуются классовым подходом. При этом появление классов феодалов и зависимых крестьян с их точки зрения происходит одновременно с формированием государства, что достаточно давно было опровергнуто исторической наукой [16].

Решением описанной проблемы, по нашему мнению, может стать объединение исторических дисциплин в единый модуль с распределением учебных вопросов таким образом, чтобы не возникало повторений и противоречий. Пример такого распределения представлен в таблице 2. Результа-

¹ Майер А. Нарышкин предложил исключить всеобщую историю из непрофильного курса в вузе // Ведомости: сайт. 07.08.2024 // URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2024/08/07/1054268-narishkin-predlozhit-isklyuchit-vseobschuyu-istoriyu-iz-neprofilnogo-kursa-v-vuze>.

ПРИМЕР РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ВОПРОСОВ ПО ДИСЦИПЛИНАМ

История России	История государства и права зарубежных стран	История государства и права России	Теория государства и права
Признаки появления государства у восточных славян в исторических источниках. Древнерусские князья и их политика.	Правовое обеспечение ранних государств в античный и средневековый период.	Древнерусское государство в редакциях «Русской правды».	Причины и особенности появления государств на Востоке и Западе в Античности и Средневековье.

том такого подхода оказываются метапредметные связи между как минимум четырьмя дисциплинами. При этом в модуль можно, кроме прочего, ввести «Историю органов внутренних дел» и «Основы российской государственности», где Россия рассматривается как особая цивилизация [17].

Конечно, это потребует от преподавательского сообщества дополнительных усилий по совместной переработке учебного материала и составления рабочих программ таким образом, чтобы было учено содержание всех параллельных курсов [18]. Вполне уместными, на наш взгляд, могут быть занятия с погружением в историческую среду, на которых изучаемые события рассматривались бы с точки зрения разных дисциплин, в том числе с применением игровых педагогических методов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках представленного модуля должна осуществляться интеграция фактологического мате-

риала из различных научных дисциплин, что способствовало бы формированию целостного и систематизированного представления о прошлом. На уровне понятийной интерпретации произойдет унификация терминологического аппарата, включая такие категории, как государство, политогенез, социальные классы, сословия, властные структуры. На теоретическом уровне станет возможен анализ исторических процессов в целях обеспечения их всесторонней и объективной оценки с применением методологических подходов, характерных для различных научных школ.

Создание такого модуля способствовало бы оптимизации учебного процесса, формированию интегрированной картины прошлого, повышению качества знаний и в конечном счете помогло бы в решении задач, поставленных Российским государством перед преподавателями исторических дисциплин. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Быстренко В.И., Ярославцев В.Г. Преподавание истории в негуманитарных вузах России: к вопросу о новой концепции // Вестник педагогических инноваций. 2023. № 1 (69). С. 31-41.
2. Секиринский С.С. Российская история: теория изучения и методы преподавания // Отечественная история. 2008. № 3. С. 156-182.
3. Осколова Т.Л. Глобализация и высшее образование: путь к мировому гражданству или утрата национальной идентичности? // Образование и наука. 2014. № 1 (110). С. 28-43.
4. Плужник И.Л. Формирование межкультурной коммуникативной компетенции студентов в процессе профессиональной подготовки. М.: ИНИОН РАН, 2003. 215 с.
5. Сенько Ю.В. Гуманитарное основание глобализации образования // Философия образования. № 1 (46). 2013. С. 48-51.
6. Эмих Н.А. Культурная парадигма современного образования: философско-антропологические основания. М.: Логос, 2012. 173 с.
7. Балицкая И.В. Мультикультурное образование в США, Канаде и Австралии. М., 2008. 425 с.
8. Исаев И.А. Национальная идея и национальная идеология // Методологические проблемы преподавания истории и государства и права. М.: Книжный мир, 2011. С. 8-14.
9. Вольф С.П. Проблемы методологии истории государства и права // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2012. № 4. С. 49-52.
10. Трансформация прав человека в современном мире: Монография / отв. ред. А.Н. Савенков. М.: Норма: ИНФРА-М, 2023. 256 с.
11. Тимофеева А.А. Советское государство и право: методология и историография проблемы // История государства и права. 2010. № 20. С. 10-13.
12. Балацкий Е.В. Эволюция колониальных и неоколониальных моделей геополитического доминирования // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2025. Т. 18. № 1. С. 46-65.
13. Най Дж. Мягкая мощь. Как я спорил с Бжезинским и Киссинджером. М.: Эксмо, 2023. 256 с.
14. Корж Н.В., Тугускина Г.Н., Супиков В.Н. Патриотические ценности как основа нравственного воспитания студенческой молодежи // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. 2021. № 4. С. 47-57.

15. Каргаполова Е.В., Кошкин А.П., Константинова Л.В. Патриотическое воспитание в эпоху перемен: восприятие и отношение студентов московских вузов // Высшее образование в России. 2025. Т. 34. № 5. С. 49-66.

16. Древняя Русь IX-XIII веков. Народные движения. Княжеская и вечевая власть. М.: Русский издательский центр, 2012. 1088 с.

17. Сердобинцев К.С. Роль философии в образовательно-воспитательном процессе // X Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии»: Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2022. С. 93-94.

18. Алексеева А.П., Анисимова Т.В. Законодательные инициативы в сфере совершенствования взаимодействия участников образовательного процесса: криминологический взгляд // Правовой порядок и правовые ценности. 2023. № 4. Т. 1. С. 65-73.

REFERENCES

1. Bystrenko V.I., Yaroslavtsev V.G. Prepodavaniye istorii v negumanitarnykh vuzakh Rossii: k voprosu o novoy kontseptsii // Vestnik pedagogicheskikh innovatsiy. 2023. № 1 (69). С. 31-41.

2. Sekirinskiy S.S. Rossiyskaya istoriya: teoriya izucheniya i metody преподаvaniya // Otechestvennaya istoriya. 2008. № 3. С. 156-182.

3. Oskolova T.L. Globalizatsiya i vyssheye obrazovaniye: put' k mirovomu grazhdanstvu ili utrata natsional'noy identichnosti? // Obrazovaniye i nauka. 2014. № 1 (110). С. 28-43.

4. Pluzhnik I.L. Formirovaniye mezhkul'turnoy kommunikativnoy kompetentsii studentov v protsesse professional'noy podgotovki. М.: INION RAN, 2003. 215 с.

5. Sen'ko Yu.V. Gumanitarnoye osnovaniye globalizatsii obrazovaniya // Filosofiya obrazovaniya. № 1 (46). 2013. С. 48-51.

6. Emikh N.A. Kul'turnaya paradigma sovremennogo obrazovaniya: filosofsko-antropologicheskiye obosnovaniya. М.: Logos, 2012. 173 с.

7. Balitskaya I.V. Mul'tikul'turnoye obrazovaniye v SShA, Kanade i Avstralii. М., 2008. 425 с.

8. Isayev I.A. Natsional'naya ideya i natsional'naya ideologiya // Metodologicheskiye problemy преподаvaniya istorii i gosudarstva i prava. М.: Knizhnyy mir, 2011. С. 8-14.

9. Vol'f S.P. Problemy metodologii istorii gosudarstva i prava // Vestnik Sibirskogo instituta biznesa i informatsionnykh tekhnologiy. 2012. № 4. С. 49-52.

10. Transformatsiya prav cheloveka v sovremennom mire: Monografiya / otv. red. A.N. Savenkov. М.: Norma: INFRA-M, 2023. 256 с.

11. Timofeyeva A.A. Sovetskoye gosudarstvo i pravo: metodologiya i istoriografiya problemy // Istoriya gosudarstva i prava. 2010. № 20. С. 10-13.

12. Balatskiy Ye.V. Evolyutsiya kolonial'nykh i neokolonial'nykh modeley geopoliticheskogo dominirovaniya // Ekonomicheskiye i sotsial'nyye peremeny: fakty, tendentsii, prognoz. 2025. Т. 18. № 1. С. 46-65.

13. Nay Dzh. Myagkaya moshch'. Kak ya sporil s Bzhezinskim i Kissindzherom. М.: Eksmo, 2023. 256 с.

14. Korzh N.V., Tuguskina G.N., Supikov V.N. Patrioticheskiye tsennosti kak osnova нравstvennogo vospitaniya studencheskoy molodezhi // Izvestiya vysshikh uchebnykh zavedeniy. Povolzhskiy region. Obshchestvennyye nauki. 2021. № 4. С. 47-57.

15. Kargapolova Ye.V., Koshkin A.P., Konstantinova L.V. Patrioticheskoye vospitaniye v epokhu peremen: vospriyatiye i otnosheniye studentov moskovskikh vuzov // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2025. Т. 34. № 5. С. 49-66.

16. Drevnyaya Rus' IX-XIII vekov. Narodnyye dvizheniya. Knyazheskaya i vechevaya vlast'. М.: Russkiy izdatel'skiy tsentr, 2012. 1088 с.

17. Serdobintsev K.S. Rol' filosofii v obrazovatel'no-vospitatel'nom protsesse // KH Baltiyskiy yuridicheskiy forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii»: Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2022. С. 93-94.

18. Alekseyeva A.P., Anisimova T.V. Zakonodatel'nyye initsiativy v sfere sovershenstvovaniya vzaimodeystviya uchastnikov obrazovatel'nogo protsessa: kriminologicheskiy vzglyad // Pravovoy poryadok i pravovyye tsennosti. 2023. № 4. Т. 1. С. 65-73.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Ульяновская Е.В., Никонович С.Л., 2026.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Ульяновская Е.В., Никонович С.Л. Современные требования к преподаванию исторических дисциплин в юридических вузах // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 2 (84). С. 105-111.