

КОНТЕМИРОВА Ю.В.,

кандидат юридических наук, доцент
кафедры оперативно-разыскной
деятельности и специальной техники
Волгоградской академии МВД России
contemirova@yandex.ru

УДК 343.102

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОПЕРАТИВНЫХ И СЛЕДСТВЕННЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Взаимодействие, оперативные подразделения, органы предварительного следствия, следственные действия, оперативно-разыскные мероприятия, оперативно-разыскная деятельность.

Проблема организации взаимодействия следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел всегда актуальна и представляет собой комплекс вопросов как теоретического, так и практического характера. В настоящее время на организации такого взаимодействия отражается появление новых видов преступлений, снижение уровня их раскрываемости и качества их расследования. В статье названы основные проблемы применения ведомственных нормативных правовых актов, регламентирующих вопросы организации взаимодействия органов предварительного следствия и оперативных подразделений органов внутренних дел. Рассмотрены критерии оценки эффективности деятельности подразделений и служб органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений. Отмечены механизмы принятия организационно-управленческих решений на различных стадиях взаимодействия, в том числе при исполнении отдельных поручений, производстве следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, оценке и использовании результатов оперативно-разыскной деятельности.

Глава государства В.В. Путин на расширенном заседании коллегии МВД России в 2023 году обратил внимание на задачу кардинального повышения уровня раскрываемости преступлений: «Статистика показывает, что в 2022 году удалось улучшить целый ряд важных показателей. Так, повысилась раскрываемость преступлений. Об этой проблеме мы говорили неоднократно, и важно, что определенная позитивная тенденция здесь, безусловно, наметилась»¹. Вполне очевидно, что задача раскрытия преступлений неразрывно связана с деятельностью по расследованию преступлений в рамках взаимодействия следователей и сотрудников оперативных подразделений. Проблема организации взаимодействия следственных и оперативных подразделений органов внутренних дел всегда актуальна, она представляет собой комплекс вопросов как теоретического, так и практического характера. В настоящее время на организации такого взаимодействия отражается появление новых видов преступлений, снижение уровня их раскрываемости и качества их расследования.

В соответствии с Федеральным законом от 12 августа 1995 г. №144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности», основными задачами оперативно-разыскной деятельности являются: выявление, предупреждение, пресечение и раскрытие преступлений, а также выявление и установление лиц, их подготавливающих, совершающих или совершивших; осуществление розыска лиц, скрывающихся от органов дознания, следствия и суда, уклоняющихся от уголовного наказания, а также розыска без вести пропавших. По мнению Р.С. Белкина, процессуальная и непроцессуальная деятельность правоохранительных органов решает эти основные задачи «на базе своих теоретических основ, используя для этого весь присущий им арсенал средств и методов, а при возможности - применяя и средства, и методы смежных областей деятельности» [1, с. 48]. Оперативно-разыскное обеспечение, или сопровождение, направлено на непрерывное, своевременное и полное обеспечение предварительного следствия информацией, содержащей сово-

¹ Выступление В.В. Путина на расширенном заседании коллегии МВД России 20 марта 2023 года // Официальный сайт Президента Российской Федерации // URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/deliberations/70744> (дата обращения: 25.03.2023).

купность фактических данных об обстоятельствах расследуемых преступлений.

В своем исследовании В.Н. Митьков утверждает, что акцент на руководящей роли фигуры следователя в процессе оперативно-разыскного обеспечения расследования подчеркивается многими авторами. Ученый соглашается с тем, что функция оперативно-разыскной деятельности в рамках расследования преступления имеет вспомогательный, обеспечивающий характер. Однако он считает, что не стоит сводить ее лишь к выполнению указаний следователя. Такая категоричная постановка вопроса значительно сужает инициативу оперативных сотрудников, что противоречит природе и сущности оперативно-разыскной деятельности в целом. Было бы верным сказать, что роль следователя в оперативно-разыском обеспечении должна быть не столько руководящей, сколько координирующей, а также она не должна создавать искусственные рамки (кроме установленных законодательством) в работе оперативных подразделений [2, с. 64].

Значение оперативно-разыскной деятельности для раскрытия преступлений чрезвычайно велико. По мнению В.Г. Танасевича, практически невозможно раскрыть сложное замаскированное преступление без применения оперативно-разыскных мер [3, с. 39]. За последние десятилетия определение понятия «взаимодействие» пополнилось рядом признаков, имеющих большое значение для изучения вопросов сотрудничества подразделений органов внутренних дел. Различные аспекты организации совместной деятельности оперативных подразделений органов внутренних дел в науке изучены достаточно подробно [5, с. 12-13]. Вместе с тем в рамках взаимодействия органов предварительного следствия и оперативных подразделений существует ряд проблем, требующих принятия организационно-управленческих решений, в том числе на законодательном уровне с внесением изменений в ведомственные нормативные правовые акты. На наш взгляд, существует необходимость более четкого регулирования осуществления оценки деятельности территориальных органов внутренних дел, регламентированного приказом МВД России 2013 года № 1040¹. В этом с нами солидарны 78% опрошенных респондентов².

Согласно приложению № 3 к приказу МВД России № 1040 в показатель под номером 3.1 оценки деятельности органов предварительного следствия по выявлению, раскрытию и расследованию преступлений входит доля преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд, в общем числе предварительно расследованных. Указанный оценочный показатель предусматривает направление в суд всего массива уголовных дел без учета деления на виды преступлений. Одним из критериев оценки деятельности оперативных подразделений

уголовного розыска, согласно показателю под номером 1.6 вышеуказанного приложения, является число выявленных лиц по преступлениям против собственности, исходя из штатной численности подразделения.

Вопросы оценки деятельности подразделений органов внутренних дел дублируются на уровне субъектов федерации, повторяя систему показателей, представленную в приказе МВД России № 1040, в региональных нормативно-правовых актах. Не является исключением и Главное управление МВД России по Волгоградской области, где утвержден соответствующий приказ³. Согласно этому документу в практической деятельности оперативных подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел основным показателем остается эффективность раскрытия преступлений отдельных видов в сравнении с данными за аналогичный период прошлого года. Например, положительно оценено раскрытие сотрудниками уголовного розыска за отчетный период преступлений, связанных с хищениями транспортных средств, расследование которых возможно завершить с последующим направлением уголовных дел в суд без продления сроков предварительного следствия. В статистике органов предварительного следствия также имеется показатель, учитывающий число уголовных дел, направленных в суд, без учета преступлений отдельных видов по сравнению с данными за аналогичный период прошлого года. Таким образом, органы предварительного следствия выполняют свой прогноз и направят в суд необходимое количество уголовных дел, а подразделения уголовного розыска (несмотря на то, что указанные преступления раскрыты, но не направлены в суд) в отчетном периоде будут иметь низкий процент раскрываемости. В целях совершенствования эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений, координации сотрудничества органов предварительного следствия и оперативных подразделений, на наш взгляд, необходимо сбалансировать критерии оценки деятельности указанных подразделений территориальных органов внутренних дел.

Процесс организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений регулируется ведомственными нормативными правовыми актами. С целью контроля за работой по раскрытию и расследованию преступлений, совершенных в условиях неочевидности, руководитель территориального органа внутренних дел заслушивает (по расследуемым преступлениям - регулярно, по приостановленным - ежеквартально) отчеты руководителей и сотрудников подразделений. Вместе с тем, по мнению 62% опрошенных нами респондентов, такие заслушивания

¹ Приказ МВД России от 31.12.2013 № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации».

² Здесь и далее мы ссылаемся на результаты проведенного нами в 2022 году опроса в форме анкетирования. Всего было опрошено 48 оперативных сотрудников - слушателей, прошедших переподготовку и повышение квалификации в Волгоградской академии МВД России.

³ Приказ ГУ МВД России по Волгоградской области от 23.03.2017 № 276 «Вопросы оценки деятельности подразделений уголовного розыска территориальных органов внутренних дел на районном уровне Волгоградской области».

в территориальных органах внутренних дел проводятся формально, без обозначения конкретных оперативно-разыскных мероприятий и следственных действий, направленных на раскрытие преступлений и фиксацию доказательственной базы. В протоколах оперативных совещаний не указываются сроки исполнения мероприятий, а по результатам их проведения отсутствуют рапорты о проделанной работе. В рамках работы следственно-оперативных групп в дежурные сутки не надлежащим образом проводится оценка качества сбора материалов процессуальной проверки, что влечет за собой утрату вещественных доказательств, затягивает работу по установлению лиц, совершивших противоправное деяние. Сомнительным является и оказание практической помощи в организации проведения следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий, направленных на раскрытие и расследование преступлений, со стороны руководителей подразделений территориальных органов внутренних дел.

В связи с этим считаем, что качество организации взаимодействия подразделений и служб в оперативно-служебной деятельности зависит от эффективности ведомственного контроля со стороны руководителей территориальных органов внутренних дел, обусловленной, в частности, постановкой конкретных задач, своевременной оценкой результатов, выявлением недостатков, принятием мер управленческого воздействия, а также оказанием практической и методической помощи подчиненным сотрудникам при осуществлении ими полномочий по раскрытию и расследованию преступлений.

Согласно п. 4 ч. 2 ст. 38 УПК РФ следователь вправе давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-разыскных мероприятий, производстве отдельных следственных действий. В процессе взаимодействия органов предварительного следствия и оперативных подразделений нередко возникают ситуации (что подтверждается ответами 62% опрошенных нами респондентов), когда по неочевидным преступлениям отдельные поручения направляются формально, без обозначения конкретных оперативно-разыскных мероприятий, в них могут содержаться задачи, не входящие в компетенцию оперативных подразделений (рассмотреть вопрос о соединении уголовных дел в одно производство, о назначении криминалистических экспертиз), при наличии возможности самостоятельного исполнения работа по производству отдельных следственных действий перекладывается на оперативное подразделение. Остается также актуальным вопрос о нарушении сроков их исполнения. Кроме того, до настоящего момента существует практика, когда сотрудниками оперативных подразделений территориальных органов внутренних дел в нарушение инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд ответы на исполненное поручение органа предварительного следствия направляются в виде рапорта о проделанной работе. Вместе с тем при исполнении поручения оперативные подразделения проводят оперативно-разыскные мероприятия и получают результаты оперативно-разыскной деятельности, которые должны представляться в соответствии с действующей инструкцией¹, содержать, помимо рапорта о проделанной работе и иных материалов, постановление о представлении результатов оперативно-разыскной деятельности, в некоторых случаях постановление о рассекретивании этих результатов и сопроводительную документацию.

¹ Приказ МВД России № 776, Минобороны России № 703, ФСБ России № 509, ФСО России № 507, ФТС России № 1820, СВР России № 42, ФСИН России № 535, ФСКН России № 398, СК России № 68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-разыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд».

KONTEMIROVA Yu.V.,
PhD in Juridical Sciences,
Docent of the Department
of Operative Investigative
Activities and Special
Equipment of the Volgograd
Academy of the Ministry
of Interior of Russia

ON SOME PROBLEMS OF THE CURRENT STATE OF INTERACTION BETWEEN OPERATIONAL AND INVESTIGATIVE UNITS OF INTERNAL AFFAIRS BODIES

**Interaction, operational units,
preliminary investigation
bodies, investigative actions,
operational-search activities.**

The problem of organizing interaction between the investigative and operational units of the internal affairs bodies is always relevant and is a complex of issues of both theoretical and practical nature. At present, the organization of such interaction is affected by the emergence of new types of crimes, a decrease in the level of their detection and the quality of their investigation. The article names the main problems in the application of departmental normative legal acts that regulate the organization of interaction between the preliminary investigation bodies and the operational units of the internal affairs bodies. Criteria for evaluating the effectiveness of the activities of units and services of internal affairs bodies in the detection and investigation of crimes are considered. The mechanisms for making organizational and managerial decisions at various stages of interaction, including the execution of individual orders, the production of investigative actions and operational-search activities, the evaluation and use of the results of operational-search activities, are noted.

В связи с этим руководителем подразделения полиции должен осуществляться непосредственный контроль за качеством и сроками исполнения подчиненными сотрудниками отдельных поручений следователя и представлением результатов оперативно-разыскной деятельности в установленном законом порядке.

На стадии возбуждения уголовного дела следователь заполняет статистическую карточку формы 1 на выявленное преступление, которая по согласованию с надзирающим прокурором утверждается руководителем следственного органа или руководителем территориального органа внутренних дел и направляется в учетное подразделение¹. Необходимо обратить внимание на правильность заполнения реквизита 23 этой карточки, где указываются сведения о предмете преступного посягательства, что, в свою очередь, может существенно исказить статистические показатели раскрываемости преступлений отдельных видов. Так, например, следователи допускают ошибки при обозначении предмета преступного посягательства: при краже детского самоката или надувной лодки указывают, что украдено «транспортное средство», а при обозначении места совершения преступления дачный домик отмечают в качестве «квартиры» и т.п. Кроме того, существует проблема несвоевременного выставления статистической карточки формы 2 на лицо, совершившее преступление, и информационно-поисковых карт на похищенное имущество, что делает невозможным раскрытие преступления «по горячим следам», обнаружение и изъятие предметов преступного посягательства, установление лиц, причастных к совершению преступления, ведет к искажению статистики о раскрытых преступлени-

ях. Руководствуясь изложенным, предлагаем руководителям территориальных органов внутренних дел, уполномоченным на утверждение статистических карточек, осуществлять строгую проверку соответствия заполнения основных реквизитов обстоятельствам преступления, в случае выявления фактов несоответствия принимать меры по своевременному внесению необходимых корректировок, а также вести контроль за соблюдением сроков исполнения статистической отчетности.

Основу процесса доказывания по уголовным делам составляют результаты следственных действий, оперативно-разыскных мероприятий, а также заключения проведенных криминалистических экспертиз. Отсутствие планирования проведения отдельных следственных действий и оперативно-разыскных мероприятий негативно отражается на качестве производства предварительного следствия, затягивает сроки расследования преступлений, дает возможность участникам уголовного судопроизводства определить тактику противодействия правоохранительным органам. Важным условием успешного расследования преступлений является тактически грамотное использование результатов оперативно-разыскной деятельности в процессе доказывания и организации оперативно-разыскного сопровождения стадии предварительного следствия. В связи с этим, на наш взгляд, принятие грамотных организационно-управленческих решений руководителями территориальных органов внутренних дел может способствовать повышению эффективности взаимодействия в процессе организации совместной оперативно-служебной деятельности подразделений органов внутренних дел при раскрытии и расследовании преступлений. ■

Библиографический список:

1. Белкин Р. С. Курс криминалистики / 3-е изд., доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА. Закон и право, 2001. 837 с.
2. Митьков В.Н. Особенности оперативно-розыскного обеспечения раскрытия имущественных преступлений, совершаемых иностранными гражданами: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013. 183 с.
3. Советская криминалистика. Теоретические проблемы / Н.А. Селиванов, В.Г. Танасевич, А.А. Эйсман, Н.А. Якубович. М.: Юридическая литература, 1978. 192 с.
4. Назаров С.Д. Взаимодействие аппаратов по борьбе с организованной преступностью с другими субъектами оперативно-розыскной деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 1997. 218 с.

¹ Приказ Генпрокуратуры России № 39, МВД России № 1070, МЧС России № 1021, Минюста России № 253, ФСБ России № 780, Минэкономразвития России № 353, ФСКН России № 399 от 29.12.2005 (ред. от 15.10.2019) «О едином учете преступлений».