

ЛАВРИНЕНКО А.А.,

кандидат юридических наук, преподаватель кафедры общеправовых дисциплин Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России
sasha-lavrinenko@mail.ru

ШАШКОВА А.Н.,

кандидат юридических наук, доцент кафедры общеправовых дисциплин Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России
Nellkaliningrad@rambler.ru

УДК 378.147

О НЕКОТОРЫХ МОТИВАЦИОННЫХ ИНСТРУМЕНТАХ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВУЗЕ

Высшее образование, образовательный процесс, качество образования, мотивация обучающихся, мотивационный инструмент, методика обучения, интерактивные методы обучения, принцип состязательности, работа в малых группах.

В статье внимание авторов обращается на проблемы мотивации обучающихся вузов к получению углубленных знаний в сфере их будущей профессиональной деятельности. На основе анализа педагогической практики исследуются некоторые используемые в образовательной деятельности мотивационные инструменты, оценивается их влияние на эффективность достижения целей высшего образования, качество образовательного процесса и гармоничное развитие личности обучающихся вузов.

Современное общество должно быть способным реагировать на вызовы, связанные с напряженностью геополитической ситуации в мире. Можно говорить о том, что от каждого члена общества в настоящее время требуется корректировка своей самоидентификации с целью достижения всесторонней адаптированности к изменившимся условиям жизнедеятельности. По нашему мнению, сказанное предполагает, кроме прочего, полноценную реализацию личности в профессиональной среде. В связи с этим особенно актуальным представляется вопрос о необходимости постоянного совершенствования образовательного процесса, в рамках которого закладывается фундамент будущей профоригинальности, которым, вне всякого сомнения, являются профессиональные компетенции.

В реалиях продолжающейся в России масштабной трансформации образовательной системы большоевниманиепривлекают к себе проблемы повышения качества образования. Они обусловлены необходимостью подготовки большого количества квалифицированных специалистов, способных к самостоятельному принятию своевременных и грамотных решений в условиях осуществления профессиональной деятельности. Для принятия таких решений требуются знания, умения и навыки, которые по большей части должны приобретаться человеком в процессе получения образования.

В разрабатываемых вузами рабочих программах учебных дисциплин предусматриваются шкалы и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования. Как правило, предлагается их оценивать по показателям трех уровней - пороговый, базовый, продвинутый. Так, например, к числу показателей порогового уровня относятся наличие знаний общих теоретических основ дисциплины и овладение основными (базовыми) необходимыми навыками. Этого, как предполагается, должно хватать для приобретения профессиональных компетенций и дальнейшего образования. Но, по нашему мнению, этого явно недостаточно для глубокого и всестороннего овладения материалом изучаемой дисциплины, а следовательно, и для подготовки высококвалифицированных кадров.

Во многих научных публикациях последнего времени с сожалением отмечается низкий уровень мотивации обучающихся к получению углубленных знаний в сфере их будущей профессиональной деятельности. Как показывает педагогическая практика, значительная часть обучающихся для реализации себя в избранной профессии считают достаточном получение в вузе только базовых знаний и умений. Результаты проведенного нами опроса показывают, что такие обучающиеся не стремятся к оценкам выше «удовлетворительно», поскольку, по их мнению, данная оценка подтверждает то обстоятельство, что они обладают знаниями на невысоком, но допустимом уровне. В связи с этим есть основания констатировать, что все более очевидной становится тенденция к снижению среднего уровня знаний обучающихся.

Поэтому для профессорско-преподавательского состава современного вуза насущной необходимостью стало решение проблемы мотивации обучающихся. Исследованию данной проблемы посвящено множество научных трудов. Их авторами предлагаются различные подходы к ее решению и разнообразные методы воздействия на мотивационную сферу личности обучающихся, способствующие наиболее эффективному достижению целей образовательного процесса. Однако реалии наших дней свидетельствуют о том, что проблема мотивации в образовании как была, так и остается одной из самых актуальных.

Как отмечает Т.Е. Игенбай, особую важность имеют вопросы, касающиеся стимулов и мотивов в образовательной деятельности, так как мотивация является главной движущей силой не только в поведении и деятельности человека, но и в процессе формирования будущего специалиста [1, с. 61]. Для достижения указанной цели считаем особенно важным развивать у обучающихся стремление к углубленному освоению материала изучаемых дисциплин, побуждать их к увеличению объема времени, затрачиваемого на самостоятельную подготовку, пробуждать желание демонстрировать приобретаемые в процессе обучения познания и навыки.

Мотивацию в образовательном процессе следует рассматривать как одно из важнейших средств улучшения качества образования. Вполне резонно М.В. Сёмина и Н.М. Макарова говорят об учебной мотивации как о процессе, который регулирует усилия, направленные на выполнение учебной деятельности [2, с. 62]. В связи с этим, на наш взгляд, в круг задач, стоящих перед профессорско-преподавательским составом вузов, входит и формирование у обучающихся мотивов к освоению большего объема материала и в наибольшем, насколько это возможно, количестве видов образовательной деятельности. При этом следует учитывать демотивирующие обучающихся факторы, которые осложняют решение стоящих перед преподавателями задач. К числу таких факторов относятся: отсутствие у обучающихся интереса к осваиваемой ими профессии; отсутствие возможности, а зачастую и желания, конкурировать с теми обучающимися, кто подготовлен лучше; невысокие требования к минимально достаточному уровню знаний; использо-

зование преподавателем в основном пассивных методов обучения; неверное выстраивание модели взаимодействия педагога и обучающегося, что не позволяет последнему своевременно получать помощь и обращаться за индивидуальными консультациями; и другие.

Все это свидетельствует о важности применения в педагогической практике вузов мотивационного инструментария в виде специально разработанных форм организации образовательной деятельности и способов ее осуществления. По нашему мнению, мотивационные инструменты должны применяться в рамках решения двух задач: во-первых, для повышения уровня значимости и ценности получаемых обучающимися знаний и навыков в целом (иными словами, развивается мотивация к более качественному формированию профессиональных компетенций по выбранной специальности); во-вторых, для побуждения обучающихся к углубленному освоению материала по изучаемой дисциплине. Для решения этих задач возможно использование довольно большого набора инструментов, при этом, разумеется, должны учитываться виды образовательной деятельности, личностные особенности обучающихся и уровень их успеваемости.

Вовлечение обучающихся в образовательный процесс - одна из самых сложных задач, стоящих перед профессорско-преподавательским составом вузов. Во многих случаях достижение позитивного результата затруднено еще и потому, что решение о получении той или иной специальности абитуриенты принимали не самостоятельно, а под влиянием чьего-то авторитетного мнения (например родителей). В связи с этим у некоторых из них в принципе отсутствуют внутренние мотивы к овладению выбранной специальностью. Вопрос о том, насколько обосновано затрачивать педагогические и экономические ресурсы на вовлечение таких обучающихся в учебную деятельность, оставим для научных дискуссий, поскольку к целям нашего исследования ответ на него не имеет прямого отношения. Отметим только, что целесообразно выявлять этих лиц на самых ранних этапах обучения, чтобы как можно раньше начать профориентационную работу, в идеале предполагающую один из двух итоговых результатов: пробуждение у обучающегося интереса к специальности, по которой он проходит обучение, включая формирование мотивации к освоению учебной программы, либо принятие обучающимся решения о смене сферы будущей профессиональной деятельности. Важно, чтобы научно-педагогический состав вузов обладал высоким авторитетом, позволяющим формировать уверенность обучающихся в осуществленном выборе профессии, и, что не менее важно, в практической полезности осваиваемых учебных дисциплин для будущей профессиональной деятельности.

Наличие у обучающихся осознанных жизненных ориентиров, обуславливающих необходимость формирования профессиональных компетенций, можно рассматривать как один из мотивационных инструментов. Его эффективность практически полностью зависит от активных действий самих обучающихся, роль преподавателя заключается в

поддержке их позитивных устремлений, корректировке их активности, предоставлении информации о возможностях и перспективах. Как верно отметили В.В. Плотников, Е.М. Куликов и Р.Н. Кучмезов, «в данном случае стремление к построению карьеры фактически встраивает учебную деятельность в общую жизненную стратегию обучающегося, что придает обучению дополнительный смысл» [3, с. 117].

К числу самых сложных задач преподавателя, безусловно, относится мотивирование обучающихся к более глубокому освоению учебного материала. Преподаватель оказывается, по сути, проводником в мир информации, необходимой для получения обучающимися профессиональных компетенций. Реализуя эту свою ведущую роль, он не может ограничиваться исключительно донесением учебного материала, а должен помочь обучающимся научиться ориентироваться самостоятельно в богатом разнообразии информационных источников и эффективно их использовать для достижения поставленных целей.

Не вызывает сомнений, что получение глубоких знаний в любой сфере невозможно без приложения усилий обучающегося в рамках самостоятельной подготовки. В образовательном процессе вуза достаточно большой объем времени выделяется для освоения материала в рамках самостоятельной работы. На основании опыта педагогической практики с сожалением приходится констатировать, что это время зачастую используется обучающимися недостаточно эффективно. Именно поэтому настолько актуальным остается вопрос о побуждении обучающихся к активной самообразовательной деятельности. Особенно ярко проблема проявила себя в период пандемии, когда обучение почти полностью осуществлялось в дистанционном формате, в условиях которого контрастно обозначились сложности с мотивацией обучающихся к самостоятельному освоению учебного материала.

Очевидно, что подготовка обучающихся вне аудиторных занятий должна основываться на развернутых, грамотно составленных, научно обоснованных методических рекомендациях, которые должны быть максимально доступны в электронной образовательной среде вуза. Такие рекомендации непременно должны содержать наиболее важную информацию о дисциплине, формируемых ею профессиональных компетенциях, роли самостоятельности и самообразования в будущей профессиональной деятельности [4, с. 68] и социальной жизни обучающегося.

Полагаем, что пассивная передача непосредственно преподавателем всего объема знаний, достаточных для формирования профессиональных компетенций, не стимулирует обучающихся к самостоятельной работе. Более того, это препятствует формированию инициативного мышления, позволяющего выходить за рамки учебных программ [5, с. 157]. Поэтому обратим внимание на то, что даже при отсутствии необходимости постоянного осуществления образовательного процесса в дистанционном режиме важным и эффективным мотивационным инструментом является выполнение обучающимся самостоятельной работы, определен-

ной заданием преподавателя. При этом целесообразно, чтобы задания носили творческий, проблемный характер, требовали интеллектуального напряжения, проявления креативности, применения аналитических способностей и навыков формулирования выводов. Оценивание результатов такой работы обучающегося должно осуществляться с учетом того позитивного обстоятельства, что она выполнялась им самостоятельно, поэтому преподавателю следует акцентировать на этом внимание. Дополнительное поощрение за результаты образовательной деятельности, достигнутые в ходе самостоятельной работы, не может быть излишним. Оно позволяет закрепить в сознании обучающегося образовательный стереотип о значительной пользе самоподготовки. Таким образом, системное применение данного подхода к оцениванию достижений в учебе следует рассматривать как возможность формирования стимула для повышения степени вовлеченности обучающихся в самообразовательную деятельность.

В то же время нет оснований говорить о том, что к использованию мотивационных инструментов целесообразно прибегать лишь применительно к формам индивидуальной работы с обучающимися. Например, целый комплекс подобного рода средств и методов, мотивирующих стремление к получению знаний и навыков, на наш взгляд, реализуется в условиях проведения групповых занятий в интерактивных формах, прежде всего семинаров и практических занятий. При непосредственном общении в аудитории у преподавателя возникают обширные возможности по формированию у обучающихся интереса к преподаваемой дисциплине и желания активно участвовать в учебной деятельности.

К числу методов образовательной работы, позволяющих наиболее эффективно использовать мотивационные инструменты, относится организация обучения в малых группах. Необходимо отметить целый ряд полезных свойств данного метода: в частности, возможность облегчения процесса адаптации обучающихся на первоначальных этапах обучения, развитие творческого потенциала, выявление у обучающихся лидерских качеств и т.д. Проведение занятий в такой форме способствует активному взаимодействию обучающихся между собой при выполнении заданий, мотивирует их к более глубокому изучению дисциплины, что является, как подчеркивает И.В. Дзядевич, важным резервом повышения эффективности учебно-образовательной деятельности [6, с. 169].

Еще одним фактором, позитивно влияющим на мотивацию обучающихся к учебной деятельности, является внедрение преподавателем в процесс обучения принципов состязательности. По нашему мнению, данное обстоятельство обусловлено возрастными особенностями, характерными для обучающихся вузов. По большей части это представители молодежи, занимающие активную жизненную позицию, развивающиеся интеллектуально и физически, стремящиеся быть успешными в личной жизни и карьере. А потому и конкуренция входит в число их естественных состояний. Любые формы обучения, предполагающие соперничество

(конкуренцию) обучающихся между собой, можно рассматривать как средство повышения мотивации, не требующее значительных временных и организационных затрат со стороны преподавателя.

При этом следует иметь в виду, что конкуренция (а по большему счету - соперничество, состязательность, соревновательность) является ключевым элементом такого универсального образовательного формата, как игра. В педагогической науке к настоящему времени сложилось представление о феномене геймификации образования. В своей работе В.В. Плотников, Р.Н. Кучмезов и В.А. Бичан причисляют его к группе перспективных методов, активно внедряемых в рамках образовательной деятельности. Геймификация рассматривается как привнесение в образовательную практику целого комплекса элементов игры (соревновательности, специфического ролевого деления обучающихся, формирования рейтингов и промежуточных оценок участников, дающих им те или иные преференции, и т.д.) [7]. Как представляется, особого внимания заслуживают имитационные деловые игры с делением обучающихся на малые группы. Использование этого метода в образовательном процессе стимулирует активную познавательную деятельность обучающихся, позитивно влияет на результаты освоения учебных дисциплин, способствуя формированию профессиональных компетенций и навыков взаимодействия [8, с. 160]. Важно отметить, что работа в малых группах, основанная на использовании игровых форм, позволяет выработать у обучающихся навыки ведения дискуссии и логического выстраивания рассуждений, которые востребованы в профессиональной деятельности.

Наш педагогический опыт показывает, что метод работы в малых группах эффективен и за рамками аудиторных учебных занятий, например в ходе реализации обучающимися научно-исследовательской деятельности. Следует отметить, что способности ставить перед собой задачи по проведению научного исследования и определять его цели, осуществлять сбор и анализ информации по теме исследования, выстраивать логическую последовательность рассуждений и выводов формируются у обучающихся непосредственно в процессе осуществления научно-исследовательской деятельности, чему эффективно способствует работа в небольших по составу участников коллективах обучающихся (малых группах), объединенных общностью образовательных, а также научных целей и интересов. Познавательная деятельность, организованная в малой группе и ориентированная на решение общих для участников этой группы задач по заданной теме, является весьма привлекательной формой реализации творческого потенциала обучающихся, поскольку предполагает живое общение, дискуссию между членами группы, являющимися сверстниками и единомышленниками [9, с. 162]. Такое взаимодействие в рамках проведения исследований и при написании письменных работ (научных статей, рефератов, эссе и т.п.) позволяет не только привлечь обучающихся к данному виду деятельности, но и заинтересовать их самостоятельно получать дополнительные знания в профессиональной сфере, тем самым расширяя свой кругозор, осваивать профессиональные компетенции, соответствующие продвинутому (углубленному) уровню знаний. В связи с этим работу обучающихся в малых группах можно рассматривать в качестве действенного мотивационного инструмента, применение которого может способствовать повышению качества образовательного процесса в вузе.

В заключение отметим, что мотивационные инструменты в педагогической практике являются эффективным

LAVRINENKO A.A.,
PhD in Juridical Sciences, Lecturer
of the Department of General Legal
Disciplines of the Kaliningrad Branch
of the Saint-Petersburg University
the Ministry of Interior of Russia

SHASHKOVA A.N.,
PhD in Juridical Sciences, Docent
of the Department of General Legal
Disciplines of the Kaliningrad Branch
of the Saint-Petersburg University of
the Ministry of the Interior of Russia

ABOUT SOME MOTIVATIONAL TOOLS USED TO IMPROVE THE QUALITY OF THE EDUCATIONAL PROCESS AT THE UNIVERSITY

Higher education, educational process, quality of education, motivation of students, motivational tool, teaching methodology, interactive teaching methods, principle of competitiveness, work in small groups.

In the article, the attention of the authors is drawn to the problems of motivation of university students to obtain in-depth knowledge in the field of their future professional activities. Based on the analysis of pedagogical practice, some motivational tools used in educational activities are studied, their impact on the effectiveness of achieving the goals of higher education, the quality of the educational process and the harmonious development of the personality of university students is assessed.

средством повышения качества высшего образования, способствуют эффективному достижению его целей, играют важнейшую роль в формировании внутренней потребности обучающихся в профессии-

ональном, интеллектуальном, культурном и нравственном развитии, углублении и расширении образования, обеспечивая гармоничное развитие личности. ■

Библиографический список:

1. Игенбай Т.Е. Мотивация в процессе обучения // Национальная ассоциация ученых. 2015. № 3-2 (8). С. 60-62.
2. Сёмина М.В., Макарова Н.М. К вопросу о средствах развития учебной мотивации обучающихся в вузе // Вестник социально-педагогического института. 2012. № 2. С. 62-64.
3. Плотников В.В., Куликов Е.М., Кучмезов Р.Н. Соревнование как фактор повышения мотивации при проведении семинарских занятий // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 4 (70). С. 116-120.
4. Шашкова А.Н. Самостоятельная подготовка обучающихся вузов системы МВД России: пути повышения эффективности в современных условиях // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса. Материалы всероссийской научно-методической конференции. Омск, 2020. С. 66-69.
5. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. Особенности организации самостоятельной работы вузов в условиях дистанционного образовательного процесса // VII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина. Сборник материалов. В 3-х т. Пермь, 2021. Т. 1. С. 156-158.
6. Дзядевич И.В. Современные проблемы профессиональной социализации будущих специалистов // II Балтийский юридический форум «Закон и порядок в третьем тысячелетии». Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПБУ МВД России, 2014. С. 168-169.
7. Плотников В.В., Кучмезов Р.Н., Бичан В.А. Игра как фактор эффективности педагогики высшей школы // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 1 (71). С. 101-104.
8. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. Организация работы обучающихся в малых группах как метод преподавания юридических дисциплин в вузе // VIII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина. Сборник материалов. В 2-х т. Пермь, 2022. Т. 1. С. 159-161.
9. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. О некоторых возможностях повышения качества самостоятельных письменных работ обучающихся // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса. Материалы всероссийской научно-методической конференции. Омск, 2022. С. 160-164.