

# ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

КОНДРАТЕНКО Б.А.,

кандидат педагогических наук, доцент,  
доцент кафедры государственного и муниципального  
управления Западного филиала Российской академии  
народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации  
*kondratenko-ba@ranepa.ru*

КОНДРАТЕНКО А.Б.,

доктор педагогических наук, профессор,  
профессор кафедры филиала Военного учебно-научного  
центра ВМФ «Военно-морская академия» в Калининграде  
*anatoliy\_kondr@mail.ru*

ГРИГОРЬЕВ А.Н.,

доктор педагогических наук, кандидат юридических наук,  
доцент, начальник кафедры административно-правовых  
дисциплин и информационного обеспечения органов  
внутренних дел Калининградского филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России  
*a.n.grigoriev@mail.ru*

УДК 378.1

## ВЛИЯНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС СКЛОННОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ИСПОЛЬЗОВАТЬ ЭМОЦИИ В ЦЕЛЯХ МАНИПУЛИРОВАНИЯ ОКРУЖАЮЩИМИ

Образовательный процесс, высшая школа, компетентностный подход, проектная деятельность, эмоции, манипулирование.

В статье представлены результаты исследования влияния склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипуляции окружающими на результаты проектной деятельности обучающихся по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление», будущая профессиональная деятельность которых тесно связана с межличностным взаимодействием. Авторами выдвигается предположение о негативном влиянии в компетентностной модели специалиста склонности использовать эмоции в целях манипуляции окружающими. Подтверждается гипотеза о том, что факторы эмоциональной культуры могут служить ориентиром для адаптации образовательного процесса высшей школы к широкому применению проектных учебных задач путем учета «мягких» навыков обучающихся.

В настоящее время непреложной аксиомой является утверждение о том, что эффективное и поступательное развитие страны в определяющей степени обусловливается уровнем образования ее граждан. На данное обстоятельство обратил внимание в своем выступлении на совещании в Екатеринбурге Президент Российской Федерации В.В. Путин: «...как показывает исторический опыт, выход на передовые новые рубежи, достижение амбициозных, больших целей всегда обеспечивались серьезными изменениями в образовании. Так было и при проведении петровских реформ, ... и в период бурного промышленного роста в России в конце XIX века, и уже в советское время в ходе индустриализации, других масштабных проектов развития... Считаю обновление всей системы образования ... является одним из ключевых, базовых для технологического, экономического прорыва страны, повышения качества жизни и реальных доходов граждан»<sup>1</sup>.

Данный подход к пониманию роли образования в развитии общества нашел свое закрепление в целом ряде

<sup>1</sup> Совещание по развитию системы среднего профоразования // Сайт Президента России // URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/56992> (дата обращения: 01.09.2022).



правовых актов, определяющих стратегические направления развития государства, в том числе и в образовательной сфере. К их числу следует отнести: Стратегию национальной безопасности Российской Федерации; государственную программу Российской Федерации «Развитие образования»<sup>1</sup>; Концепцию долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года; Стратегию пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года; Концепцию национальной образовательной политики Российской Федерации. Внимательный анализ указанных документов позволяет сделать вывод о том, что руководством страны развитие образования рассматривается в качестве одного из стратегических национальных приоритетов, а стратегической целью государственной политики в области образования является повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Необходимость модернизации системы высшего образования в Российской Федерации обуславливается не только потребностью обеспечения национальных интересов в сфере социально-экономического развития страны, особенно в условиях объявленной западными странами против России экономической войны, но и целым рядом общемировых тенденций, в том числе: переходом к каче-

ственno новой общественной формации - информационному обществу; динамичным развитием экономики, промышленных технологий, требующих высококвалифицированного труда; возрастанием роли человеческого капитала и др. Все это требует переосмысливания существующих подходов к организации образовательного процесса в системе высшего образования, его интенсификации путем использования передовых педагогических методов, одним из которых является метод проектного обучения.

Этот метод давно и прочно занял одно из значимых мест среди современных педагогических приемов высшей школы. Среди его сильных сторон - не только значительный междисциплинарный синергетический эффект, но и то, что он позволяет студентам выполнять практические задания в виде образовательных проектов, том числе и междисциплинарных. Под проектом принято понимать «временное предприятие, направленное на создание уникального продукта, услуги или результата» [1]; на основании этого подхода под проектным обучением мы понимаем специально организованный вид коллективной образовательной деятельности студентов, ограниченный во времени и направленный на решение определенной проблемы (учебной задачи). Темы этих проектов обсуждаются на расширенных заседаниях совместно с преподавателями, представителями работодателей и партнерами по организации стажировок. Работая

<sup>1</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 № 1642 (ред. от 20.05.2022) «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования».

над проектными задачами, студенты могут не только лучше усвоить необходимые навыки [2], но и помочь государственным и муниципальным служащим в решении сложных проблем реальной деятельности [3].

В данной статье представлены и проанализированы результаты проектной деятельности, осуществляющейся в рамках образовательного процесса по предмету «Социальное проектирование», в ходе которой студенты участвовали в деловых играх и разрабатывали проектные предложения в течение зимнего семестра 2022-2023 учебного года. Однако не все группы (команды) были успешными, и только некоторые случаи можно объяснить объективным известными факторами (такими как начальный уровень подготовки участников, соответствие тематики проектов перспективным направлениям и др.). Настоящее исследование можно рассматривать как попытку определить новые факторы, объясняющие выявленное различие в образовательных результатах команд: была сформулирована и проверена гипотеза о влиянии эмоциональной грамотности (в части ответственного неманипулятивного поведения в ходе деловой игры) на результаты групповой проектной работы. Предпосылкой для формулирования гипотезы послужил тот факт, что «мягкий» навык управления эмоциями других людей (то есть, по Н. Холту, парциальный компонент эмоционального интеллекта) является предиктором результативности групповой деятельности<sup>1</sup>, а значит, может оказывать значимое влияние на практики профессиональной деятельности, связанные с активным межличностным взаимодействием.

Методика использования эмоций для определения склонности к манипулированию другими людьми была разработана В.В. Бойко в 1996 году. По его мнению, эмоции можно использовать для манипулирования окружающими людьми (в нашем случае - коллегами-студентами) так же, как и предметы: в качестве инструментов манипулирования могут использоваться улыбка, смех, гнев, угрозы, раздражение, крик, плач, волнение, безразличие и т.п. [4]

При подготовке к учебному проекту было сформировано одиннадцать проектных групп, в каждую из которых вошло от трех до пяти студентов. Группы формировались на основе желания обучающихся работать вместе в одном коллективе над решением интересной всем его участникам задачи (что, судя по материалам предыдущих исследований, положительно оказывается на мотивации совместной деятельности [5])<sup>2</sup>.

Согласно утвержденной программе курса работа над проектом была разделена на следующие этапы:

1. Обоснование актуальности и значимости проекта.
2. Разработка механизма реализации проекта.
3. Формирование команды проекта.
4. Описание ресурсов проекта.
5. Формулирование и обоснование проектных решений.
6. Информационное продвижение проекта.
7. Реализация разработанного проекта, подведение итогов, защита и анализ результатов реализации проекта.

Для оценки влияния на образовательный результат склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими была разработана модель исследования (представлена на рисунке 1).

<sup>1</sup> См., например: Максимова Л.А., Шайхуллина С.А. Программа психологического сопровождения развития эмоционального интеллекта как основы формирования «мягких» навыков в процессе профессионального самоопределения подростков // Психология человека в образовании. 2020. № 4. С. 311-320; Желткова О.В., Бартенева И.Ю. Мотивация в проектной деятельности // Научный обозреватель. 2011. № 9. С. 34-39.

<sup>2</sup> См. также: Гоулман Д. Эмоциональное лидерство: Искусство управления людьми на основе эмоционального интеллекта. М.: Альпина Бизнес Букс, 2005; Гоулман Д. Эмоциональный интеллект в бизнесе. М.: Манин, Иванов и Фербер, 2013.

**KONDRATENKO B.A.,**  
PhD in Pedagogical Sciences,  
Associate Professor, Docent  
of the Department of State  
and Municipal Administration  
of the Western Branch of  
The Russian Presidential  
Academy of National Economy  
and Public Administration

**KONDRATENKO A.B.,**  
Doctor of Pedagogy, Professor,  
Professor of the Chair of the  
Branch of the Military Training  
and Scientific Center of the  
Navy «Naval Academy named  
after Admiral N.G. Kuznetsov»  
in Kaliningrad

**GRIGORIEV A.N.,**  
Doctor of Pedagogy, PhD in  
Juridical Sciences, Associate  
Professor, Head of the Department  
of Administrative and Legal  
Disciplines and Informational  
Support of the Internal Affairs  
Agencies of the Kaliningrad  
Branch of the Saint-Petersburg  
University of the Ministry  
of the Interior of Russia

## THE INFLUENCE ON THE EDUCATIONAL PROCESS OF STUDENTS' TENDENCY TO USE EMOTIONS FOR THE PURPOSE OF MANIPULATING OTHERS

Educational process, higher school, competency-based approach, project activity, emotions, manipulation.

The article presents the results of a study of the influence of students' tendency to use emotions in order to manipulate others on the results of project activities of students in the field of preparation «State and Municipal Administration», whose future professional activity is closely connected with interpersonal interaction. The authors suggest a negative influence in the specialist's competency model of the tendency to use emotions for the purpose of manipulating others. The hypothesis is confirmed that factors of emotional culture can serve as a guide for adapting the educational process of higher education to the widespread use of project-based learning tasks by taking into account the «soft» skills of students.

Результаты проектной деятельности оценивались отдельно профессорско-преподавательским составом и работодателями по пятибалльной равномерной шкале (например, оценка «2» вдвое лучше, чем «1», и, соответственно, вдвое хуже, чем «4»). Результирующая оценка по проекту для каждой группы являлась средним арифметическим от оценки преподавателя и работодателя. Результат оценивания уровня склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими оценивался по методике В.В. Бойко [6].

Тестируирование проводилось с использованием программно-методического обеспечения объективного психологического анализа и тестирования ПМО ОПАТ «Эгоскоп» 228. Текст опросника состоит из 12 утверждений. В соответствии с методикой студенты должны внимательно прочитать каждое утверждение и, оценив степень своего согласия или несогласия с ним, сделать отметку в соответствующем поле завершенным рисунком любой геометрической формы.

За каждый положительный ответ начисляется 1 балл. Если отвечающий набирает 1-2 балла, это означает, что он не склонен использовать эмоции в качестве средства манипулирования окружающими. Если отвечающий набирает 3-5 баллов, это значит, что у него есть некоторая склонность к манипулированию. Если 6 и более баллов - манипулирование другими для него является делом привычным [6].

Так как оценка склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими выполнялась для группы в целом (из-за того, что получить объективную оценку индивидуального вклада в результат учебного проекта крайне затруднительно), для получения интегрального показателя склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими (то есть членами своей проектной группы) использовалось среднее арифметическое оценок членов группы по методике В.В. Бойко.

Статистическая взаимосвязь между оценкой проектной деятельности и интегральным показателем склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими выявлялась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена.

Опытно-экспериментальной базой исследования являлся Западный филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, реализующий направление подготовки «Государственное и муниципальное управление» (по программам бакалавриата). В исследовании приняло участие 45 студентов набора 2021 года, реализовавшие учебные проекты в рамках изучения дисциплины «Социальное проектирование» в 2022-2023 учебном году.

Исследование проводилось в четыре этапа:

1. Комплексная оценка преподавателем и представителем работодателя результатов реализации проекта по каждой группе на основе заранее определенных критерииев.

2. Тестируирование студентов после защиты проекта. В ходе этого этапа проводилось тестирование членов проектных команд для определения склон-

**Таблица 1.**  
**Интегральная оценка проектных групп профессорско-преподавательским составом и работодателями**

Проектная команда	Интегральная оценка проектных групп профессорско-преподавательским составом и работодателями
1	4
2	5
3	5
4	3
5	3
6	1
7	4
8	2
9	2
10	3
11	3

**Таблица 2.**  
**Интегральный показатель склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими в образовательном процессе с применением проектной деятельности**

Проектная команда	Интегральный показатель склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими
1	2
2	1
3	1
4	8
5	7
6	9
7	2
8	8
9	6
10	5
11	6

ности использовать эмоции в целях манипулирования окружающими (по методике В.В. Бойко).

3. Статистическая обработка и анализ полученных эмпирических материалов с целью выявления влияния склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими на образовательный результат (на примере проектной деятельности).

4. Оценка корреляционной взаимосвязи интегрального показателя склонности обучающихся ис-

пользовать эмоции в целях манипулирования окружающими и результатов проектной деятельности.

На первом этапе исследования каждая проектная группа оценивалась педагогами (профессорско-преподавательским составом) и работодателями по пятибалльной шкале. Результаты оценивания приведены в таблице 1. На втором этапе проводилось тестирование склонности обучающихся каждой из проектных групп использовать эмоции в целях манипулирования окружающими (таблица 2). На третьем этапе проводилась статистическая обработка и анализ полученных эмпирических материалов с целью выявления склонности обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими.

В результате вычисления коэффициент Спирмена для случая связанных рангов (ведь среди значений признаков встречались одинаковые) коэффициент показал, что связь между образовательными результатами и склонностью участников групп к манипулированию сильная и обратная (то есть чем выше склонность к манипулированию, тем ниже результат группы):

$$p = 1 - \frac{6 \cdot 400.5 + 8.5}{11^3 - 11} = -0.827$$

При этом оценка значимости коэффициента ранговой корреляции Спирмена показала, что коэффициент ранговой корреляции статистически значим ( $T_{kp} = 0,5 < T_{набл} = 2,685$ ) и что ранговая корреляционная связь между оценками учебных проектов и склонностью обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими значимая.

Таким образом, результаты статистического анализа показали, что существует значимая взаимосвязь между склонностью обучающихся использовать эмоции в целях манипулирования окружающими в рамках проектной деятельности и оценкой результатов реализации проекта с применением деловой игры. Тем самым подтверждается гипотеза о том, что факторы эмоциональной культуры могут служить ориентиром для адаптации образовательного процесса высшей школы к широкому применению проектных учебных задач путем учета «мягких» навыков обучающихся. ■

#### **Библиографический список:**

1. A Guide to the Project Management Body of Knowledge (7-th edition). Project Management Institute. Pennsylvania, United States, 2021. P. 370.
2. Рудинский И.Д., Давыдова Н.А., Петров С.В. Компетенция. Компетентность. Компетентностный подход / 2-е изд. испр. М.: Горячая линия - Телеком, 2019. 240 с.
3. Кондратенко А.Б., Рудинский И.Д., Кондратенко Б.А. Организация образовательного процесса в инфокоммуникационной образовательной среде РАНХИГС // VI Международная научная конференция «Инновации в профессиональном, общем и дополнительном образовании» (Балтийский морской форум - 2020). Калининград, 2020. С. 86-89.
4. Бойко В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других. М.: Филинъ, 1996. 472 с.
5. Кондратенко А.Б., Кондратенко Б.А. Развитие эмоционального интеллекта в современном образовании // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 2 (56). С. 104-108.
6. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Института психотерапии, 2002.