

УЛЬЯНОВСКАЯ Е.В.,

кандидат исторических наук, доцент кафедры  
социально-экономических и гуманитарных  
дисциплин Калининградского филиала  
Санкт-Петербургского университета МВД России  
AlbaBaffo@yandex.ru

УДК 378.147 : 94(47+57)

# ИСТОРИЯ ГЕРОИЗМА БЛОКАДНОГО ЛЕНИНГРАДА КАК НЕОБХОДИМЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПРЕПОДАВАНИЯ ИСТОРИИ РОССИИ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЮРИДИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ

**Преподавание истории России, неисторические специальности и направления подготовки, социологическое обследование, педагогический прием, Великая Отечественная война, блокада Ленинграда, патриотическое воспитание.**

*В настоящее время информационная война, развязанная против России, достигла своего апогея. Она нацелена в первую очередь на молодежь, дезориентированную разнонаправленными информационными потоками, без устоявшихся принципов и понимания исторических тенденций. Игнорирование этих проблем может привести к необратимым последствиям в российском обществе. Очевидно, что назрела реформа исторического образования. В статье обращается внимание на некоторые проблемы патриотического воспитания, а также вопросы, связанные с изменением образовательной политики в сфере преподавания истории. Формирование компетенции, ориентированной на становление у юристов исторического сознания как главного элемента гражданской идентичности, рассматривается на примере преподавания истории Великой Отечественной войны и, в частности, истории блокады Ленинграда.*

Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в статье 3 «Основные принципы государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования» однозначно указывает на то, что государственная политика в образовательной сфере зайдется на ее гуманистическом характере, на приоритете принципов свободного развития личности, воспитании гражданственности и патриотизма. Исполнение данного закона невозможно без серьезного и глубокого изучения истории своей страны, воспитания подрастающего поколения на героическом опыте предков, на понимании и принятии как триумфальных, так и трагических страниц нашего прошлого. Гражданином страны не может быть человек, не знающий ее истории.

Необходимо признать, что в течение последних десятилетий не было выработано единого подхода к историческому образованию как в средней, так и в высшей школе. Даже в утверждаемых приказом Министерства просвещения Российской Федерации перечнях учебников по истории, рекомендованных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего, среднего общего образования организациями, осуществляющими образовательную деятельность, можно обнаружить книги с различающимися оценками тех или иных исторических событий или вообще не найти упоминания о некоторых важных событиях. На эти недостатки неоднократно в своих выступлениях указывал президент В.В. Путин, критикуя, в частности, авторов учебников за недостаточное освещение героических страниц Великой Отечественной войны.

Изменить ситуацию на уровне среднего образования должен был единый учебник истории для средних школ, инициатором разработки которого еще в 2013 году стал президент России. Первым в 2023 году вышел обновленный учебник истории для 11 класса под редакцией В.Р. Мединского и А.В. Торкунова<sup>1</sup>. Готовится линейка учебников базового уровня для остальных классов.

Несравненно более сложной ситуация видится в высшей школе. Министерство науки и высшего образования полностью доверило преподавание истории самим вузам, им предоставили возможность по собственному усмотрению произвольно опреде-

<sup>1</sup> Мединский В.Р., Торкунов А.В. История России. 1945 год - начало XXI века. 11 класс. Базовый уровень: Учебник. М., 2023. 448 с.

Таблица 1.

## Каковы, с Вашей точки зрения, основные признаки патриотизма?

№	Признаки патриотизма	Студенты, %	Курсанты, %
1	Готовность защищать страну с оружием в руках	17	18
2	Гордость от понимания того, что живешь в великой и сильной стране	16	14
3	Знание и уважение истории государства, уважение к русскому языку	13	15
4	Любовь к тому месту, где родился	17	18
5	Соблюдение Конституции и законов страны	12	13
6	Честная работа на благо страны	11	12
7	Обязательная служба в рядах Российской армии	8	5
8	Знание гимна и умение его исполнять, уважение к флагу и гербу	6	5

Таблица 2.

## Чем Вы как гражданин России гордитесь?

№	Объекты для гордости	Студенты %	Курсанты %
1	История страны	13	13
2	Победа в Великой Отечественной войне	21	10
3	Президент России В. Путин	3	7
4	Культурное наследие	10	11
5	Мощь Вооруженных сил	5	6
6	Природные богатства страны	15	7
7	Место России в мировом сообществе	5	8
8	Достижения российских спортсменов	5	8
9	Внешняя политика России	4	6
10	Вхождение Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации	4	6
11	Развитие в стране науки	4	7
12	Премьер-министр М. Мишустин	3	3
13	Рост экономики страны, ускоренное развитие	4	3
14	Демократические преобразования	4	5

лять количество аудиторных занятий и часов самостоятельной работы студентов. И история России в результате стала «донором» часов для других дисциплин, что обернулось, с одной стороны, профанацией учебной дисциплины, а с другой - к господству субъективизма и некомпетентности.

Курс истории России обучающимся юридических специальностей и направлений подготовки, в отличие от обучающихся других неисторических специальностей и направлений, до настоящего времени не преподавался. При составлении учебных программ делалась скидка на то, что большое количество часов выделяется на тематически близкие дисциплины, такие как «История государства и права России», «История государства и права зарубежных стран», «История правоохранительных органов» и др., с помощью которых должны осваиваться соответствующие компетенции.

Однако такой подход не мог способствовать формированию у юристов исторического сознания как главного элемента гражданской идентичности. Гражданин Российской Федерации, особенно представитель правоохранительных органов, должен обладать критическим мышлением, позволяющим понять процессы, явления и события, происходящие как в России, так и в мире. Он должен видеть причинно-следственные связи, применять принцип историзма. Это дает ему возможность четко формулировать свою патриотическую позицию и отстаивать ее в дискуссиях по наиболее острым проблемам истории, видеть свою роль и место в современной идеологической войне.

Проблемы с формированием патриотической позиции, основанной на базе исторических знаний, выявило проведенное нами в 2022 году социологическое обследование курсантов Калининград-

ского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России и студентов одного из гражданских вузов - будущих государственных служащих. Были сформированы две равные по численности фокус-группы: одна - из курсантов, другая - из студентов. Им были предложены анкеты с одинаковыми вопросами. Задачей обследования было выяснение уровня сформированности имиджа Родины у обучающихся вузов [1, с. 281].

Ответ на вопрос «Какие ассоциации у Вас (в первую очередь) вызывает слово «Россия»?» выявил полярное отношение курсантов и студентов к названию нашей Родины. Только у 39% студентов слово «Россия» вызвало позитивные ассоциации. Негативная реакция была у 15%, нейтральная - у 19%, затруднились определиться с ответом 27% респондентов. Среди курсантов нейтральных и затруднившихся не оказалось, а негативные 5% могут быть погрешностью или результатом «опечаток» при ответе на вопрос.

Второй вопрос, в отличие от ассоциативного предыдущего, был абсолютно конкретен: «Считаете ли Вы себя патриотом России?». По ответам на него, как и в первом случае, мы наблюдаем диаметрально противоположную позицию предавителей двух фокус-групп в отношении принадлежности себя к числу патриотов России. Если 100% курсантов считают себя патриотами, причем безусловно патриотами - 76%, а скорее патриотами - 24%, то студенты продемонстрировали больший разброс мнений по поводу своей самоидентификации: безусловно да - 18%, скорее да - 48%, скорее нет - 23%, безусловно нет - 4%, затруднились ответить 7%. Несмотря на то, что в сумме патриотами в той или иной степени назвали себя 66% студентов, то есть 2/3 опрошенных, наличие трети будущих государственных служащих, не считающих себя патриотами, демонстрирует крайне низкий уровень патриотического воспитания.

Отвечая на следующий вопрос анкеты, респонденты должны были пояснить, как они представляют содержание понятия «патриотизм». Необходимо было выбрать только два наиболее важных для респондента варианта ответа из восьми предложенных в списке. Результаты приводятся в таблице 1. Ответы студентов и курсантов показывают, что они понимают содержание патриотизма практически одинаково, расхождения оказались минимальными. Наиболее частым выбором были варианты ответов «готовность защищать страну с оружием в руках» и «любовь к месту, где родился» (у студентов - 17%, у курсантов - 18%). На последнем месте по важности оказался вариант ответа, связанный с символами страны (у студентов - 6%, у курсантов - 5%). Фокус-группы сошлись во мнении, что любовь к Родине должна проявляться активно. Обязательная служба в рядах Российской армии у курсантов заняла последнее место (5%), что вполне объяснимо, так как их будущая профессиональная деятельность связана с правоохранительными органами.

Следующий вопрос анкеты «Чем Вы как гражданин России гордитесь?» предусматривал выбор также лишь двух вариантов из списка предложенных. Обобщенные данные об ответах представле-

ны в таблице 2. Патриотизм основывается на любви к своей стране и гордости за нее. Самым главным объектом для гордости студенты назвали победу в Великой Отечественной войне, этот выбор сделан 21% респондентов, что заметно превышает показатели по всем другим вариантам ответов. Второе место (15%) было отдано природным богатствам страны, третье (13%) - истории страны. Первые лица государства заняли последнее место с 3%. Курсанты на первое место поставили историю страны (13%), на второе - культурное наследие (11%), а победу в Великой Отечественной войне - на третье (10%). Разрыв в первой тройке минимальный.

Последние два вопроса затрагивали наиболее острые проблемы современности и в некоторой степени касались проведения специальной военной операции. Эта тематика очень болезненно воспринимается обществом и, безусловно, влияет на уровень патриотизма в нашей стране.

На вопрос «Как Вы считаете, в настящее время способны ли современные Вооруженные Силы защитить Россию?» предлагалось четыре варианта ответов, из которых необходимо было выбрать один. В целом положительный ответ на этот вопрос дали 86% студентов (50% + 36%) и 95% курсантов (66% + 29%). Пессимизм по поводу возможностей Вооруженных Сил выразили 14% студентов и 5% курсантов (последнее может быть расценено как статистическая погрешность).

В качестве ответа на просьбу «Опишите Ваше отношение к службе в армии» необходимо было выбрать один из трех предложенных вариантов. Необходимость военной службы понимают 100% курсантов и 94% студентов. Однако обязательность военной службы вызывает сомнения у 57% студентов и 38% курсантов.

Как видим, результаты опроса наглядно показывают крайне низкий уровень патриотического воспитания молодежи, особенно обучающейся в гражданских вузах, а также патриотической ориентации преподавания истории. Эти негативные тенденции развивались в нашей стране не одно десятилетие.

Сегодня стало понятно, что реформа в историческом образовании давно назрела. Игнорирование проблем может привести к необратимым последствиям, особенно сейчас, когда информационная война, ведущаяся против России, достигла своего апогея и направлена в первую очередь на молодежь, дезориентированную разнонаправленными информационными потоками, не обладающую устоявшимися принципами и пониманием исторических тенденций.

Задачу определиться с подходами к преподаванию истории в вузах поставил перед собой Экспертный совет по развитию исторического образования при Министерстве науки и высшего образования России, в который вошли чиновники министерства в лице министра В.Н. Фалькова и его заместителя К.И. Могилевского, руководители профильных учреждений, сенаторы, депутаты Государственной Думы, историки. Результатом работы Экспертного совета стала «Концепция преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых

**ULYANOVSKAYA E.V.,**  
PhD in Historical Sciences,  
Docent of the Department  
of Socio-Economic and  
Humanitarian Disciplines  
of the Kaliningrad Branch  
of the Saint-Petersburg  
University of the Ministry  
of the Interior of Russia

**THE HISTORY OF THE  
HEROISM OF BESIEGED  
LENINGRAD AS A  
NECESSARY ELEMENT OF  
TEACHING THE HISTORY  
OF RUSSIA FOR STUDENTS  
OF LEGAL SPECIALTIES  
AND AREAS OF TRAINING**

**Teaching the history  
of Russia, non-historical  
specialties and areas of  
training, sociological survey,  
pedagogical techniques,  
the Great Patriotic War,  
the siege of Leningrad,  
patriotic education.**

*Currently, the information war unleashed against Russia has reached its climax. It is aimed primarily at young people, disoriented by multidirectional information flows, without established principles and understanding of historical trends. Ignoring these problems can lead to irreversible consequences in Russian society. It is obvious that a reform of history education is overdue. The article draws attention to some problems of patriotic education, as well as issues related to changes in educational policy in the field of teaching history. The formation of competence focused on the development of historical consciousness among lawyers as the main element of civic identity is examined using the example of teaching the history of the Great Patriotic War and, in particular, the history of the siege of Leningrad.*

в образовательных организациях высшего образования»<sup>1</sup> (далее - Концепция), которая не только определила стандарт исторического образования, но и ориентировала его на воспитание гражданственности, патриотизма, а также, что особенно актуально сегодня, на укрепление общероссийского единства.

Концепция важнейшим принципом в преподавании истории определила научность, предполагая, что это позволит объективно оценить не только сложившиеся стереотипы и мифы, но и осветить причины их формирования<sup>1</sup>. Авторы Концепции посчитали необходимым акцентировать внимание на том, что основное содержание курса истории России должны составлять процессы, явления и главные, наиболее значимые для исторической памяти россиян события отечественной истории<sup>1</sup>. Поэтому центральным элементом преподавания истории стала Великая Отечественная война 1941-1945 гг. и борьба советского народа против германского нацизма.

Впервые термин «геноцид» Концепция распространила не только на евреев и цыган, но и на часть славян и представителей других народов СССР, которых нацистская Германия рассматривала в качестве людей «второго сорта». Их предполагалось частично истребить, частично переселить за Урал, частично превратить в рабов для обслуживания немецких переселенцев. В эту человеконенавистническую политику логично встраивались действия интернациональных по своей сути войск, блокировавших Ленинград.

С учетом предложенных Концепцией подходов историю защиты Ленинграда необходимо прослеживать не с 1941 года, когда город оказался в кольце врагов, а со значительно более раннего времени. А именно с того, когда советская власть, понимая угрозы, связанные с близостью государственных границ, стала проводить активную внешнюю политику по созданию стратегической глубины и переносу рубежей дальше от города. Перед руководством страны стояла непростая задача - уничтожить плацдармы противника, с которых может начаться наступление на Ленинград. Такими плацдармами не без оснований считались прибалтийские государства и Финляндия.

Мы знаем, как оцениваются шаги советского правительства по инкорпорированию прибалтийских стран в СССР в западной историографии, которая применяет все возможные и невозможные дефиниции, обвиняя Советский Союз в оккупации Прибалтики и части Финляндии<sup>2</sup>. К этой многоголосице ярого осуждения добавился поток отечественного стыдливого признания неправоты и порицания «кровавого диктатора»<sup>3</sup>. Если оценка советско-финской войны на Западе всегда была однозначно обличающей и негативной<sup>4</sup>, то в советской историографии всегда учи-

<sup>1</sup> Письмо Минобрнауки России от 20.02.2023 № МН-5/168376 «О направлении информации» (вместе с «Концепцией преподавания истории России для неисторических специальностей и направлений подготовки, реализуемых в образовательных организациях высшего образования», утв. протоколом Экспертного совета по развитию исторического образования от 15.02.2023 № ВФ/15-пр) // Юридическая информационная система «Легалкт» // URL: <https://legalacts.ru/doc/pismo-minobrnauki-rossii-ot-20022023-n-mn-5168376-o-napravlenii/> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>2</sup> См., например: O'Connor K.C. The History of the Baltic States. Second edition. ABC-CLIO, 2015. 298 p.; Giner A.C. El despertar de las naciones: La ruptura de la Unión Soviética y la cuestión nacional. València, 1998. 306 p.

<sup>3</sup> См., например: Худолей К.К. Советизация балтийских государств летом 1940 г. и ее последствия // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2013. Сер. 6. № 1. С. 94-110; Худолей К.К. Специфика балтийского нейтралитета в начальный период Второй мировой войны и политика СССР (сентябрь 1939 г. - июнь 1940 г.) // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2012. Сер. 6. № 4. С. 109-120.

<sup>4</sup> Stalin and the Soviet-Finnish War, 1939-1940 / Edited by Alexander O. Chubaryan and Harold Shukman. Abingdon, Oxon; New York: Routledge, 2014. 336 p.

тывалась необходимость создания стратегической глубины, особо подчеркивались предложения советской стороны об обмене территориями и ее дипломатические усилия в желании мирным путем урегулировать конфликт<sup>1</sup>. Тем не менее, несмотря на то, что правильность предпринятых Советским Союзом шагов была доказана ходом военных действий в 1941 году, в среде отечественных историков и чиновников время от времени происходит «сбой прищела». И тогда, например, появляется в Санкт-Петербурге мемориальная доска, посвященная финскому фельдмаршалу К.Г. Маннергейму, одному из непосредственных виновников блокады, или проявляется сочувствие по отношению к испанским добровольцам из «Голубой дивизии», которые присягали Гитлеру и воевали под Ленинградом<sup>2</sup>.

Если применить принципы историзма и объективности к оценке действий по защите города, а также тех усилий, которые приложили жители блокадного Ленинграда для его спасения, помогая своей армии героическим трудом на заводах и фабриках, в учреждениях, то не может быть двойкой трактовки происходившего. Стойкость жителей блокадного города должна быть примером действенной любви к своей малой и большой Родине. Поэтому задача преподавателя - донести это до обучающихся. Для решения этой задачи могут быть использованы разные педагогические приемы. Наиболее действенным является погружение в прошлое. Такому погружению могут способствовать музеи, в частности, Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда. Благодаря современным интерактивным технологиям посещение музея доступно в дистанционном формате. На его сайте в разделе «Лекторий» посетителю предоставляется возможность погрузиться в прошлое, ощутить то психологическое состояние, которое переживали жители блокадного города<sup>3</sup>.

Непростая работа органов правопорядка в блокадном Ленинграде, борьба сотрудников НКВД с уголовниками, их участие в партизанском движении и боях с фашистами, их особая роль в обеспечении функционирования «Дороги жизни» - узнать обо всем этом можно в Музее истории милиции

Культурного центра ГУ МВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области<sup>4</sup>.

Эффект погружения в прошлое дают и художественные образы в литературе и искусстве. Произведение А.Б. Чаковского «Блокада» и снятая М.И. Ершовым по этой книге киноэпопея создали грандиозное полотно, охватывающее разные уровни исторического действия.

Представленные в музеях материалы, художественная литература, фильмы, картины вызывают сильные эмоции, что позволяет оказывать непосредственное влияние на личность читателей и зрителей. Яркость и точность воспоминаний об исторически значимых событиях углубляют перспективу их памяти. Такое «проживание» делает воспоминания частью личного опыта, который становится основанием для формирования мировоззрения, делая его устойчивым к внешним воздействиям.

Вместе с тем всегда актуальными остаются аудиторные занятия. Лекционная форма позволяет преподавателю на высоком уровне обобщения с патриотической точки зрения рассмотреть наиболее острые дискуссионные вопросы, касающиеся блокады Ленинграда, в том числе и роли правоохранительных органов в защите города [2, с. 47]. На практических занятиях целесообразно познакомить обучающихся с документами, позволяющими самостоятельно сделать выводы о военном искусстве, состоянии армии, проследить изменения в блокадном городе, на оккупированной территории Ленинградской области. В открытом доступе можно найти сборники таких документов<sup>5</sup>. Стендовые доклады, презентации, исследовательская работа по семейным архивам и воспоминаниям родственников - все эти формы учебной деятельности могут быть применены на семинарских занятиях.

Вновь введенный в учебные планы курс «Истории России», базирующийся на представленной выше Концепции преподавания истории России, позволяет преподавателям высшей школы в большем объеме раскрыть подвиг советского народа в Великой Отечественной войне на примере стойкости и героизма защитников и жителей Ленинграда, прорыв блокады которого мы отмечаем в январе 2024 года. ■

#### Библиографический список:

1. Трещенко Е.В. Формирование имиджа Родины у вузовской молодежи Калининградской области // Материалы Национальной научно-технической конференции студентов и курсантов «Дни науки». Калининград: КГТУ, 2023. С. 281-283.
2. Панфилец А.В. Специфика охраны правопорядка милицией блокадного Ленинграда // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2019. № 1 (81). С. 45-52.

<sup>1</sup> Карелия в советско-финляндской войне 1939-1940 гг. // Килин Ю.М. Карелия в политике Советского государства: 1920-1941: Монография. Петрозаводск, 1999. С. 166-215; Семиряга М.И. Советско-финляндская война (К 50-летию окончания). М.: Знание, 1990. 64 с; Сутырин Ф.Д. Финляндия между Германией и Россией. СПб: СПБГЭУ, 2015. 231 с.

<sup>2</sup> Ковалевский В.И. Испанская грусть. Голубая дивизия и поход в Россию, 1941-1942 гг. Воспоминания В.И. Ковалевского. СПб: Нестор-История, 2021. С. 135-136.

<sup>3</sup> Государственный мемориальный музей обороны и блокады Ленинграда // URL: <https://blokadamus.ru/> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>4</sup> Музей истории милиции Культурного центра ГУ МВД Санкт-Петербурга и Ленинградской области // URL: <http://museum.ru/m198#:~:text=Музей%20истории%20милиции%20Культурного%20центра,Александра%20Невского%20или%20«Площадь%20Восстания»> (дата обращения: 10.10.2023).

<sup>5</sup> Например: Ленинград в осаде. Сборник документов о героической обороне Ленинграда в годы Великой Отечественной войны. 1941-1944 / Отв. ред. А.Р. Дзенискевич. СПб: Лики России, 1995. 640 с.