

**ЛАВРИНЕНКО А.А.,**

кандидат юридических наук, преподаватель

кафедры общеправовых дисциплин Калининградского  
филиала Санкт-Петербургского университета МВД России

sasha-lavrinenko@mail.ru

**ШАШКОВА А.Н.,**

кандидат юридических наук, доцент кафедры

общеправовых дисциплин Калининградского филиала

Санкт-Петербургского университета МВД России

Nellkaliningrad@rambler.ru

УДК 378.147

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ДЕТЕРМИНАНТА ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ

**Высшее юридическое  
образование, уровень  
подготовки обучающихся,  
качество образования,  
научно-исследовательская  
деятельность обучающихся,  
юридический вуз.**

*В статье представлены некоторые результаты исследования влияния сформированности навыков научно-исследовательской деятельности на уровень подготовки обучающихся юридических вузов. Авторами проведен анализ научных исследований соответствующей проблематики, обобщен опыт преподавания в вузе и руководства научно-исследовательской работой обучающихся. Сделан вывод о том, что развитие у обучающихся навыков исследовательской деятельности позволяет заложить основы доктринального мировоззрения и сознания, эффективно способствует формированию профессионально значимых компетенций и в конечном счете формирует устойчивую мотивацию к получению углубленных знаний по изучаемым дисциплинам.*

**Т**енденции развития современного высшего образования свидетельствуют о важной роли научно-исследовательской работы обучающихся в процессе достижения целей образовательных программ. Актуальность темы нашего исследования во многом предопределется повышением в настоящее время уровня требований, предъявляемых к выпускникам вузов, в том числе касающихся их готовности к постоянному профессиональному росту, социальной и профессиональной мобильности, умения учиться всю жизнь [1, с. 326]. Наличие этих требований подчеркивает значимость в процессе освоения программ высшего образования самостоятельной работы и самообучения: соответствующие навыки позволяют обучающимся в дальнейшем успешно адаптироваться к изменчивым условиям современного информационного общества и эффективно применять приобретенные знания.

Одним из видов самостоятельной работы обучающихся юридических вузов является научно-исследовательская деятельность. В рамках ее осуществления необходимо не только изучать учебную и научную литературу, материалы правоприменительной практики и статистические данные, но и формулировать на основе собранной информации выводы о проблемах правового регулирования и правоприменительной практики, а также предпринимать попытки поиска путей их решений.

Вопросы о роли и значении научно-исследовательской деятельности обучающихся, особенностях ее организации и методах формирования навыков проведения научного исследования на протяжении длительного времени вызывают значительный интерес в научно-педагогической среде. Ее изучению посвящены многочисленные научные работы, в том числе таких авторов, как Д.В. Василенко, И.П. Яковleva, В.С. Елагина, Н.В. Разуваев, М.В. Трегубов, А.Г. Упоров, Ю.Н. Корепанова, Г.Б. Абдеряхимова, Д.Н. Желтухин, С.Н. Бекиров<sup>1</sup>, и других.

<sup>1</sup> См., например: Василенко Д.В., Яковleva И.П. Научно-исследовательская работа как фактор формирования профессиональных компетенций студентов вуза // Научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2017. № 131; Елагина В.С. Формирование исследовательских умений у курсантов военного вуза // Концепт. 2018. № 7. С. 478-489; Разуваев Н.В., Трегубов М.В. Правовая наука и развитие образовательных компетенций юриста // Управленческое

В ходе исследования перед нами стояла задача изучить влияние сформированности навыков научно-исследовательской деятельности на уровень подготовки обучающихся юридических вузов. Для ее решения был проведен анализ научной литературы соответствующей тематики, обобщен опыт преподавания и руководства научно-исследовательской работой обучающихся. Методологическую основу исследования составила совокупность общенаучных методов, среди которых: методы диалектики, обобщения, анализа, синтеза и др.

Постоянное повышение уровня требований, предъявляемых к выпускнику вуза, ставит сегодня перед научно-педагогическим составом образовательных организаций высшего образования важную задачу - сформировать личность выпускника, обладающего «способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу», «готовностью к саморазвитию, самореализации, исполнению творческого потенциала», «готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения», «способностью выявлять проблемы, возникающие в ходе профессиональной деятельности, анализировать и вырабатывать решения для их устранения» [2, с. 97]. Поэтому сегодня по-прежнему актуальными остаются вопросы, связанные с повышением качества высшего образования.

Ранее нами было проведено исследование мотивационных аспектов образовательной деятельности обучающихся вузов. В его рамках состоялся опрос обучающихся, результаты которого показали, что 26% опрошенных не мотивированы к получению оценок выше «удовлетворительно», поскольку, по их мнению, данная оценка подтверждает, что они обладают знаниями на невысоком, но допустимом уровне. Очевидно, что такой подход к собственному образованию не соответствует перечисленным выше требованиям, предъявляемым в настоящее время к выпускнику вуза. Столь упрощенной мотивации недостаточно для глубокого и всестороннего овладения материалом изучаемых в вузе дисциплин, а следовательно, и для подготовки высококвалифицированных кадров [3, с. 136]. С учетом этого обстоятельства в новом нашем исследовании внимание было обращено на важность вопросов формирования стимулов и мотивов к обучению, а также возможности использования целого ряда мотивационных инструментов для повышения качества образовательного процесса в вузе.

По нашему мнению, одним из наиболее эффективных мотивационных инструментов, способствующих формированию интереса обучающихся к получению углубленных знаний в сфере их будущей профессиональной деятельности, является их вовлечение в исследовательский процесс. Как представляется, сегодня навыки осуществления на-

учно-исследовательской деятельности более не могут рассматриваться как факультативные и необязательные. Подтверждение тому имеется и в федеральных государственных образовательных стандартах высшего образования, которые относят научно-исследовательскую деятельность к числу важных видов профессиональной деятельности. Кроме того, следует иметь в виду, что написание курсовых, выпускных квалификационных работ, а также успешное прохождение программ практической подготовки, вне всяких сомнений, требует обладания исследовательскими навыками.

Для образовательного процесса вузов характерно использование ряда обязательных для обучающихся форм научно-аналитической деятельности. Вместе с тем в образовательных организациях высшего образования традиционно действуют научно-исследовательские сообщества обучающихся (научные кружки). Принимая участие в работе научных кружков, обучающиеся имеют возможность изучить методологию проведения научных исследований, получить навыки анализа правоприменимой деятельности, формулирования предложений по ее совершенствованию, а также совершенствованию законодательства, проявить свой интеллектуальный потенциал в рамках различных научно-представительских мероприятий (конференций, круглых столов, конкурсов, правовых экспериментов и т.д.). И потому выглядит вполне закономерным, что за последние годы значительно увеличилось количество организуемых научно-представительских мероприятий, специально ориентированных на участие в них обучающихся вузов. Есть основания говорить о том, что вовлечение в научно-исследовательскую деятельность все большего числа обучающихся рассматривается в качестве одной из приоритетных задач профессорско-преподавательского состава вузов.

В полной мере этот вывод касается и юридических образовательных организаций высшего образования. В связи с этим застуживает внимания мнение А.В. Петровской, которая указывает на то, что научно-исследовательская деятельность позволяет заложить основы доктринального мировоззрения и сознания, позволяющего познать сущность и содержание основного понятийно-категориального аппарата юриспруденции. Более того, понимание закономерностей функционирования и развития государственно-правовых явлений и процессов дает возможность всесторонне и качественно анализировать жизненные ситуации и эффективно применять нормативно-правовые акты, основываясь не только на их знании, но и на телеологическом и онтологическом понимании [4, с. 68].

Первостепенную важность для научно-исследовательской деятельности обучающихся, безусловно, имеет само вовлечение их в ее осуществление.

консультирование. 2018. № 1 (109). С. 42-50; Упоров А.Г. Научно-исследовательская деятельность в вузе как фактор повышения образовательного уровня обучающихся // Теория и практика социогуманитарных наук. 2019. № 4 (8). С. 93-98; Корепанова Ю.Н., Абдеряхимова Г.Б. К вопросу о мотивационной составляющей научно-исследовательской деятельности курсантов вуза ФСИН России: анализ проблем и перспективы развития // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 3 (44). С. 99-109; Желтухин Д.Н. Творчество как условие и способ развития личности // Вестник Самарского юридического института. 2021. № 1 (42). С. 111-118; Бекиров С.Н. Студенческие конференции как средство формирования исследовательских компетенций бакалавров социальных наук // Проблемы современного педагогического образования. 2023. № 79-2. С. 11-14.

Для этого, как правило, используется широкий спектр мотивационного инструментария, побуждающего обучающихся к саморазвитию и повышению уровня своей профессиональной подготовки.

На начальной стадии нашего исследования было отмечено, что весьма незначительная часть обучающихся обладает способностями самостоятельно осуществлять научные изыскания по предложенной преподавателем проблематике. Большая же их часть такой самостоятельностью изначально не располагает, что указывает на настоятельную необходимость выработки соответствующих навыков в процессе обучения в вузе. При вовлечении таких обучающихся в научно-исследовательскую деятельность требуется учитывать круг их интересов, уровень подготовки по изучаемым дисциплинам и, следовательно, предрасположенность к их углубленному изучению.

В связи с этим следует подчеркнуть, что важным элементом научно-исследовательской работы каждого обучающегося является его взаимодействие с преподавателем, выступающим в роли научного руководителя. Руководство научно-исследовательской работой преследует цели развития у обучающегося научного мышления, раскрытия его исследовательского потенциала. Опыт преподавания в вузе показывает, что для эффективной организации исследовательского процесса необходимо прежде всего сосредоточить внимание обучающихся на глубоком изучении учебного материала по дисциплине, освоении методологии научных исследований, планировании научной работы. По нашему мнению, следует ориентировать обучающихся начинать осуществление исследования с обоснования его актуальности, для чего целесообразно тщательно изучить правовое регулирование интересующих правоотношений, рассмотреть доступные материалы правоприменительной практики для выявления требующих решения проблем, статистические данные. Затем логично обратить внимание на историю развития изучаемого правового явления, ознакомиться с современными передовыми исследованиями в соответствующей области научного знания. Для формирования у обучающегося юридического вуза научного интереса в рамках изучаемых им дисциплин преподавателю важно расставлять акценты на имеющихся проблемах правоприменительной практики, с которыми тот может столкнуться в дальнейшем в своей профессиональной деятельности. Это будет способствовать формированию его заинтересованности во всестороннем изучении таких проблем и мотивировать к началу осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности.

Вместе с тем есть необходимость заметить негативные факторы влияния стремительно развивающихся современных цифровых технологий на организацию процесса научно-исследовательской деятельности обучающихся. Как показывают результаты нашего исследования, у большинства из них развилось ложное представление о возможностях упрощения исследовательского процесса путем активного использования технологических новинок. В частности, речь идет о потенциале искусственного интеллекта, который все чаще использу-

ется обучающимися при написании ими научных работ. Все чаще в научных работах обучающихся встречаются текстовые блоки, генерированные искусственным интеллектом. Они выявляются при проверке таких работ с помощью специализированных компьютерных программ, определяющих уровень оригинальности текстов. В результате складывается ситуация, когда значительное количество научных работ обучающихся не соответствует требованиям, предъявляемым к уровню оригинальности текста. Более того, есть основания говорить об этических проблемах, связанных с авторством изложенного в этих работах материала. Все это, в свою очередь, оборачивается для их авторов и научных руководителей необходимостью затрачивать на устранение подобного рода недостатков немало времени, которое могло бы быть использовано с гораздо большей пользой для образовательной и научной деятельности.

На наш взгляд, одной из ключевых причин проблем, связанных с невысоким уровнем оригинальности научных работ обучающихся, является отсутствие у них навыков поиска информации по изучаемой проблематике и ее самостоятельного анализа. Обучающиеся, не обладая широким научным кругозором, как правило, не способны самостоятельно определить круг источников информации, отвечающей требованиям научности и актуальности. К сожалению, нередко поиск такой информации ограничивается, что не осталось незамеченным в ходе нашего исследования, запросом (причем далеко не всегда корректно сформулированным) в интернет-поисковиках и обращению к сайтам, предложенным в верхних строчках результатов поиска. В связи с этим считаем, что процесс выборки научных источников по предложенной обучающемуся или сформулированной им самим теме научного исследования (по крайней мере, на первоначальном его этапе) должен осуществляться совместно с научным руководителем или под его непосредственным контролем. Это позволит предупредить возникновение многих проблем, связанных с отсутствием в научных работах обучающихся актуальности, их соответствием требованиям к уровню оригинальности текста, использованием в качестве базы для исследования дилетантских или антинаучных возврзений.

В ходе рабочего этапа научного исследования, осуществляемого обучающимся, значительную ориентирующую роль играет тезисное обсуждение подготавливаемого им материала с научным руководителем. Такое обсуждение, иногда в форме дискуссии, позволяет определять дальнейшее направление научного исследования для решения поставленных задач и достижения его цели. Кроме того, регулярное общение обучающегося с научным руководителем способствует формированию навыков устного изложения материала, отстаивания своей точки зрения, грамотного ответа на вопросы. Такие навыки, безусловно, необходимы, например, для очного участия в научно-представительских мероприятиях (выступления с докладами на конференциях), а также при защите выпускных квалификационных работ. При этом нельзя не отметить, что данные навыки представляют собой

неотъемлемые элементы практически всех профессиональных компетенций, формирование которых является основной задачей юридических вузов.

В ходе нашего исследования было обращено внимание на необходимость поэтапности организации научно-исследовательской работы обучающихся. Очевидно, что именно поэтапное решение профессорско-преподавательским составом вуза задач по научному руководству позволяет наиболее эффективно достигать позитивного результата. В первую очередь (начальный этап) это касается вовлечения обучающихся в научную деятельность. Затем у обучающихся возникает потребность в помощи научного руководителя: это связано с выбором направления исследований, определением темы для подготовки научной работы, формулированием основных ее тезисов, их правильным изложением. Такое действие со стороны научного руководителя на данном этапе организации научно-исследовательской работы обучающихся позволит им в последствии развить необходимые навыки осуществления научной деятельности. Несомненно, большое значение имеет и то обстоятельство, что привитие навыков самостоятельной научной деятельности также «способствует формированию у обучающихся потребности в самоорганизации и самообразовании, развивает устойчивые навыки работы с различными источниками информации, а также навыки анализа, самоконтроля и планирования» [5, с. 158].

Таким образом, важность научно-исследовательской работы обучающихся и серьезное влияние ее осуществления на уровень их подготовки в юридическом вузе не вызывают сомнений. В связи с этим считаем необходимым рассмотрение вопроса о включении во все программы высшего юридического образования учебной дисциплины «Основы научно-исследовательской деятельности». Ее освоение всеми обучающимися позволило бы сформировать у них представления о сущности научного труда, объекте, предмете и методах научного исследования, роли информации в процессе его проведения, источниках информации, проблемах, возникающих в ходе осуществления исследования и способах их преодоления [6, с. 163]. Отметим, что отсутствие в учебных планах дисциплины, ориентированной на формирование навыков научно-исследовательской деятельности, порождает ряд негативных последствий. В первую очередь это ошибочное представление о факультативности и необязательности данного вида учебной деятельности. Это и несформированность у обучающихся устойчивых навыков осуществления исследований, и низкий уровень качества выполняемых ими письменных самостоятельных работ, предусмотренных учебными планами, и оригинальности текстов этих работ. Вместе с тем речь идет и о нарушении этики научных исследований (в частности, использовании программ маскировки заимствований и генерирования текста с помощью искусственного интеллекта).

В завершение подчеркнем, что развитие у обучающихся юридических вузов навыков исследовательской деятельности эффективно способствует формированию у них профессионально-значимых компетенций, представлений о междисциплинарных и межотраслевых связях, профессионального юридического мышления, навыков юридической речи, публичного выступления, позволяет заложить основы доктринального мировоззрения и сознания. И что особенно важно, это помогает создать устойчивую мотивацию к получению углубленных знаний по изучаемым дисциплинам. ■

**LAVRINENKO A.A.,**  
PhD in Juridical Sciences, Lecturer  
of the Department of General Legal  
Disciplines of the Kaliningrad Branch  
of the Saint-Petersburg University of  
the Ministry of Interior of Russia

**SHASHKOVA A.N.,**  
PhD in Juridical Sciences, Docent  
of the Department of General Legal  
Disciplines of the Kaliningrad Branch  
of the Saint-Petersburg University of  
the Ministry of the Interior of Russia

## RESEARCH ACTIVITY AS A DETERMINANT OF INCREASING THE LEVEL OF TRAINING OF STUDENTS AT LAW HIGH SCHOOLS

**Higher legal education, research activities of students, level of training of students, quality of education, law high school.**

*The article presents some results of a study of the influence of the development of research skills on the level of training of law school students. The authors analyzed scientific research on relevant issues, summarized the experience of teaching at a university and managing the research work of students. It is concluded that the development of students' research skills allows them to lay the foundations of a doctrinal worldview and consciousness, effectively contributes to the formation of professionally significant competencies and ultimately creates sustainable motivation to obtain in-depth knowledge in the disciplines being studied.*

**Библиографический список:**

1. Полицинская Е.В., Полицинский Е.В. К организации опережающей самостоятельной работы студентов при подготовке к лекционным занятиям // Мир науки, культуры, образования. 2011. № 1 (26). С 236-239.
2. Волошиненко Л.И., Фадеева В.В. Опыт применения интерактивных методов обучения в образовательном процессе с учетом клипового мышления курсантов военно-морских вузов // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2021. № 2 (64). С. 97-100.
3. Лавриненко А.А., Шашкова А.Н. О некоторых мотивационных инструментах, используемых для повышения качества образовательного процесса в вузе // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2023. № 3 (73). С. 136-140.
4. Петровская А.В. Значение научно-исследовательской деятельности обучающихся в вузе МВД РФ для формирования профессионального сознания сотрудника полиции // Право и государство: теория и практика. 2022. № 2. С. 67-71.
5. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. Особенности организации самостоятельной работы обучающихся вузов в условиях дистанционного образовательного процесса // VII Педагогические чтения, посвященные памяти профессора С.И. Злобина. Сборник материалов. Пермь, 2021. С. 156-158.
6. Шашкова А.Н., Лавриненко А.А. О некоторых возможностях повышения качества самостоятельных письменных работ обучающихся // Совершенствование образовательных программ, планирование и реализация учебного процесса. Материалы всероссийской научно-методической конференции. Омск, 2022. С. 160-164.