

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО И АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Игорь Филиппович АМЕЛЬЧАКОВ,
кандидат юридических наук, доцент, ORCID 0000-0002-7232-9492
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Санкт-Петербург)
начальник университета
universpb@mvd.ru

Татьяна Валентиновна АНИСИМОВА,
доктор филологических наук, профессор, ORCID 0000-0002-6386-2041
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Калининград)
профессор кафедры социально-экономических и гуманитарных
дисциплин Калининградского филиала
atvritor@yandex.ru

Научная статья
УДК 351.741:[343.85:808.5]

МЕТОД УБЕЖДЕНИЯ В РАБОТЕ ПОЛИЦИИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ АСПЕКТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Убеждение, полиция, профилактика, юридическая риторика, риторические жанры, методика воздействия на адресата.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* Метод убеждения традиционно рассматривается в административном праве как один из основных способов обеспечения правопорядка. В отличие от принуждения, все элементы которого четко регламентированы законодательством, метод убеждения описан в правовых актах лишь в самом общем виде. На практике деятельность органов внутренних дел ориентирована преимущественно на раскрытие и пресечение правонарушений, тогда как убеждение актуально в области предупреждения (профилактики) правонарушений. Юридическая наука ограничивается, как правило, описанием только общих принципов метода убеждения, без разработки конкретных техник его реализации. Это связано с тем, что изучение особенностей метода убеждения требует не только юридических, но и риторических знаний, поэтому его необходимо осуществлять на основе междисциплинарного подхода.

Методы. В ходе исследования, результаты которого представлены в статье, были использованы различные методы научного познания: диалектический, методы системного и риторического анализа, сравнительно-правовой метод. Материалом исследования выступили положения научной доктрины и законодательства, посвященные различным аспектам профилактики правонарушений, а также риторические приемы воздействия на аудиторию.

Результаты. Освоение риторики должно быть основано на знакомстве с набором необходимых для каждого конкретного специалиста жанров, поскольку все сферы делового общения вырабатывают определенные требования не только к содержанию высказываний, но и к их форме. Использование метода убеждения особенно актуально в трех сферах деятельности полицейского: 1) пропаганда правовых знаний (примером такой речи является юридическая консультация); 2) профилактика правонарушений (профилактическая беседа, например); 3) формирование имиджа полиции. Необходимость этой работы обусловлена тем, что эффективность правового воспитания людей во многом зависит от степени авторитетности убеждающего.

ВВЕДЕНИЕ

Метод убеждения традиционно рассматривается в административном праве как один из основных способов обеспечения правопорядка наряду с методом принуждения [1]. Сочетание убеждения и принуждения – один из организационных принципов права, важнейшая форма проявления демократизма, гуманизма и справедливости [2, с. 202]. Убеждающее воздействие направлено на достижение добровольного и сознательного соблюдения гражданами правовых норм, формирование у них внутренней готовности следовать закону [3, с. 259]. Однако, в отличие от принуждения, элементы которого четко регламентированы законодательством, метод убеждения описан в правовых актах лишь в самом общем виде. На практике деятельность органов внутренних дел ориентирована преимущественно на раскрытие и пресечение правонарушений, тогда как применение убеждения требует смещения акцента на предупреждение (профилактику) правонарушений [4, с. 549].

Несмотря на признание важности убеждения, юридическая наука долгое время ограничивалась описанием только самых общих принципов этого метода, без разработки конкретных техник его практической реализации. Так происходило потому, что применение метода убеждения требует использования методов и приемов многих гуманитарных наук: философии [5], педагогики [6], психологии [7] и др. Но главное, юридическая наука должна взаимодействовать с риторикой – дисциплиной, основным содержанием которой является определение того, что говорить, как говорить и как воздействовать, чтобы речь произвела должный эффект. В связи с этим изучение особенностей убеждения должно осуществляться посредством междисциплинарного подхода, объединяющего достижения всех заинтересованных сторон, но прежде всего – административного права и риторики.

МЕТОДЫ

При проведении исследования, результаты которого излагаются в настоящей статье, использовался традиционный набор научных методов, необходимых для полноценного анализа затронутой проблемы. Это абстрагирование и обобщение (для установления общих свойств метода убеждения и его признаков); системный метод (для исследования места метода убеждения в юридической практике); сравнительно-сопоставительный метод (для анализа мнений ученых о назначении и сущности метода убеждения). Материалом для исследования стали нормативные правовые акты Российской Федерации, регулирующие назначение и формы применения метода убеждения, а также научные работы по вопросам его использования в деятельности юристов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В административно-правовой науке убеждение и принуждение рассматриваются как два базовых метода реализации функций исполнительной власти. Административное убеждение – совокупность мер воздействия, при котором желаемое поведение достигается путем формирования у граждан внутреннего согласия с требованиями,

без применения силы или угрозы наказания [8]. В результате ожидается, что граждане будут совершать необходимые государству действия добровольно и осознанно, руководствуясь своей правовой сознательностью. Принуждение, напротив, представляет собой властно-обязывающее воздействие, опирающееся на нормы права и применяемое вне зависимости от согласия лица. Оно используется как крайняя мера в ситуациях, когда методы убеждения не принесли результата, и имеет целью заставить субъектов права соблюдать правовые предписания или прекратить противоправное поведение. Основные различия между методами убеждения и принуждения в административной деятельности полиции сводятся к следующему:

- *добровольность против властного веления.* Убеждение через разъяснение и воспитательное воздействие побуждает граждан к соблюдению норм, апеллирует к их разуму, чувствам [9, с. 25]; принуждение предполагает одностороннее властное предписание или физическое воздействие, исполняемое независимо от воли лица [10];

- *правовая регламентация.* Меры административного принуждения закреплены в законодательстве (процедуры задержания, основания применения силы, наложение взысканий и др.), тогда как меры убеждения формулируются законодателем в общем виде, без конкретизации процедур. Это обусловлено тем, что убеждающее воздействие многовариантно и ситуативно, его успех зависит от человеческого фактора и коммуникативных навыков, которые трудно формализовать;

- *цель и результат.* Убеждение нацелено на долгосрочное воспитание правомерного поведения [11], формирование правосознания и правовой культуры, когда внешнее воздействие переходит во внутреннюю мотивацию соблюдения закона. Принуждение решает ситуативную задачу – обеспечить подчинение норме или пресечь правонарушение, нередко с помощью страха перед наказанием. В идеале убеждение создает у личности установку добровольно следовать правовым требованиям [12, с. 155], а принуждение формирует состояние вынужденного подчинения.

Важно подчеркнуть, что в правовом государстве убеждение признается приоритетным методом, а принуждение – вспомогательным, применяемым лишь при невозможности достичь целей управления иными способами [13]. Поэтому меры принуждения должны использоваться только после исчерпания возможностей убеждающего воздействия. Однако на практике приоритет убеждения не всегда выражен явно. Анализ нормативных актов показывает, что прямых указаний на примат убеждения немного [14]. Тем не менее целевые установки законодательной и ведомственной политики (например концепция профилактики правонарушений) подразумевают, что полиция по возможности должна стремиться воспитывать правомерное поведение граждан, не доводя дело до принудительных мер.

Законодательство Российской Федерации закрепляет право и обязанность полиции применять меры убеждающего воздействия в рамках

Igor F. AMELCHAKOV,
Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor, ORCID 0000-0002-7232-9492
Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Saint Petersburg, Russia)
Head of the University
universpb@mvd.ru

Tatyana V. ANISIMOVA,
Doctor of Philology, Professor, ORCID 0000-0002-6386-2041
Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)
Professor of the Department of Socio-Economic and Humanitarian Disciplines of the Kaliningrad Branch
atoritor@yandex.ru

THE METHOD OF PERSUASION IN POLICE WORK: AN INTERDISCIPLINARY ASPECT

KEYWORDS. Persuasion, police, prevention, legal rhetoric, rhetorical genres, methods of influencing the addressee.

ANNOTATION. Introduction. The method of persuasion is traditionally considered in administrative law as one of the main methods of ensuring law and order. Unlike coercion, all elements of which are clearly regulated by legislation, the method of persuasion is described in legal acts only in the most general terms. In practice, the activities of internal affairs agencies are focused primarily on the detection and suppression of offenses, while persuasion is relevant in the field of prevention (prevention) of offenses. Legal science is limited, as a rule, to a description of only the general principles of the method of persuasion, without developing specific techniques for its implementation. This is due to the fact that the study of the features of the method of persuasion requires not only legal, but also rhetorical knowledge, so it must be carried out on the basis of an interdisciplinary approach. **Methods.** In the course of the study, the results of which are presented in the article, various methods of scientific cognition were used: dialectical, methods of system and rhetorical analysis, comparative legal method. The material of the study was the provisions of the scientific doctrine and legislation devoted to various aspects of offense prevention, as well as rhetorical techniques of influencing the audience. **Results.** Mastering rhetoric should be based on familiarity with a set of genres necessary for each specific specialist, since all areas of business communication develop certain requirements not only for the content of statements, but also for their form. The use of the persuasion method is especially relevant in three areas of police activity: 1) propaganda of legal knowledge (an example of such speech is legal advice); 2) offense prevention (preventive conversation, for example); 3) formation of the image of the police. The need for this work is due to the fact that the effectiveness of legal education of people largely depends on the degree of authority of the persuader.

профилактики правонарушений. В Федеральном законе от 7 февраля 2011 г. № 3-ФЗ «О полиции» среди основных направлений ее деятельности названо «предупреждение и пресечение преступлений и административных правонарушений» (ст. 2). Для реализации их функций сотрудники полиции наделены рядом полномочий, предусматривающих среди прочего и разъяснительную работу с населением. Например, полицейские рассказывают гражданам о наиболее распространенных методах дистанционного мошенничества, совершаемого в сети Интернет или посредством телефонных звонков [15], об опасности стать жертвой мошенничества в сфере кредитования [16], о необходимости быть более бдительными и постараться предостеречь от мошеннических действий своих родственников, знакомых и близких преклонного возраста [17, с. 1139].

Специальным нормативным актом, определяющим основы профилактической работы, является Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации». Он устанавливает систему субъектов профилактики (в их число входят и органы внутренних дел), перечисляет формы профилактического воздействия. Согласно ст. 17 данного федерального закона профилактическое воздействие осуществляется в следующих формах, прямо апеллирующих к методу убеждения: правовое просвещение

и правовое информирование; профилактическая беседа; объявление официального предостережения о недопустимости противоправного действия; внесение представления об устранении причин и условий правонарушения и т.д. Многие из перечисленных мер носят именно убеждающий, предупредительный характер. Кроме того, профилактическую работу органов внутренних дел регламентируют ведомственные акты. Например, приказ МВД России от 29 сентября 2022 г. № 715 «Об организационных вопросах профилактики правонарушений в системе МВД России» устанавливает порядок взаимодействия подразделений полиции при реализации профилактических мер.

Таким образом, нормативно-правовые основы использования метода убеждения в работе полиции включают в себя:

1) общие принципы и обязанности, закрепленные в Федеральном законе «О полиции» (ориентация на предупреждение правонарушений, необходимость разъяснять гражданам их права и обязанности);

2) специальные законы о профилактике правонарушений, определяющие формы убеждающего воздействия (правовое обучение, беседы, предупреждения и др.);

3) ведомственные приказы МВД России, распределяющие функции по убеждению между подразделениями и устанавливающие процедуры профилактики.

Хотя эти нормативно-правовые акты не детализируют приемы риторического воздействия, они создают правовые рамки, в которых полиция должна действовать посредством убеждения. На практике этот метод востребован на различных направлениях деятельности полиции: от ежедневного общения участкового уполномоченного с населением до публичных выступлений руководителей МВД России. На наш взгляд, в той или иной форме метод убеждения применяется практически во всех подразделениях органов внутренних дел.

Поскольку юридическая наука не предназначена для освоения приемов воздействия на адресата с помощью речи, необходимы межпредметные связи с юридической риторикой – дисциплиной, занимающейся вопросами организации речевого воздействия на адресата (как именно выстраивать убеждающую коммуникацию в типичных ситуациях деятельности полиции, какие речевые жанры при этом используются, какие допускаемые в речи ошибки снижают эффективность убеждения и т.п.). Современная юридическая риторика рассматривает убеждение как способ воздействия на сознание и волю людей с целью побуждения их к добровольному соблюдению норм права, регулирующих общественные отношения в сфере правопорядка, то есть как перевод внешнего воздействия в осознанное поведение.

Для сотрудников полиции риторическая компетентность не менее важна, чем знание законов: умение ясно и убедительно излагать мысли, адаптировать информацию под аудиторию, выстраивать доверительный диалог – всё это напрямую влияет на успех профилактической работы [18, с. 16]. К сожалению, уровень риторической подготовки в полиции оставляет желать лучшего: нередко публичные выступления ее сотрудников оказываются скучными и шаблонными, вместо установления контакта с адресатом имеют место давление и агрессивный тон [19, с. 51]. Среди наиболее актуальных риторических проблем, с которыми сталкивается сотрудник полиции, чаще всего называются «низкое качество информации, неумение определить ее в зависимости от состава аудитории, неумение представить доказательства своей правоты, т.е. недостаточно убедительная аргументация, в значительной степени зависящая от имиджа и статуса убеждающего, неумение завоевать доверие аудитории и найти общую почву для диалога» [20, с. 45]. Это вызывает негативную реакцию у граждан, и задача правового воспитания остается нерешенной.

Преодоление подобных проблем возможно путем целенаправленного обучения полицейских основам юридической риторики. И в рамках юридического образования нельзя ограничиваться только знакомством с общими характеристиками речи, как это делается сейчас. Освоение риторики должно быть основано на изучении набора необходимых для каждого конкретного специалиста жанров. Это важно потому, что все сферы делового общения вырабатывают определенные требования не только к содержанию высказываний, предназначенных для типовых ситуаций

общения, но и к их форме. Для письменных документов (*заявление, рапорт, объяснительная записка*) требования более жесткие и строгие, для устных высказываний (*доклад, возражение, обвинительная речь*) – менее строгие и вариативные. Однако и в последнем случае для успешного воздействия на адресата следует соблюдать некоторые вполне конкретные требования, предъявляемые к содержанию и форме речи, ведь жанр не случайно называют памятью культуры. И потому в каждой сфере юридического общения набор жанров, которые необходимо освоить для применения метода убеждения, может иметь свои особенности.

В настоящее время наука ведет речь о трех основных областях применения метода убеждения в работе органов внутренних дел.

1. Пропаганда правовых знаний. Прежде всего метод правового убеждения используется сотрудниками правоохранительных органов при выполнении ими своих прямых служебных обязанностей для воздействия на сознание и поведение людей. Так, Госавтоинспекция проводит кампании по пропаганде безопасности дорожного движения: организует лекции в школах, заказывает социальную рекламу для пешеходов и водителей (например о пользе ремней безопасности, недопустимости пьянства за рулем), – то есть осуществляет правовое просвещение в области соблюдения правил дорожного движения. Подразделения лицензионно-разрешительной системы, выдавая лицензии на оружие, контролируя частные охранные организации, в порядке инструктажа убеждают граждан соблюдать установленные правила (разъясняют, например, соискателю лицензии правила безопасного обращения с оружием, ответственность за нарушение условий хранения).

Правовое просвещение представляет собой распространение знаний о праве и разъяснение положений действующих нормативных правовых актов, а также практики их применения в целях предупреждения правонарушений. Для достижения этих целей, как правило, используется информационная по форме речь, в которой ясно, доступным языком, логично и непротиворечиво излагается необходимая правовая информация: происходит толкование как основных принципов действующего законодательства в целом, так и положений отдельных правовых актов. Однако такая речь обязательно имеет убеждающую сверхзадачу: воздействие на сознание и поведение людей с целью воспитания у них стремления к осознанному исполнению требований правовых и других социальных норм, убеждения в необходимости исполнения всех предписаний законодателя. Адресатом речи в этом случае оказываются добропорядочные граждане, не замеченные в причастности к совершению правонарушений. Причем это, конечно, не «народные массы» (неопределенно широкий и неидентифицируемый круг граждан), а вполне конкретные группы людей.

Одним из наиболее частотных жанров, используемых для решения описанной задачи, является *юридическая консультация* – жанр, необходимый для общения с гражданином, нуждающимся в правовой помощи. В полиции консультативная

функция реализуется, например, при приеме участковым уполномоченным заявителей, обращающихся по поводу бытовых конфликтов или по административным вопросам, а также в работе дежурных частей, приемных и др.

В этой ситуации адресант оценивается как специалист в конкретной области юриспруденции. Задача консультации – найти решение правовой проблемы, максимально соответствующее как интересам клиента, так и требованиям закона. Тезис речи-консультации всегда персонализирован (обращен к адресату). То есть вместо отвлеченного цитирования нормы («По закону полагается то-то») консультант формулирует рекомендацию применительно к ситуации клиента: «Для решения вашей проблемы нужно сделать X, на основании статьи Y закона, которая предусматривает...». Данный подход сразу предлагает человеку конкретный выход и укрепляет его убежденность в правильности рекомендуемых действий. Таким образом, грамотное формулирование тезиса речи требует обязательного учета ценностей и целей адресата.

Стройная композиция консультации в большой степени способствует лучшему усвоению содержания речи клиентом. Поскольку консультация возможна только при условии наличия запроса адресата, традиционного вступления к речи с обоснованием полезности предлагаемой информации не требуется. В начале речи консультант уточняет суть проблемы, проговаривает ее детали, что обеспечивает взаимопонимание с адресатом. Для основной части речи рекомендуются следующие структурные элементы: 1) объяснение того, как квалифицируется ситуация в законодательстве (здесь не должно быть сложных терминов и юридических подробностей, ситуация обрисовывается в общих чертах); 2) оценка вариантов решения проблемы и их последствий (консультант указывает на плюсы и минусы каждого варианта, а также на их потенциальные риски для клиента); 3) формулирование четкого алгоритма действий клиента (что именно и как ему следует сделать, чтобы получить планируемый результат).

Речь должна демонстрировать компетентность консультанта (знание законодательства и форм его применения) и одновременно быть доступной для понимания (необходимо умение объяснять сложное простым языком).

Таким образом, процедура консультирования состоит в выяснении того, какой результат желателен для клиента (избежать наказания, получить компенсацию, восстановить право и т.п.), и определении тех возможностей, которые наилучшим образом будут способствовать достижению этого результата в рамках правового поля. К сожалению, нередко юристы-консультанты ограничиваются формальным разъяснением норм закона без привязки своих рекомендаций к ситуации и ценностям клиента, что сводит на нет убеждающий эффект речи.

2. Профилактика правонарушений – воспитательное воздействие на лиц, относящихся к «группам риска». Адресатами речи здесь оказываются люди, совершившие противоправные

деяния или поставленные на профилактический учет: условно осужденные, семейные дебоширы, наркозависимые, трудные подростки и т.п. Чаще всего с таким контингентом работают участковые уполномоченные. Задача речи в этой области применения метода убеждения состоит в изменении (корректировке) взглядов адресата, предотвращении совершения им правонарушений и недопущении антиобщественного поведения [21, с. 174]. В этом случае речь особенно далека от информационного просвещения, поскольку решить поставленную задачу можно только тогда, когда оратор правильно учитывает ценности адресатов и использует эмоциональные аргументы, убедительные для конкретной аудитории.

Наиболее характерным жанром здесь является *профилактическая беседа*. В ее основе лежит стремление побудить человека, с которым она проводится, к переосмыслению своего образа жизни. Это достаточно сложная цель, ее достижение требует особого подхода и опоры на ценности, взгляды и вкусы адресата. В отличие от консультации, где адресат сам заинтересован в общении с юристом, в профилактической беседе аудитория оценивается как недоброжелательная или скептически настроенная. Люди, ведущие асоциальный образ жизни, могут противостоять влиянию полицейского, не желая слушать его нотации. Поэтому такая речь не может сводиться к простому разъяснению адресату тех правовых последствий, которые грозят ему в случае нарушения закона. Если информационная речь ориентируется на тезис и предназначена только для передачи определенного объема информации, то убеждающая речь ориентируется на ценности адресата, здесь цель – так или иначе изменить его отношение к рассматриваемому в речи объекту. Неразличение этих ситуаций приводит к риторической неудаче.

Перед беседой (или в ее начале) полицейский должен оценить индивидуальные особенности тех, с кем предстоит разговор: возраст, уровень образования, эмоциональное состояние, круг ценностей, жизненный опыт. Аргументы нужно подбирать, исходя из ценностей слушателей: говорить о том, что выгодно, полезно и интересно именно для них. Например, для молодежи срабатывает апелляция к личной свободе, самоуважению; для семейных дебоширов – к благополучию детей; для алкоголиков – к здоровью и уважению соседей. Опора на индивидуальные (семья, работа, увлечения) и групповые (возрастные, профессиональные) ценности помогает наладить контакт. Чтобы достучаться до сложной аудитории, оратор (полицейский) должен произвести на нее благоприятное впечатление. Главными требованиями при этом являются доброжелательность, использование уважительного тона, демонстрация искреннего желания помочь, объективность. Особенно эффективно, если оратор сможет продемонстрировать общие интересы со слушателями (упомянет, например, что любит такую же музыку или болеет за ту же футбольную команду, проявит знания реалий района, где они проживают, и т.п.).

Беседа не должна сводиться к абстрактным призывам «вести себя правильно» или «не на-

рушать закон». Весьма распространена ошибка, заключающаяся в формулировании эфемерной цели «заставить задуматься о ...». Степень достижения такой цели невозможно оценить. Формулировать задачу следует максимально конкретно, например: убедить компанию подростков не шуметь по ночам под окнами соседей, побудить склонного к насилию мужа обратиться в центр психологической помощи и прекратить побои членов семьи. Такие цели вполне конкретны и частично достижимы даже в рамках одной встречи. Каждая профилактическая беседа – это вклад в общее дело воспитания правомерного поведения, и этот вклад должен быть понятным и проверяемым.

Сверхзадачей профилактической беседы является получение максимума информации о лицах, с которыми она проводится: уровень интеллекта, знания в области права, отношение к людям, интересы, ценности и т.д. Эти сведения необходимы для построения стратегии последующего воздействия на адресата.

В риторике предлагается следующая композиция профилактической беседы, рассчитанная на максимальный убеждающий эффект: 1) вступление должно показать слушателям, что речь пойдет не об абстрактных юридических вопросах, а о проблеме, важной лично для них, проблеме, которую необходимо решить; 2) информационный блок посвящается сообщению необходимых правовых знаний по обсуждаемому вопросу (эта часть не должна занимать более четверти времени, отведенного на беседу, поскольку имеет лишь вспомогательный характер); 3) аргументация преимуществ жизни человека, не нарушающего закон, и опасностей, грозящих его нарушителю (это главная часть, занимающая до половины отведенного на беседу времени, здесь приводятся не только рациональные (факты, статистика, ссылки на научные исследования), но и эмоциональные (примеры из жизни, мнения авторитетных для адресата людей, доводы о пользе и выгоде) аргументы, их выбор полностью зависит от особенностей адресата и не может быть одним и тем же в разных аудиториях); 4) обобщение и выводы. В заключение оратор должен предложить аудитории самой сформулировать, что присутствующие поняли и что намерены делать. Выступление будет успешным, если удастся превратить сухое мероприятие в живой диалог, где полицейский говорит не «вам приказано одуматься», а подводит самих слушателей к мысли о том, что «нужно измениться ради своего же блага».

3. Формирование имиджа полиции. Связи с общественностью относятся к внешней сфере приложения метода убеждения. Ее суть состоит в том, что органы внутренних дел в целом, каждое подразделение и каждый сотрудник полиции должны стремиться сформировать у граждан страны положительное отношение к своему ведомству [22]. Одна из причин важности этой работы заключается в том, что эффективность правового воспитания людей в большой степени зависит от авторитетности убеждающего [23]. В связи с этим и профилактика правонарушений, и пропаганда правовых знаний оказываются гораз-

до более действенными, если граждане с уважением и доверием относятся к лицам, осуществляющим эту работу. Чтобы связи с общественностью формировались успешно, в основе этого процесса должны лежать научные принципы Public Relations. В частности, субъект должен понимать, какой именно имидж он хочет сформировать, и планомерно (а не от случая к случаю) работать, продвигаясь в выбранном направлении; обращаться к целевым группам общественности (а не к «неопределенному кругу лиц»); демонстрировать понятность и прозрачность своей деятельности и т.п.

К связям полиции с общественностью относятся всё многообразие форм публичной коммуникации, с помощью которых органы внутренних дел формируют в обществе отношение к себе и своим инициативам. Хотя почти все используемые в этих целях жанры имеют сугубо информационный характер, правильный подбор тематики и регулярность соответствующих ей сообщений способны существенно повлиять на имидж субъекта. Наиболее востребованными жанрами в этой области применения метода убеждения являются:

- официальный пресс-релиз – короткий содержательный текст, предназначенный для передачи в средства массовой информации; поводом для его подготовки и распространения может быть раскрытие резонансного преступления, проведение масштабной операции, участие сотрудников полиции в имиджевом мероприятии и т.п.;

- выступления руководства МВД России на телевидении, интервью, брифинги, пресс-конференции начальника органа внутренних дел и т.п. Всё это может существенным образом повлиять на имидж полиции, если мероприятия тщательно подготовлены и сообщаемая в ходе их проведения информация отвечает требованиям, предъявляемым к используемым жанрам;

- материалы, размещаемые на сайтах МВД России и его подразделений. С приходом Интернета появился термин «e-PR» – связи с общественностью, осуществляемые посредством электронного носителя: сегодня многочисленные корпоративные сайты содержат разножанровые PR-тексты, оригинальные как по содержанию, так и по построению. В отличие от всех других PR-посланий, некоторые из которых могут иметь случайный (конъюнктурный) характер, вся информация, представляемая на сайте, должна быть объединена одной идеей – именно той, которая провозглашается в миссии субъекта. Это связано с тем, что сайт образует единый текст и, следовательно, должен отвечать требованию структурного и содержательного единства. Чтобы добиться такого единства, субъекту необходимо осуществлять грамотный отбор содержания, суть этой работы может быть определена как акцентирование;

- социальная реклама, кампании в средствах массовой информации. Полиция часто инициирует информационные кампании: ролики на телевидении о вреде наркотиков, плакаты «Не доверяй телефонным мошенникам», акции «Внимание, пешеход!» и т.д. Все сопровождающие эти акции тексты должны строиться по принципам

убеждающего воздействия и иметь в качестве сверхзадачи формирование имиджа полиции.

Вместе с тем следует отметить и некоторые типичные для нашего времени ошибки, допускаемые в процессе установления полицией связей с общественностью. Прежде всего это отсутствие живого общения, которое заменяется озвучиванием письменных текстов казенным (сухим) языком, отчете аудитория быстро устает и не усваивает содержания речи. Кроме того, невозможно убедить людей в том, что полиция заботится о безопасности граждан, с помощью размещения новостей в таком духе: «по линии профилактики проведено 5 мероприятий, охвачено 200 граждан». Нужно наполнять коммуникацию жизненными историями, конкретикой, эмоциональными аргументами, опираться на ценности адресата. Наконец, весьма распространенной ошибкой является использование конфронтационного тона: пытаясь оправдаться, представители органов внутренних дел начинают спорить с критиками в агрессивной манере, что лишь ухудшает имидж полиции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Применение метода убеждения в деятельности полиции основывается на сложном переплетении правовых принципов и риторического мастерства. С правовой точки зрения убеждение закреплено как приоритетный способ воздействия на граждан в сфере обеспечения правопорядка. Убеждение как метод деятельности полиции состоит в воздействии на сознание и волю людей, имеющем целью

добиться добровольного соблюдения ими норм права. Однако нормативные акты лишь очерчивают рамки применения убеждения, не раскрывая его практических технологий. Чтобы освоить их на практике, необходимо ознакомиться со способами риторического убеждения, составляющими фундамент убеждения юридического.

Риторический анализ показывает, что эффективность убеждения зависит от правильного выбора жанра речи и тщательного соблюдения его параметров. В учебниках по риторике обычно приводятся подробные описания специфики каждого жанра¹: задача речи, характер адресанта и адресата, предпочтительный вид аргументов, типичная композиция речи, – а также предлагаются примеры образцовых речей в каждом жанре и перечень типичных ошибок. Понимание жанровых особенностей речи существенно облегчает профессиональное общение специалиста, поскольку подсказывает, где и как находить требующееся по сути сложившейся ситуации содержание для высказывания и как его грамотно использовать для достижения наилучшего эффекта.

Таким образом, взаимодействие правоведов-административистов и специалистов в области юридической риторики могло бы существенно обогатить курс административной деятельности органов внутренних дел сведениями о формах непосредственного применения метода убеждения в практике работы сотрудников полиции. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федоров В.П. Убеждение и правоохранительная деятельность: Монография. СПб, 1994. 220 с.
2. Кравец И.П., Бутченко В.Н. Проблемы использования методов убеждения и принуждения в управленческой деятельности // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 1. С. 201-208.
3. Фиалковская И.Д. Сущность административного убеждения как метода государственного управления // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2012. № 1 (1). С. 259-264.
4. Алексеева А.П. Профилактика правонарушений в России: законодательные основы и перспективы реализации // Преступность, уголовная политика, уголовный закон. Сборник научных трудов. Саратов: Саратовская государственная юридическая академия, 2013. С. 549-551.
5. Сердобинцев К.С. Роль философии в образовательно-воспитательном процессе // X Балтийский юридический форум «Закон и правопорядок в третьем тысячелетии». Материалы международной научно-практической конференции. Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2022. С. 93-94.
6. Филипенко Е.В. Превентивная педагогика в контексте профилактики девиантного поведения подростков // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 2 (106). С. 239-247.
7. Черногор О.В., Карпов Е.А. Психология влияния и убеждения // Современные проблемы гуманитарных и общественных наук. 2024. № 1 (48). С. 93-99.
8. Косых А.А. Убеждение в административно-правовой деятельности полиции // Полиция и общество: пути сотрудничества. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Воронеж, 2017. С. 97-103.
9. Алексеева А.П., Белокобыльская О.И., Третьяков Ю.В. Возможности унификации критериев соотношения терминов, включенных в понятийный аппарат в сфере превенции преступности и преступлений // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2023. № 3 (66). С. 25-30.
10. Богатырь Е.С. Сущность и разновидности убеждения, используемого в административной деятельности полиции // Проблемы применения законодательства об административной ответственности. Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. Иркутск, 2020. С. 29-33.

¹ Анисимова Т.В. Юридическая риторика: Калининград: КФ СПбУ МВД России, 2024.

11. Петченко А.Е. Роль и место метода убеждения в административной деятельности полиции // Актуальные проблемы права и государства в XXI веке. 2017. Т. 9. № 5. С. 63-66.
12. Анисимова А.П. К вопросу о специфике правосознания в российском обществе на современном этапе // Органы правопорядка: история и современность. Материалы межвузовской научно-теоретической конференции. Екатеринбург, 1998. С. 155-157.
13. Журавлев В.В. Соотношение убеждения и принуждения в административно-правовой доктрине // Вестник Московского университета МВД России. 2024. № 2. С. 49-53.
14. Цуканов Н.Н., Добров А.Н. К вопросу о приоритете метода убеждения // Вестник Сибирского юридического института МВД России. 2023. № 4. С. 139-144.
15. Алексеева А.П. Киберпреступность: насколько реальна угроза // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2017. № Т31. С. 76-80.
16. Алексеева А.П., Ничуговская О.Н. Киберпреступность: основные черты и формы проявления // Преступность в сфере информационных и телекоммуникационных технологий: проблемы предупреждения, раскрытия и расследования преступлений. 2017. № 1. С. 27-34.
17. Струков В.А. Меры административного убеждения, применяемые в деятельности полиции, а также пути их совершенствования // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права (Сорокинские чтения). Сборник статей по материалам международной научно-практической конференции. СПб, 2025. С. 1137-1144.
18. Алексеева А.П. Деятельность полиции Волгоградской области в оценках общественности // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 4. С. 16-25.
19. Алексеева А.П., Зуева О.В., Иванов А.С., Кривошеин П.К. Мониторинг общественного мнения как способ оценки деятельности российской полиции // Вестник Волгоградской академии МВД России. 2015. № 4 (35). С. 50-57.
20. Сургутсков В.И., Самойлов А.В. Современные формы убеждения в административной деятельности полиции // Научный вестник Омской академии МВД России. 2015. № 4. С. 43-48.
21. Васильев В.В., Майорова С.А. Убеждение и принуждение в административной деятельности полиции: стратегия допустимого компромисса // Юридическая техника. 2015. № 9. С. 173-174.
22. Тищенко А.В. Имидж российской полиции как условие формирования институционального доверия граждан // Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2019. № 2. С. 194-198.
23. Майоров В.И. Совершенствование деятельности полиции на основе общественного доверия и поддержки граждан // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права. СПб, 2016. С. 114-122.

REFERENCES

1. Fedorov V.P. Ubezhdeniye i pravookhranitel'naya deyatel'nost': Monografiya. SPb, 1994. 220 s.
2. Kravets I.P., Butchenko V.N. Problemy ispol'zovaniya metodov ubezhdeniya i prinuzhdeniya v upravlencheskoy deyatel'nosti // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. 2021. Т. 14. № 1. S. 201-208.
3. Fialkovskaya I.D. Sushchnost' administrativnogo ubezhdeniya kak metoda gosudarstvennogo upravleniya // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N.I. Lobachevskogo. 2012. № 1 (1). S. 259-264.
4. Alekseyeva A.P. Profilaktika pravonarusheniy v Rossii: zakonodatel'nyye osnovy i perspektivy realizatsii // Prestupnost', ugovnaya politika, ugovnnyy zakon. Sbornik nauchnykh trudov. Saratov: Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2013. S. 549-551.
5. Serdobintsev K.S. Rol' filosofii v obrazovatel'no-vospitatel'nom protsesse // KH Baltiyskiy yuridicheskii forum «Zakon i pravoporyadok v tret'yem tysyacheletii». Materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Kaliningrad: KF SPbU MVD Rossii, 2022. S. 93-94.
6. Filipenko Ye.V. Preventivnaya pedagogika v kontekste profilaktiki deviantnogo povedeniya podrostkov // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2025. № 2 (106). S. 239-247.
7. Chernogor O.V., Karpov Ye.A. Psikhologiya vliyaniya i ubezhdeniya // Sovremennyye problemy gumanitarnykh i obshchestvennykh nauk. 2024. № 1 (48). S. 93-99.
8. Kosykh A.A. Ubezhdeniye v administrativno-pravovoy deyatel'nosti politsii // Politsiya i obshchestvo: puti sotrudnichestva. Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Voronezh, 2017. S. 97-103.
9. Alekseyeva A.P., Belokobyl'skaya O.I., Tret'yakov YU.V. Vozmozhnosti unifikatsii kriteriyev sootnosheniya terminov, vklyuchennykh v ponyatiynnyy apparat v sfere preventsii prestupnosti i prestupleniy // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2023. № 3 (66). S. 25-30.
10. Bogatyr' Ye.S. Sushchnost' i raznovidnosti ubezhdeniya, ispol'zuyemogo v administrativnoy deyatel'nosti politsii // Problemy primeneniya zakonodatel'stva ob administrativnoy otvetstvennosti. Sbornik materialov Vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. Irkutsk, 2020. S. 29-33.
11. Petchenko A.Ye. Rol' i mesto metoda ubezhdeniya v administrativnoy deyatel'nosti politsii // Aktual'nyye problemy prava i gosudarstva v XXI veke. 2017. Т. 9. № 5. S. 63-66.
12. Anisimova A.P. K voprosu o spetsifike pravosoznaniya v rossiyskom obshchestve na sovremennom etape // Organy pravoporyadka: istoriya i sovremennost'. Materialy mezhvuzovskoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. Yekaterinburg, 1998. S. 155-157.

13. Zhuravlev V.V. Sootnosheniye ubezhdeniya i prinuzhdeniya v administrativno-pravovoy doktrine // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. 2024. № 2. S. 49-53.
14. Tsukanov N.N., Dobrov A.N. K voprosu o prioritete metoda ubezhdeniya // Vestnik Sibirskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii. 2023. № 4. S. 139-144.
15. Alekseyeva A.P. Kiberprestupnost': naskol'ko real'na ugroza // Nauchno-metodicheskiy elektronnyy zhurnal «Kontsept». 2017. № T31. S. 76-80.
16. Alekseyeva A.P., Nichugovskaya O.N. Kiberprestupnost': osnovnyye cherty i formy proyavleniya // Prestupnost' v sfere informatsionnykh i telekommunikatsionnykh tekhnologiy: problemy preduprezhdeniya, raskrytiya i rassledovaniya prestupleniy. 2017. № 1. S. 27-34.
17. Strukov V.A. Mery administrativnogo ubezhdeniya, primenyayemye v deyatelnosti politzii, a takzhe puti ikh sovershenstvovaniya // Aktual'nyye problemy administrativnogo i administrativno-protssessual'nogo prava (Sorokinskiye chteniya). Sbornik statey po materialam mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. SPb, 2025. S. 1137-1144.
18. Alekseyeva A.P. Deyatel'nost' politzii Volgogradskoy oblasti v otsenkakh obshchestvennosti // Aktual'nyye problemy ekonomiki i prava. 2015. № 4. S. 16-25.
19. Alekseyeva A.P., Zuyeva O.V., Ivanov A.S., Krivoshein P.K. Monitoring obshchestvennogo mneniya kak sposob otsenki deyatelnosti rossiyskoy politzii // Vestnik Volgogradskoy akademii MVD Rossii. 2015. № 4 (35). S. 50-57.
20. Surgutskov V.I., Samoylov A.V. Sovremennyye formy ubezhdeniya v administrativnoy deyatelnosti politzii // Nauchnyy vestnik Omskoy akademii MVD Rossii. 2015. № 4. S. 43-48.
21. Vasil'yev V.V., Mayorova S.A. Ubezhdeniye i prinuzhdeniye v administrativnoy deyatelnosti politzii: strategiya dopustimogo kompromissa // Yuridicheskaya tekhnika. 2015. № 9. S. 173-174.
22. Tishchenko A.V. Imidzh rossiyskoy politzii kak usloviye formirovaniya institutsional'nogo doveriya grazhdan // Ekonomicheskiye i gumanitarnyye issledovaniya regionov. 2019. № 2. S. 194-198.
23. Mayorov V.I. Sovershenstvovaniye deyatelnosti politzii na osnove obshchestvennogo doveriya i podderzhki grazhdan // Aktual'nyye problemy administrativnogo i administrativno-protssessual'nogo prava. SPb, 2016. S. 114-122.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Амельчаков И.Ф., Анисимова Т.В., 2025.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Амельчаков И.Ф., Анисимова Т.В. Метод убеждения в работе полиции: междисциплинарный аспект // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2025. № 3 (81). С. 9-17.