

Тамара Михайловна ДЕРЕНДЯЕВА,

кандидат педагогических наук, ORCID 0000-0002-6337-4400

Калининградский государственный технический университет (г. Калининград)

доцент кафедры экономической теории и инструментальных методов

derendyaeva.tamara@mail.ru

Игорь Сергеевич СОРОКИН,

кандидат юридических наук, доцент, ORCID 0000-0003-3431-692X

Калининградский филиал Санкт-Петербургского университета МВД России (г. Калининград)

начальник кафедры уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права

issorokin@mail.ru

Научная статья

УДК 347.77:004

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В СФЕРЕ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ И ЕЁ ПРАВОВОЙ ЗАЩИТЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Институт интеллектуальной собственности, защита информации, управленческое решение, цифровые правовые технологии, цифровая экономика, неопределенность, риск, инструменты защиты прав.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В настоящее время интеллектуальная собственность является важным инструментом обеспечения конкурентного преимущества организаций. В связи с этим существует необходимость в активизации инновационного процесса и управленческой политики, ориентированной на разработку и применение объектов интеллектуальной собственности. Бурное развитие цифровых технологий и усложнение общественных отношений привели к возникновению потребности в изменении подходов к правовому регулированию некоторых правовых институтов. К числу таковых, безусловно, относятся и интеллектуальные права. Значимость интеллектуальных активов как фактора конкурентоспособности в условиях инновационной экономики обуславливает необходимость научного подхода к управлению интеллектуальной собственностью и правовой защите объектов интеллектуальной собственности. Данное обстоятельство свидетельствует об актуальности выбранной авторами статьи темы исследования. Ускорение процессов цифровизации различных сфер жизнедеятельности человека и внедрения технологии искусственного интеллекта предопределяют важность продолжения научного осмысления данной проблематики. *Методы.* В ходе исследования применялись системный, исторический, сравнительно-правовой, статистический, логический, комплексный методы. *Результаты.* Создание, защита, оценка и использование объектов интеллектуальной собственности зачастую оказывается основой для развития научной или производственной деятельности. Поэтому большое значение имеют правовые аспекты применения результатов творческой деятельности. Эффективность обеспечения их безопасности во многом зависит от понимания сущности интеллектуальной собственности, от обладания способами и ресурсами ее защиты, соответствующими правовым нормам, закрепленным в законодательстве. В целях совершенствования процесса управления результатами интеллектуальной деятельности необходимо разработать стратегию, предусматривающую не только механизм создания инновационного продукта, но и порядок обеспечения его юридической защиты с учетом исключительных прав на него и последующего вовлечения в единый оборот объектов интеллектуальной собственности.

ВВЕДЕНИЕ

Одной из наиболее актуальных тенденций развития государства и общества в последнее время стала цифровая трансформация, основанная на использовании кибертехнологий в сочетании с интеллектуальными системами и человеческим разумом. Целями трансформационных процессов и построения новой цифровой

экосистемы общества являются улучшение благосостояния граждан, повышение качества жизни населения, обеспечение экономического роста за счет конкурентоспособности продукции, а также использования более совершенных механизмов управления и оказания услуг. В эпоху цифровой экономики массивы информации, инноваций и новых идей постоянно увеличиваются в объемах,

Tamara M. DERENDYAEVA,

Cand. Sci. (Pedagogics), ORCID 0000-0002-6337-4400

Kaliningrad State Technical University (Kaliningrad, Russia)

Associate Professor of the Department of Economic Theory and Instrumental Methods

derendyaeva.tamara@mail.ru

Igor S. SOROKIN,

Cand. Sci. (Jurisprudence), Associate Professor, ORCID 0000-0003-3431-692X

Kaliningrad Branch of the Saint-Petersburg University

of the Ministry of the Interior of Russia (Kaliningrad, Russia)

Head of the Department of Criminal Law, Criminology and Criminal-Executive Law

issorokin@mail.ru

PROSPECTS FOR THE USE OF DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE FIELD OF MANAGEMENT AND LEGAL PROTECTION OF INTELLECTUAL PROPERTY

KEYWORDS. Institute of intellectual property, management decision, digital legal technologies, protection of information, digital economy, uncertainty, risk, intellectual property protection tools.

ANNOTATION. *Introduction.* Currently, intellectual property is an important tool for ensuring the competitive advantage of modern organizations. In this regard, there is a need to intensify the innovation process and management policy focused on the development and use of intellectual property. The rapid development of digital technologies and the increasing complexity of social relations have led to the need to change approaches to the legal regulation of some legal institutions. Intellectual property rights are certainly among these. The importance of intellectual assets as a factor of competitiveness in an innovative economy necessitates a scientific approach to intellectual property management and legal protection of intellectual property. This circumstance indicates the relevance of the research topic chosen by the authors of the article. Acceleration of digitalization processes in various spheres of human activity and the introduction of artificial intelligence technology predetermine the importance of continuing scientific understanding of this issue. *Methods.* The study used systemic, historical, comparative legal, statistical, logical, and complex methods. *Results.* Creation, protection, evaluation and use of intellectual property often serves as the basis for the development of scientific or industrial activities. Therefore, the legal aspects of the application of the results of creative activity are of great importance. The effectiveness of ensuring their security largely depends on understanding the essence of intellectual property, on the possession of methods and resources for its protection that correspond to the legal norms enshrined in legislation. In order to improve the process of managing the results of intellectual activity, it is necessary to develop a strategy that provides not only a mechanism for creating an innovative product, but also a procedure for ensuring its legal protection, taking into account exclusive rights to it and subsequent involvement in the unified circulation of intellectual property objects.

пул знаний генерируется киберсоциальными системами и получает материальное воплощение в новых технологиях и новых продуктах [1, 2]. Посредством виртуальной торговли происходит практически мгновенный обмен товарами, включая такие продукты интеллектуального труда, как аудио- и электронные книги, пакеты прикладных программ, текстовые документы, цифровой обучающий контент. Безостановочно расширяются возможности сбыта виртуальных продуктов: новые социальные сети, интернет-площадки, онлайн-платформы, мессенджеры. Рост популярности электронной коммерции настоятельно требует обеспечения защиты информации при создании новых товарных знаков и знаков обслуживания.

Для мирового сообщества в целом цифровая экономика предоставляет значительные возможности интенсивного развития. Целью нашего исследования, результаты которого представлены в настоящей статье, являлась выработка предложений, касающихся перспектив применения цифровых технологий в сфере управления интеллектуальной собственностью и ее защиты, на основе анализа использования инноваций как продуктов интеллектуального труда, а также существующих научных разработок по рассматриваемой проблеме

[3]. Для достижения поставленной цели потребовалось выявить сущность и содержание понятия интеллектуальной собственности и специфику ее защиты с использованием современных цифровых технологических решений, а также обосновать необходимость коммерциализации результатов интеллектуальной деятельности как научно-технической инновации с последующей передачей авторского права на нее юридическому или физическому лицу.

В результате активизации процессов внедрения в жизнедеятельность общества изобретений, основанных на информационно-телекоммуникационных технологиях, в условиях ускорения глобализации наблюдается заметное сближение цифровой и традиционной экономик. Это обуславливает необходимость формирования правовой базы функционирования экономических субъектов в цифровом пространстве, закрепления правового статуса новых феноменов, связанных с цифровой экономикой. На это обстоятельство обращают внимание в своих научных работах Е.Н. Васильева [4], А.В. Гаврилюк [1], Е.А. Оркина [2].

Методы и средства защиты объектов интеллектуального труда в каждый исторический период были тесно связаны с уровнем развития науки и техники и всегда применялись в соответствии с эко-

номическими, социально-политическими и военными интересами страны. Активное использование инноваций как продуктов интеллектуального труда требует наличия эффективных механизмов информационной защиты, что предполагает более всего остального разработку средств и мер коммерциализации результатов творческой деятельности.

В работах отечественных и зарубежных исследователей предлагаются различные методы и инструменты для обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности [5]. Решением проблемы созидания интеллектуального капитала и управления им занимаются такие ученые, как Э. Брукинг, У. Букович, А.В. Гаврилюк, Е.А. Оркина, В.Г. Степанов-Егянц. Развитие механизмов управления интеллектуальной собственностью отражено в трудах А.М. Хахиной, А.С. Чеперегиной, С.А. Логачевой. В них рассмотрены юридические и экономические вопросы защиты результатов интеллектуального труда, а также особенности управления интеллектуальной собственностью [6].

МЕТОДЫ

В ходе проведения исследования были системно рассмотрены основные проблемы защиты интеллектуальных прав в условиях цифровизации; изучена хронология развития интеллектуальных прав; выявлены некоторые сходства и различия российского и евразийского права в области интеллектуальной собственности; проанализированы показатели, характеризующие преступность в сфере информационных технологий; с помощью формальной логики рассмотрены условия роста экономической прибыли от внедрения результатов интеллектуального труда; комплексно изучены механизмы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современной информационной среде.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Результатами развития законодательства в сфере управления интеллектуальной собственностью и ее защиты можно считать:

- 1) защиту посредством блокчейн-технологии, которая позволит усилить контроль над использованием интеллектуальной собственности и предотвратить возможные нарушения благодаря учету сведений об объектах интеллектуальной собственности;
- 2) развитие международного сотрудничества в целях предотвращения дублирования деятельности патентных служб различных стран за счет согласования национального патентного права с Конвенцией о выдаче европейских патентов¹;
- 3) создание слаженной системы взаимоотношений между странами, сотрудничающими в сфере защиты прав интеллектуальной собственности;
- 4) упрочение мер ответственности за несоблюдение прав интеллектуальной собственности, усиление наказания за несанкционированное ее использование;
- 5) расширение спектра альтернативных средств защиты в целях снижения вероятности рисков

нарушения прав интеллектуальной собственности и консолидация контроля за ее использованием посредством создания специализированных судов для разрешения споров в данной сфере.

ОБСУЖДЕНИЕ

Управление интеллектуальной собственностью представляет собой интегрированную систему подготовки и обеспечения различных уровней планирования, контроля и принятия управленческих решений относительно объектов интеллектуальной собственности. Развитие современной экономической системы неразрывно связано с цифровой трансформацией общественной жизни, переходом к новой ступени развития на основе автоматизированных систем управления техническими процессами и объектами и беспроводных сенсорных сетей, обеспечивающих взаимосвязь и координацию между вычислительными и физическими ресурсами [7].

Информационно-коммуникационные взаимоотношения членов общества становятся одной из основополагающих сторон поступательного движения современного мира. По мнению отечественных и зарубежных исследователей, научно-техническое развитие социума за счет внедрения результатов интеллектуальной деятельности способствует расширению существующих и формированию новых методов, способов и форм их функционирования и практического использования. Высокая скорость получения доступа к результатам интеллектуальной деятельности, нематериальным по своей природе, обуславливает увеличение числа и разнообразия состава пользователей, помогает разработке эффективных бизнес-идей и проектов.

В связи с этим интеллектуальная собственность привлекает внимание специалистов различных направлений деятельности. Однако до настоящего времени, всё, что связано с интеллектуальной собственностью как социально-правовым явлением, остается во многом нечетко трактуемым и отягощенным множеством неопределенностей [8]. Очевидные противоречия в ее определении продолжают побуждать исследователей к приведению касающейся интеллектуальной собственности терминологии в соответствие современным реалиям.

По мнению Е.Н. Васильевой, правовая природа интеллектуальной деятельности настолько неоднозначна, что требует «реализации публично-правовой функции государства, направленной на создание правовой основы для регулирования отношений по приобретению исключительных или лицензионных прав на результаты интеллектуальной деятельности, а также отношений, регулируемых моделью частного права» [4, с. 93].

Общеизвестно, что научно-технический прогресс является движущей силой социально-экономического развития, а эффективность внедрения результатов интеллектуальной деятельности служит фундаментом для дальнейших научно-технических инноваций. Узаконенные права на объекты интеллектуальной собственности должны га-

¹ Конвенция о выдаче европейских патентов (Европейская патентная конвенция) от 05.10.1973 // Роспатент: сайт // URL: https://rospatent.gov.ru/content/uploadfiles/exhibition_corr_ormatted.pdf.

рантировать защиту инновационных результатов интеллектуальной деятельности в различных сферах человеческой жизни. Законодательством охраняются исключительные права на объекты интеллектуальной собственности и средства индивидуализации, субъективные права, относящиеся к категории нематериальных и материализованных благ и авторских произведений, которые приобретают правовое оформление и возможность юридической защиты (ст. 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Результаты интеллектуальной деятельности, представленные в цифровом виде, позволяющем оптимизировать эффективность их функционирования, а также обеспечить необходимую конфиденциальность, внутренне присущую виртуальной среде их распространения, одновременно порождают угрозу нарушения баланса сотрудничества. В прошлом преобладали технико-технологические средства защиты результатов интеллектуальной деятельности, так как использованием объектов интеллектуальной собственности с разрешения патентообладателей могли заниматься только лица, которые имели необходимое для этого техническое оснащение [9]. В условиях цифровой революции внедрение современных технологий, имеющих потенциал выполнения правовых функций, способствовало снижению технических барьеров, препятствующих нарушению прав на объекты интеллектуальной собственности [10].

Известный юрист из США, один из основателей компьютерного права Л. Лессиг предполагает, что цифровые технологии, выполняющие функции права, ориентированные на упорядочение общественных отношений, могут стать источником социальной опасности. В современном социуме приходится решать проблемы преодоления противоречий, вызванных спецификой взаимодействия права и цифровых технологий. В случае негативного влияния таких противоречий на дальнейшее развитие информационного пространства обостряется необходимость выстраивания равноценной цифровой юридической системы, предназначенной для сферы использования и обращения объектов интеллектуальной собственности.

Очевидно, что интеллектуальная собственность и интеллектуальные права, будучи сложным, не до конца исследованным экономико-правовым явлением, формируются из совокупности социально-экономических взаимоотношений индивидов по поводу возможности потребления результатов использования авторских произведений, выступающих трансформацией закрепления экономического содержания интеллектуальной деятельности. Немаловажен учет специфики неосознаваемой сущности объектов интеллектуальной собственности, которые в виртуальной среде приобретают наиболее конкретную и правомочную форму материального носителя [11].

Понятие интеллектуального права было предложено в 1879 году бельгийским юристом Э. Пикаром, который считал, что любое интеллектуальное право относится к замыслу автора, а не к его вещественному результату или материальной ре-

ализации. Французский психолог, социолог и юрист Г. Тард писал: «Если хорошенько поискать причину большинства перемен в установившемся юридическом порядке, то всегда можно обнаружить ее в виде какого-нибудь нового ... изобретения. Благодаря изобретениям эволюционируют и совершенствуются прогрессивные юридические институты и отмирают институты отживших формаций» [12, р. 161].

История социального развития свидетельствует о том, что самосохранение в наибольшей степени конкурентоспособных бизнес-идей и проектов путем их внедрения в социально-экономические реалии происходит прежде всего как следствие развития института интеллектуальной собственности, выражающего интересы защиты изобретателей, рационализаторов и первооткрывателей. Формирование оптимальной институциональной структуры системы прав интеллектуальной собственности в целях адаптации к изменяющимся внешним условиям предстает важным фактором последующего развития основных сфер жизни общества. Для эффективного раскрытия возможностей новых информационных технологий необходимо надлежащее юридическое институциональное переустройство, в меру податливое и приспособляемое к факторам правового регулирования [13].

Для модернизации сущности содержания и способов реализации законодательных норм необходимо время. В течение этого времени востребованные, но еще не узаконенные результаты интеллектуальной деятельности и научно-технические инновации обращаются вне сферы правовых отношений. Подтверждением служит наличие в современном цифровом пространстве компьютерных методик и разработок, с помощью которых всё ещё возможно неправомерное использование результатов интеллектуального труда, принадлежащих правомочным патентообладателям. Последние в связи с этим несут экономические потери.

Экономико-юридическим базисом интеллектуальной собственности до сих пор остается рыночная конкурентная среда, основой которой является частная собственность, из-за чего сохраняются устаревшие правовые формы, не соответствующие новым реалиям, формируемым цифровыми трансформациями. Поэтому экономико-правовая сущность интеллектуальной собственности практически не эволюционирует, устаревшие правовые формы оказывают тормозящее воздействие на рост экономической прибыли от внедрения результатов интеллектуального труда. Безусловно, обновление правовых форм реализации общественных институтов должно следовать за происходящими в цифровом мире изменениями с минимальным временем запаздывания [14].

Деятельность в интересах национальной безопасности Российской Федерации подразумевает грамотное использование информационных ресурсов, эффективное участие государства в процессах цифровой трансформации, что неразрывно связано с обеспечением информационной безопасности каждого участника экономической

деятельности в информационном пространстве¹. Изменения в социально-экономической сфере и жизни людей происходят сегодня так быстро, что правовая система не успевает изменяться в соответствии с новыми условиями, поэтому вопросы совершенствования правового регулирования экономических взаимоотношений, в том числе информационных, относятся к числу наиболее актуальных для современной юриспруденции. Уровень развитости цифровых технологий в настоящее время требует приведения в соответствие ему содержания правовой базы. В большинстве стран мира цифровые технологии открывают широкие возможности для дальнейшего поступательного развития. Однако возможности, предоставляемые цифровыми технологиями, сопряжены с рисками, которые связаны с незаконным использованием результатов интеллектуальной деятельности, ростом показателей, характеризующих динамику компьютерной преступности, а также несанкционированным доступом к частной информации.

Развитие цифровых технологий, широкое внедрение инноваций и результатов интеллектуальной деятельности влияют на существующие бизнес-процессы и модели, что создает непредвиденные осложнения, связанные с безопасностью, а потому возникает необходимость в защите прав на интеллектуальную собственность. Новые противоречия и проблемы, вызванные цифровой экономикой, требуют выработки дополнительных гарантий соблюдения законодательства во избежание потенциальных угроз нарушения интеллектуальных прав. Востребованные объекты интеллектуальной собственности и инновации, технологические новшества, результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских работ оказывают позитивное влияние на социально-экономические процессы, что требует разработки критериев их оценки как перспективного механизма экономического развития. Это подчеркивает значимость обеспечения защиты прав на интеллектуальную собственность.

Одной из наиболее важных целей созданной в России Федеральной службы по интеллектуальной собственности является совершенствование законодательства в области охраны результатов интеллектуального труда и правомерной деятельности экономических субъектов в цифровой среде².

Прошедший год был отмечен значительными изменениями в российском и евразийском праве в области интеллектуальной собственности, а также корректировками законодательства и подзаконных нормативных актов, касающихся регулирования предоставляемых государством услуг, в целях их дальнейшего совершенствования [6]. Количество поступающих в Роспатент в цифровом формате запросов о предоставлении государственных услуг увеличивается год от года. В электронной форме подается более 92% запросов в отношении товарных знаков. Роспатент заинтересован в со-

здании благоприятного налогового режима для компаний, которые инвестируют в научно-технические разработки. Для того чтобы достижения интеллектуальной деятельности превращались в инновации, необходим трансфер результатов научных исследований, который осуществляется посредством заключения правовых договоренностей в сфере наукоемких разработок, что позволяет, используя возможности рыночных механизмов, передавать интеллектуальную собственность контрагентам. В данном случае речь идет о формировании и становлении рынка интеллектуальных услуг, который играет заметную роль в мировой экономике на современном этапе ее развития.

Цифровые технологии позволяют своевременно проводить диагностику достоверности данных, содержащихся в информационных системах, формировать необходимый массив релевантной информации для использования в организациях, автоматизировать производственные и управленческие процессы, в результате чего обеспечивается снижение трудозатрат на работу с информацией, сокращается время доставки документов, исключаются ошибки, связанные с ручной обработкой данных.

Активное внедрение цифровых технологий вызвало потребность в разработке надежных методов защиты информации, более эффективных, чем используемые при решении аналогичных задач традиционными методами. Несанкционированное копирование и нелегальное скачивание информации, нарушающие авторские права, оказывают негативное воздействие на научно-исследовательскую и производственную деятельность, подрывают эффективность рыночной конкуренции, способствуют росту социальных издержек. Поэтому защита прав интеллектуальной собственности стала одним из главных императивов в обсуждении путей и способов решения данной проблемы. Непрерывно растущая кодификация знаний и их распространение по информационным сетям стимулируют пользователей к постоянному обучению и самообучению с целью приведения своих компетенций в соответствие современному уровню развития цифровой экономики.

Поиск путей повышения эффективности защиты прав интеллектуальной собственности и вовлечения объектов интеллектуальной собственности в экономическую деятельность представляет собой важное направление развития социально-экономической системы государства. Перспективы использования цифровых технологий сопряжены с определенными ограничениями и рисками, обусловленными развитием киберпреступности и неправомерным использованием интеллектуальной собственности. По данным МВД России, в 2023 году число преступлений, связанных каким-либо образом с информационными технологиями, в нашей стране достигло 677 тысяч, удельный вес

¹ Указ Президента Российской Федерации от 05.12.2016 № 646 «Об утверждении Доктрины информационной безопасности Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2016. № 50. Ст. 7074.

² Постановление Правительства Российской Федерации от 21.03.2012 № 218 «О Федеральной службе по интеллектуальной собственности» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2012. № 14. Ст. 1627.

уголовных дел, возбуждённых по таким преступлениям, вырос до 34,8% (с 26,5% годом ранее)¹.

В настоящее время внедряются новые методы защиты от дистанционных действий злоумышленников, активно вскрываются преступные схемы в информационном пространстве. Важно постоянно держать население в курсе новых разновидностей преступлений, совершаемых в сфере высоких технологий, обучать людей тому, как обезопасить себя, в том числе посредством повышения уровня цифровой компетентности. С этой точки зрения необходим комплексный подход, предусматривающий совместное использование общественных, технологических и правовых механизмов и способов защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в современной информационной среде.

Одним из актуальных направлений международного сотрудничества нашей страны в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности является экономическое, политическое, финансовое, социально-культурное и научно-технологическое взаимодействие с группой стран, в которых наблюдается значительный экономический рост, – Бразилией, Индией, Китаем, ЮАР [15]. Сотрудничество заключается в поощрении торговли за счет упрощения доступа к рынкам других стран, финансировании новых проектов, содействии всеобщему миру, стабильности и безопасности при одновременном решении коллективных проблем, обмене передовым опытом и поддержке инициатив².

Одним из инструментов конкурентной борьбы становится правильно определенная стратегия развития предприятия, основанная на сопоставлении собственного ресурсного потенциала с возможностями внешнего окружения, в котором оно действует. Правильно выбранная стратегия позволяет сохранять конкурентоспособность предприятия в долговременной перспективе. В связи с этим возникает необходимость проведения целенаправленной политики развития предприятий, направленной на создание, использование и коммерциализацию объектов интеллектуальной собственности, а также активизацию инновационного процесса [16].

Рост значимости интеллектуальной собственности как фактора повышения конкурентоспособности предприятия в условиях инновационной экономики предопределяет необходимость качественного и квалифицированного управления интеллектуальной собственностью, которое должно осуществляться на основании современных научных подходов. Теоретические аспекты обеспечения защиты прав на объекты интеллектуальной собственности как в нашей стране, так и за рубежом в последние годы вызывают интерес многих

исследователей³ [17]. Вместе с тем результаты анализа многочисленных научных работ по данной проблематике позволяют сделать вывод о том, что действующая система применения цифровых технологий пока еще не в полной мере отвечает требованиям обеспечения качественной организации и функционирования правовой охраны интеллектуальной собственности. Использование цифровых платформ породило потребность в уточнении содержания и сущности правовых взаимоотношений, возникающих в связи с внедрением новых технологических сетевых систем производства, распределения, обмена и потребления интеллектуального продукта. На развитие сферы интеллектуальных услуг, как и других отраслей хозяйственного комплекса страны, негативно влияют введенные недружественными государствами санкции, так как динамика изменения ситуации во многих сферах экономики зависит, в частности, и от внешнеэкономических условий оборота результатов интеллектуальной деятельности.

Как представляется, для защиты интеллектуальной собственности в цифровой экономике необходимо комплексно применять следующие технические и правовые меры, методы и инструменты:

- пользовательские соглашения, предоставляющие пользователям право на использование интеллектуальной собственности исключительно в личных некоммерческих целях путем просмотра и воспроизведения на условиях простой неисключительной лицензии;
- процедуры электронного депонирования с транзакцией в блокчейн-инфраструктуру управления интеллектуальными правами (это позволит исключить вероятность изменения информации, зафиксировать авторство на объект и установить временной приоритет в случаях, требующих его подтверждения);
- контроль за соблюдением авторских прав на аудиовизуальные произведения, размещенные на видеохостинге или сайтах-хранилищах, на которых допускаются просмотр и заимствование контента;
- регистрация товарных знаков и брендов с получением свидетельства как доказательства исключительного права на объект;
- отслеживание незаконных заимствований с использованием автоматизированного сервиса, предоставляющего возможность фиксировать случаи нелегального копирования объектов интеллектуальной собственности и направляющего в автоматическом режиме досудебную претензию о нарушении авторских прав;
- обращение в суд для возбуждения гражданского дела по урегулированию конфликта с приложением к исковому заявлению доказательств,

¹ В России за год совершено почти 680 тыс. IT-преступлений // Известия: сайт. 22.02.2024 // URL: <https://iz.ru/1654427/2024-02-22/v-rossii-za-god-soversheno-pochti-680-tys-it-prestuplenii>.

² Шахназарова Э.А. БРИКС – актуальное направление сотрудничества в сфере правовой охраны интеллектуальной собственности // Журнал Суда по интеллектуальным правам: сайт. 03.11.2023 // URL: <http://ipcmagazine.ru/legal-issues/brics-current-area-of-cooperation-field-of-legal-protection-of-intellectual-property>.

³ Купчина Е.В. Разрешение споров в сфере интеллектуальной собственности международным арбитражем в условиях цифровизации: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2024; Пушков А.М. Влияние цифровых технологий на развитие системы охраны авторских и смежных прав: Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. М., 2023.

подтверждающих права на объекты интеллектуальной собственности.

Следует отметить, что защита интеллектуальной собственности в цифровой экономике связана с рядом проблем, обусловленных сложностью определения правообладателя, существованием возможностей обхода технических средств защиты, различиями правовых подходов в разных странах и регионах. Всё перечисленное создает препятствия для эффективной защиты интеллектуальной собственности. В связи с этим существует необходимость в разработке новых методов и инструментов для ее защиты в условиях цифровой экономики, а также в совершенствовании действующих в этой области правовых норм.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правовое обеспечение защиты прав на объекты интеллектуальной собственности в киберпространстве является важнейшим условием цифровой трансформации, которая необходима для эффективного развития социально-экономической системы нашей страны на современном этапе ее развития. Представляется, что в сфере оборота результатов интеллектуальной деятель-

ности использование технологии блокчейн может существенно повысить уровень их защиты посредством придания юридической силы механизмам обеспечения достоверности сведений, находящихся в блокчейн-реестрах.

Внедрение альтернативных методов урегулирования споров, таких как переговоры, посредничество, арбитраж, совместное право, по нашему мнению, может снизить вероятность рисков нарушения интеллектуальных прав.

Несмотря на трудности, которые обусловлены санкционной политикой коллективного Запада, система охраны интеллектуальной собственности в Российской Федерации продолжает развиваться. Создание же слаженной системы взаимоотношений между дружественными странами, сотрудничающими в сфере защиты прав интеллектуальной собственности, позволит совместно использовать имеющиеся ресурсы и эффективно осуществлять деятельность по достижению более высокого качества жизни населения, а также продвижению инноваций. В данном аспекте особое внимание следует уделять укреплению взаимодействия между странами БРИКС. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Гаврилюк А.В. Интеллектуальная собственность в цифровой экономике: теоретические и практические аспекты // Интеллект. Инновации. Инвестиции. 2021. № 2. С. 20-33.
2. Оркина Е.А. Интеллектуальная собственность в цифровой среде: проблемы и решения // Философия права. 2020. № 2 (93). С. 44-50.
3. Болотаева О.С. Влияние цифровых технологий на развитие права интеллектуальной собственности // Право и государство: теория и практика. 2022. № 10 (214). С. 52-54.
4. Васильева Е.Н. Договор об отчуждении исключительного права: понятие и правовая природа // Государство и право. 2009. № 12. С. 90-95.
5. Карцхия А.А. Новеллы Гражданского кодекса РФ: цифровые права и новые технологии // Нотариальный вестник. 2019. № 9. С. 6-16.
6. Хахина А.М., Чеперегина А.С., Логачева С.А. Цифровые технологии в российском праве // Устойчивое развитие России: правовое измерение. Сборник докладов X Московского юридического форума. М.: МГЮА, 2023. С. 574-577.
7. Иншакова А.О. Право как основа инфраструктурного обеспечения цифровой экономики и технологии Интернета вещей // Правовая парадигма. 2019. Т. 18. № 3. С. 6-11.
8. Сегеда Е.А., Кирова И.В. Современные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности в России // Экономика и бизнес: теория и практика. Серия: Право. 2021. № 1 (71). С. 94-89.
9. Москвин В.Н. Перспективы использования интеллектуальной собственности при подготовке кандидатских и магистерских диссертаций по направлению «Землеустройство и кадастры» // Вестник Сибирского государственного университета геосистем и технологий. 2015. № 3 (31). С. 151-157.
10. Седова Н.П., Макаренков С.С. Новаии гражданского права в области цифровых технологий // Ученые труды Российской академии адвокатуры и нотариата. 2022. № 3 (66). С. 89-92.
11. Дайвер Л., Макбрайд П. Цифровые технологии и правовая аргументация: влияние статистических юридических технологий на право // Теоретическая и прикладная юриспруденция. 2022. № 3 (13). С. 8-22.
12. Tarde G. Les transformations du droit. Paris, 1893.
13. Тиунова А.И., Павлова-Семион Ю.К., Романова С.К. [и др.] Свободное использование объектов авторских и смежных прав в условиях развития цифровых технологий на примере технологий TDM // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2022. № 1 (35). С. 29-58.
14. Оганесян Т.Д. Право быть забытым в эпоху цифровых технологий // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 481. С. 238-248.
15. Уваров А.А. Проблемы использования цифровых технологий при реализации прав и свобод граждан // Право и цифровая экономика. 2020. № 2 (08). С. 5-11.
16. Степанов-Егиянц В.Г. Конституционные основы уголовно-правового обеспечения безопасности компьютерной информации // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 2. С. 161-164.
17. Краснова В.С. Направления совершенствования защиты прав интеллектуальной собственности // Экономика и безопасность. 2024. № 4. С. 72-78.

REFERENCES

1. Gavriluk A.V. Intellektual'naya sobstvennost' v tsifrovoy ekonomike: teoreticheskiye i prakticheskiye aspekty // Intellekt. Innovatsii. Investitsii. 2021. № 2. S. 20-33.
2. Orkina Ye.A. Intellektual'naya sobstvennost' v tsifrovoy srede: problemy i resheniya // Filosofiya prava. 2020. № 2 (93). S. 44-50.
3. Bolotayeva O.S. Vliyaniye tsifrovyykh tekhnologiy na razvitiye prava intellektual'noy sobstvennosti // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. 2022. № 10 (214). S. 52-54.
4. Vasil'yeva Ye.N. Dogovor ob otchuzhdenii iskl'yuchitel'nogo prava: ponyatiye i pravovaya priroda // Gosudarstvo i pravo. 2009. № 12. S. 90-95.
5. Kartskhiya A.A. Novelly Grazhdanskogo kodeksa RF: tsifrovyye prava i novyye tekhnologii // Notarial'nyy vestnik. 2019. № 9. S. 6-16.
6. Khakhina A.M., Cheperegina A.S., Logacheva S.A. Tsifrovyye tekhnologii v rossiyskom prave // Ustoychivoye razvitiye Rossii: pravovoye izmereniye. Sbornik dokladov X Moskovskogo yuridicheskogo foruma. M.: MGYuA, 2023. S. 574-577.
7. Inshakova A.O. Pravo kak osnova infrastrukturnogo obespecheniya tsifrovoy ekonomiki i tekhnologii Interneta veshchey // Pravovaya paradigma. 2019. T. 18. № 3. S. 6-11.
8. Segeda Ye.A., Kirova I.V. Sovremennyye problemy zashchity prav intellektual'noy sobstvennosti v Rossii // Ekonomika i biznes: teoriya i praktika. Seriya: Pravo. 2021. № 1 (71). S. 94-89.
9. Moskvina V.N. Perspektivy ispol'zovaniya intellektual'noy sobstvennosti pri podgotovke kandidatskikh i magisterskikh dissertatsiy po napravleniyu «Zemleustroystvo i kadastry» // Vestnik Sibirskogo gosudarstvennogo universiteta geosistem i tekhnologiy. 2015. № 3 (31). S. 151-157.
10. Sedova N.P., Makarenkov S.S. Novatsii grazhdanskogo prava v oblasti tsifrovyykh tekhnologiy // Uchenyye trudy Rossiyskoy akademii advokatury i notariata. 2022. № 3 (66). S. 89-92.
11. Dayver L., Makbrayd P. Tsifrovyye tekhnologii i pravovaya argumentatsiya: vliyaniye statisticheskikh yuridicheskikh tekhnologiy na pravo // Teoreticheskaya i prikladnaya yurisprudentsiya. 2022. № 3 (13). S. 8-22.
12. Tarde G. Les transformations du droit. Paris, 1893.
13. Tiunova A.I., Pavlova-Semion Yu.K., Romanova S.K. [i dr.] Svobodnoye ispol'zovaniye ob'yektov avtorskikh i smezhnykh prav v usloviyakh razvitiya tsifrovyykh tekhnologiy na primere tekhnologiy TDM // Zhurnal Suda po intellektual'nym pravam. 2022. № 1 (35). S. 29-58.
14. Oganessian T.D. Pravo byt' zabytym v epokhu tsifrovyykh tekhnologiy // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. 2022. № 481. S. 238-248.
15. Uvarov A.A. Problemy ispol'zovaniya tsifrovyykh tekhnologiy pri realizatsii prav i svobod grazhdan // Pravo i tsifrovaya ekonomika. 2020. № 2 (08). S. 5-11.
16. Stepanov-Yegiyants V.G. Konstitutsionnyye osnovy ugolovno-pravovogo obespecheniya bezopasnosti komp'yuternoy informatsii // Sovremennaya nauka: aktual'nyye problemy teorii i praktiki. Seriya: Ekonomika i pravo. 2016. № 2. S. 161-164.
17. Krasnova V.S. Napravleniya sovershenstvovaniya zashchity prav intellektual'noy sobstvennosti // Ekonomika i bezopasnost'. 2024. № 4. S. 72-78.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Дерендяева Т.М., Сорокин И.С., 2024.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Дерендяева Т.М., Сорокин И.С. Перспективы применения цифровых технологий в сфере управления интеллектуальной собственностью и ее правовой защиты // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. № 4 (78). С. 150-157.