

УДК: 342

Рубрика: ГОСУДАРСТВО. ОБЩЕСТВО. ПРАВО

Иванова Светлана Витальевна, д.ю.н., доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Оренбургского института (филиала) ФГБОУ ВО "Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)" (Российская Федерация), 460300, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Комсомольская, д. 50, e-mail: servis-05@list.ru

ORCIDID: 0000-0002-9723-0990

Рыбак Светлана Викторовна, к.ю.н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права Донского государственного технического университета (Российская Федерация), 344000, г. Ростов-на-Дону, пл. Гагарина, д. 1, e-mail: Svetoch_2504@mail.ru

ORCIDID:0000-0002-7280-86X

Развитие экологического туризма как приоритетного направления экологической политики: проблемы реализации в России и за рубежом

Аннотация:

Введение. Экологический туризм соответствует основным целям устойчивого развития туризма, включая сохранение биоразнообразия, борьбу с бедностью и сохранение объектов окружающей среды. Местные жители осознают необходимость сохранения окружающей среды, поскольку в рамках экотуризма они пытаются реализовать в своей повседневной жизни долгосрочную выгоду для себя. Экотуризм представляет собой эффективную стратегию для многих стран, поскольку он помогает реализовать одновременно несколько задач: сохранить природные территории, получить доход для развития страны и трудоустроить местных жителей.

Методы исследования. В статье методологическая основа включает в себя систему философских, общенаучных и частнонаучных (анализ, синтез, конкретно-исторический, логический метод и др.) методов познания.

Результаты. В статье проведена оценка и проанализировано текущее состояние в сфере экологического туризма, определены проблемы развития данного сектора туристского рынка на территории России и ряда зарубежных стран. Авторы проанализировали положительные и отрицательные последствия реализации экологического туризма. Авторы рассматривают некоторые проблемы экотуризма и предлагают варианты их разрешения на примере отдельных особо охраняемых природных территорий. В статье отражен положительный опыт реализации экологических, экономических и социальных факторов экологического туризма на территории отдельных заповедников в России как способ обеспечения устойчивого использования и сохранения объектов природы в контексте концепции устойчивого развития. Подобный положительный опыт может стать основой для развития экологического туризма в других государствах. В настоящей статье также рассматриваются усилия правительства по продвижению экотуризма как средства решения современных экологических проблем, а также результаты внедрения новых популярных направлений экотуризма в России.

Ключевые слова: экологический туризм; особо охраняемые территории; флора и фауна; биоразнообразие; туристская инфраструктура; экологическое просвещение; экологическое воспитание.

Ivanova Svetlana Vitalievna, Doctor of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory of State and Law of the Orenburg Institute (branch) of the Moscow State Law University named after O.E. Kutafin (MGUA) (Russian Federation), 460300, Orenburg region, Orenburg, Komsomolskaya str., 50, e-mail: servis-05@list.ru ORCID ID: 0000-0002-9723-0990

Rybak Svetlana Viktorovna, PhD, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law of the Don State Technical University (Russian Federation), 344000, Rostov-on-Don, Gagarin Square, 1, e-mail:Svetoch_2504@mail.ru ORCID ID:0000-0002-7280-86X

The development of eco-tourism as a priority area of environmental policy: problems of implementation in Russia and abroad

Annotation:

Introduction. Ecotourism is in line with the main objectives of sustainable tourism development, including biodiversity conservation, poverty alleviation and conservation of environmental sites. Local people are aware of the need to preserve the environment as they try to realize long-term benefits for themselves in their daily lives through ecotourism. Ecotourism is an effective strategy for many countries because it helps to realize several objectives at the same time: preserving natural areas, generating income for the development of the country and employing local people.

Research Methods. In the article the methodological basis includes a system of philosophical, general scientific and private scientific (analysis, synthesis, concrete-historical, logical method, etc.) methods of cognition.

Results. The article assesses and analyzes the current state in the sphere of ecological tourism, identifies the problems of development of this sector of the tourism market in Russia and a number of foreign countries. The authors analyzed the positive and negative consequences of the implementation of ecological tourism. The authors consider some problems of ecotourism and offer options for their resolution on the example of some specially protected natural areas. The article reflects the positive experience of realization of ecological, economic and social factors of ecological tourism on the territory of individual nature reserves in Russia as a way to ensure sustainable use and conservation of natural objects in the context of the concept of sustainable development. Such positive experience can

become a basis for the development of ecological tourism in other states. This article also considers the government's efforts to promote ecotourism as a means of solving modern environmental problems, as well as the results of the introduction of new popular ecotourism destinations in Russia.

Keywords: ecological tourism; specially protected areas; flora and fauna; biodiversity; tourist infrastructure; environmental education; environmental upbringing.

Введение.

Интенсивное развитие науки и техники, социально-экономический прогресс выступили основой для быстрого развития туризма. Большие потоки туристов стали негативно воздействовать на состояние экологических систем, привели к серьезным проблемам в области культуры и социальной сферы. Неорганизованный процесс развития туризма, направленный на получение большой прибыли, часто приводит к серьезным сбоям экологического и социального характера. Данные факторы требуют от мирового сообщества принятия мер по сохранению природных, исторических и культурных ценностей. Для решения подобных глобальных проблем в 1992 г. в Рио-де-Жанейро на конференции ООН по окружающей среде и развитию был принят программный документ «Повестка дня на XXI век» (“Agenda 21”) и одобрена Декларация по окружающей среде и развитию. В этих документах был заложен принцип устойчивого развития туризма, что стало началом внедрения радикального нововведения в сферу туризма [1, с.80]. Данный принцип позволил по-новому взглянуть на туристическую индустрию в целом, на взаимоотношения туристов и представителей бизнеса.

Методы.

В статье методологическая основа включает в себя систему философских, общенаучных и частнонаучных методов познания. Авторы использовали исторический метод, изучая научную литературу начиная с

истоков возникновения экологического туризма до исследования современных проблем реализации принципов экологического туризма. В научной статье применялся сравнительный метод познания при исследовании особенностей экотуризма в России и зарубежных странах. Методологическая основа представлена рядом частнонаучных методов (анализ, синтез, логический).

Результаты.

Одним из основных направлений развития туризма является экологический туризм. Это один из самых быстрорастущих подсекторов индустрии туризма. По данным Всемирного совета по туризму и экскурсиям и Всемирной Туристической организации, доля экотуризма в мировой индустрии туризма составляет от 10 до 20 %, а доход от экотуристских услуг составляет 55 млрд долларов, а его ежегодный рост – 30% [2, с.20]. Экотуризм ориентирован на сохранение объектов природы, оказывает незначительное воздействие на окружающую среду, вовлекает местных жителей в планирование и реализацию программ по развитию особо охраняемых природных территорий, а также определяет необходимость воспитания и просвещения туристов. Экотуризм отличается от других видов туризма тем, что он основан на поддержании природных экосистем. Во многих странах экотуризм стал рассматриваться как основной источник дохода.

В Канаде общий объем дохода от экологического туризма составляет 1,7 млрд долларов в год. По мнению специалистов, этот доход в 5 раз больше, чем средства, выделяемые правительством на программу охраны дикой природы (300 млн. долларов). Таким образом, экотуризм вносит большой экономический вклад в реализацию природоохранных мероприятий, и это дает значительную финансовую поддержку для полноценной реализации природоохранных мер [3].

По данным организаций ООН и ВТО, за последние 20 лет количество экотуристов в развивающихся странах увеличилось, а доходы от экотуризма

растут с каждым годом. Например, в Кении доход от экотуризма составляет 1,4 млрд долларов, в Эквадоре – 11,8 млрд долларов, в Коста-Рика – 11,4 млрд долларов, в Непале – 1,5 млрд долларов США.

Большое внимание развитию туризма в России обусловлено наличием природных ландшафтов и биоразнообразия фауны и флоры, которые на сегодняшний день пока не получили должного развития. По данным статистики, только 60 % россиян предпочли внутренний туризм. Так, в ходе проведения комплексного социологического опроса в республике Татарстан по вопросу о современном состоянии сферы внутреннего туризма и перспективах его развития, было установлено, что только 4% населения республики выбрало экологический туризм в качестве наиболее привлекательного вида проведения отпуска в противовес санаторно-курортному (20%), пляжно-экскурсионному (15%), круизному (14%) и т.д. [4, с.62]. Полученные результаты свидетельствуют об отсутствии социальных установок на экологизацию отпуска, недостатке специально оборудованных зон на территории региона для занятия экотуризмом, о низкой степени ориентации средств массовой информации на освещение экологических туров. Для сравнения, в развитых странах мира доля внутреннего туризма составляет 80-90 % в общей доле всех видов туризма¹. Экологический туризм во многих государствах выступает приоритетным видом туризма.

На территории России располагаются более 12 тысяч особо охраняемых природных территорий, которые являются комплексным природным ресурсом для перспективного развития экологического туризма. Преимуществом экологического туризма на этих территориях является тот факт, что объекты флоры и фауны находятся под защитой государства, обладают особым статусом (заповедники, заказники, национальные парки), имеют собственную инфраструктуру [5].

¹ Бюллетень Международного общества экотуризма (TIES) [Электронный ресурс] – URL: http://www.ecotourism-russia.ru/eshche_odna_vnutrennjaja/bjulleten_mezhdunarodnogo_obshchestva_ekoturizma_ties_.html

В России основными документами стратегического планирования в сфере экотуризма являются Нацпроект «Экология» и «Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года». Одновременно, в действующем законодательстве отсутствует понятие сущности экологического туризма, в связи с чем возникают сложности в правовом регулировании и дальнейшем развитии.

Экологический туризм соответствует основным целям устойчивого развития туризма, включая сохранение биоразнообразия, борьбу с бедностью и сохранение объектов окружающей среды. Местные жители осознают необходимость сохранения окружающей среды, поскольку в рамках экотуризма они пытаются реализовать своей повседневной жизни долгосрочную выгоду для себя. Экотуризм представляет собой эффективную стратегию для многих стран, поскольку он помогает реализовать одновременно несколько задач: сохранить природные территории, получить доход для развития страны и трудоустроить местных жителей.

Экотуризм рассматривается как движущая сила экономического роста государства и отдельных регионов. Экотуризм – самая быстрорастущая часть индустрии туризма, и он имеет множество положительных эффектов, включая создание новых рабочих мест, повышение уровня занятости местного населения, стимулирование новых инвестиционных возможностей. Наибольшие финансовые дивиденды от этой отрасли за последние годы были получены Коста-Рикой [6, с. 140] и Южной Африкой [7, с. 235], где отмечают значительный рост доходов благодаря этой отрасли.

Согласно исследованиям, проведенным в Китае [8, с. 221], экологический туризм способствует стабильности экономики страны посредством увеличения объема производства, получения доходов от посещения особо охраняемых природных территорий и создания рабочих мест для местного населения. Экотуризм стал рассматриваться для местного населения как основной источник дохода и тем самым традиционные виды

деятельности, такие как охота, земледелие, разведение скота утратили свою актуальность [9, с. 641].

Для успешной реализации устойчивого экологического туризма важны социальные и культурные факторы. Развитие экотуризма напрямую воздействует на социальную сферу жизнедеятельности конкретного региона, поддерживая и развивая при этом национальные традиции и культуру. Экологический туризм способствует активному участию местного населения в развитии различных программ по сохранению природных ландшафтов, объектов животного мира². Ученые отмечают, что экологический туризм в отдельных странах привел к снижению показателей незаконной вырубке леса, уменьшению количества незаконной добычи ресурсов охоты и рыболовства [10, с. 130].

Одним из важнейших элементов устойчивого туризма является сохранение ресурсов природы и естественной среды их обитания. Исследования ученых показали, что экотуризм играет важнейшую роль в сохранении экосистемы, в борьбе с обезлесением, защите дикой природы и растительного мира. По мнению ученых, экотуризм способствует сохранению природных территорий и, как следствие, биоразнообразия всего региона. Сущность экотуризм состоит в том, чтобы использовать как можно меньше природных ресурсов региона для получения максимальной долгосрочной выгоды как для местного населения, так и для окружающей среды. Устойчивый экологический туризм сосредоточен на минимизации негативного воздействия на природную среду и максимальном положительном воздействии на местное население.

В России за основу экологического туризма была взята американская модель развития на особо охраняемых природных территориях. Эта модель является одной из самых успешных примеров развития данного вида туризма. Отдельные элементы данной модели в настоящее время успешно

² Chen, Z., Yang, J. and Xie, Z. Economic development of local communities and biodiversity conservation: A case study from Shennongjia National Nature Reserve, China // Biodiversity and Conservation [Электронный ресурс] – URL: <https://doi.org/10.1007/s10531-004-4360-2>.

реализуются на территории особо охраняемых природных территориях. К примеру, на территории Оренбургского заповедника, где разрешена рекреационная деятельность, компактно располагается вся туристско-рекреационная инфраструктура. Все маршруты по парку оборудованы экотропами, смотровой площадкой и интерактивными информационными стендами. Для обеспечения устойчивого туризма необходимо наличие на особо охраняемых природных территориях туристской инфраструктуры. Характерными объектами для экотуризма являются экологические тропы, смотровые площадки. Назначение подобных объектов ориентировано на сохранение дикой фауны и флоры, отдельных экосистем. Организация компактной инфраструктуры позволяет обеспечить минимальное воздействие на природные объекты. Поэтому, посредством создания экологических троп, смотровых площадок, организованных стоянок, мест для костров, происходит снижение антропогенной нагрузки на экосистемы.

В России существуют объекты, на территории которых направлен большой поток экотуристов как отечественных, так и иностранных. Например, Байкальский государственный природный биосферный заповедник, Национальный парк «Лосиный остров».

Национальный парк «Лосиный остров» располагается на территории Москвы и Московской области и поэтому его посещает большое количество посетителей (около 2,5 млн. человек ежегодно)³. Благодаря развитой инфраструктуре, близости к столице и многолетнему опыту в развитии экотуризма, этот парк стал лидером среди других особо охраняемых территорий. Особенностью данного парка является кластерная модель развития туризма. В частности, на территории парка организовано 4 туристских кластера, создана уникальная туристско-рекреационная инфраструктура, способствующая развитию экологического туризма и сохранению природных комплексов.

³ Лучшие практики экологического туризма в Российской Федерации: сборник / под ред. д.э.н. Максановой Л.Б.-Ж. – М: Изд-во Российского экономического университета им.Г.В. Плеханова, 2018. – 168 с. – С. 56.

Тем самым к числу преимуществ экологического туризма следует отнести следующие факторы:

1. Позволяет получать немонетарные доходы посредством повышения правовой культуры и правосознания, экологического образования и воспитания, понимания необходимости сохранения объектов природы для будущего поколения.

2. Осуществляется в границах особо охраняемых природных территорий, что позволяет сконцентрировать усилия по сохранению природных ландшафтов и ресурсов природы.

3. Предоставляет возможность местному населению получить работу, доходы от реализации произведенных натуральных продуктов, от продажи ремесленных изделий.

4. Организованный экотуризм привлекает большое количество туристов, что предполагает развитие туристской инфраструктуры и привлечение финансовых инвестиций.

Преимущества экологического туризма стимулируют субъектов предпринимательской деятельности к дальнейшему развитию и совершенствованию туристских услуг, к реализации совместных проектов с местным населением по обеспечению рабочих мест.

Несмотря на свои положительные аспекты, экотуризм сталкивается с рядом проблем, в том числе: обеспечение баланса между экономическим развитием и охраной окружающей среды; управление количеством туристов для предотвращения перенаселенности и деградации природных территорий; обеспечение вовлеченности и выгод для местных сообществ; устранение потенциальных конфликтов между целями туризма и охраны природы; снижение выбросов углекислого газа, вызванных поездками в отдаленные места для экотуризма ⁴.

⁴ Veronika Lopez. The Negative Impacts of Ecotourism: A Closer Look // Appgecet.co.in [Электронный ресурс] – URL: <https://www.appgecet.co.in/the-negative-impacts-of-ecotourism-a-closer-look/>

В определенной степени в контексте экотуризма интересен опыт Индии, которая богата географическими достопримечательностями, включая водопады, проливы, реки, горы, дикие животные и разнообразие флоры. По мнению специалистов, эта страна может привлекать гораздо больше туристов, чем сейчас. Для привлечения туристов из-за рубежа Индии необходимо принять меры по улучшению инфраструктуры экологического туризма. Данная мера приведет к созданию новых рабочих мест и повышению темпов экономического роста. Индийские туристические показатели будут оставаться плохими до тех пор, пока местные жители не будут ценить то, что они могут предложить. Эти заблуждения необходимо исправлять на культурном и образовательном уровне. Еще одна трудность заключается в том, чтобы заставить местных жителей осознать значимость природных, культурных и исторических достопримечательностей. Они должны считать эти объекты своим достоянием. Одной из самых больших проблем является отсутствие в стране тщательного планирования, а другой – отсутствие организованного продвижения туристических проектов. Полный объем и разнообразие возможностей экотуризма в Индии не были выявлены, в результате чего отрасль не получила должного развития[11, с.1602]. В результате неспособности определить приоритетные направления экотуризма и отсутствия вспомогательной инфраструктуры эта отрасль находится на стадии начального развития. Экотуризм в Индии сталкивается с рядом экономических препятствий, включая, низкое качество жизни; отсутствие экономических стратегий в секторе экологического туризма, недостаток и неэффективность инфраструктуры. Индустрия экотуризма в Индии испытывает трудности из-за отсутствия стратегического маркетинга и всеобъемлющей стратегии на национальном уровне. Весь объем потенциальных маршрутов экотуризма в Индии до сих пор неизвестен.

Другой страной, столкнувшейся с проблемами в экотуризме, является Узбекистан, в котором отсутствует реклама этого виде деятельности,

неразвита инфраструктура ряда туристических мест, есть трудности с привлечением инвестиций [12, с. 21].

Для России основными факторами, которые препятствуют развитию экологического туризма, являются активная добыча и эксплуатация природных ресурсов, ухудшение экологической обстановки, изменение климата, браконьерство и исчезновение редких природных комплексов [13, с. 11].

В связи с этим стоит вспомнить мексиканского учёного Гектора Цебалос-Ласкурэина, который впервые исследовал вопрос о понятии, принципах экологического туризма и отрицательных последствиях от развития туризма на окружающую среду [14, с. 72]. По его мнению, негативные последствия следует разделить на две группы: прямые и косвенные. Прямые последствия возникают непосредственно от воздействия туристов, их присутствия на территории особо охраняемых природных территориях (заповедников, национальных парков и др.). Косвенное воздействие на окружающую среду осуществляется посредством использования туристской инфраструктуры, транспорта.

В России вопросы экологического туризма впервые были исследованы учеными из Института географии АН СССР в рамках такого научного направления как рекреационная география [15, с.84]. В частности, были рассмотрены вопросы допустимых нагрузок туристов на окружающую среду, ответные реакции природной среды на воздействия от туризма, скорость и масштаб такой реакции, линии взаимодействий между туристом и компонентами природной среды, а также были определены количественные параметры устойчивости природной среды к рекреационным нагрузкам [16, с. 26]. Авторы исследования пришли к выводу о том, что от экологического туризма происходит негативное воздействие на почву посредством антропогенной нагрузки. Большая нагрузка на почву происходит при строительстве объектов инфраструктуры. Последствиями пеших прогулок по склонам гор могут стать оползни и обвалы, сползание почвы со склонов [17,

с. 21]. Организация палаточных лагерей негативно воздействует на верхние слои почвы, что приводит к нарушению естественного баланса в экологических системах, сокращению или уничтожению микроорганизмов.

Действительно, регулярные потоки туристов приводят к уплотнению почвы. Особенно это отмечается по берегам озёр и на лесных тропах. В результате наблюдается снижение способности почвы к естественному восстановлению. Организация экологических туров на машинах и лошадях приводит к образованию эрозии почвы, заболачиванию, гибели растений, микроорганизмов и насекомых. Ученые считают, что в естественных условиях требуется порядка 12 тысяч лет на восстановление и развитие почвы [18, с.1147].

Кроме того, экологический туризм негативно отражается на свойствах водных объектов. На прибрежных территориях, где организованы рекреационные зоны, наблюдаются химическое и бактериальное загрязнение воды, цветение водорослей, выбросы сточных вод, что приводит к гибели водной биоты и фауны.

Еще одним негативным следствием экотуризма выступает негативное воздействие на диких животных. Ученые отмечают, что в ходе осуществления экологических туров, у диких животных наблюдается снижение репродуктивной способности, нарушение пищевого поведения [19, с. 160]. К числу актуальных проблем от действий туристов, следует отнести подкармливание диких животных, в результате чего они теряют способность к самостоятельной жизни в естественной среде обитания, что в дальнейшем приводит к их гибели [20, с.34].

Ярким примером, где можно увидеть подобные негативные последствия, является озеро Байкал. Специалисты отмечают, что на озере Байкал появились «условно новые» проблемы, связанные с рекреационной нагрузкой на озеро. Темпы развития туризма растут в геометрической прогрессии. Ежегодно озеро Байкал посещает около 2,5 млн. человек. Для организации туристических потоков появляются новые объекты

инфраструктуры, не отвечающие требованиям законодательства по экологическим нормам. В частности, отсутствует механизм вывоза мусора, в результате чего происходит локальное загрязнение воды по санитарно-биологическим показателям. Отели строят без очистных сооружений и сбрасывают в озеро сточные воды. Местное население массово переключилось на туристский бизнес. Приобретенный транспорт (машины, гидроциклы, катера и др.) работает бесконтрольно, неорганизованно. Все стоки от прогулочных катеров сливаются в озеро. Подобные негативные последствия от экологического туризма требуют проработки, в рамках которой предлагается внести изменения в действующее законодательство, запрещающие сброс сточных вод в озеро Байкал, а также наложить запрет на застройку объектов инфраструктуры (отелей, турбаз), не соответствующих экологическим требованиям.

Таким образом, развитие инфраструктуры влечет за собой большие проблемы. Строительство объектов размещения, транспортных сетей и других удобств, ориентированных на туристов, может привести к вырубке лесов, потере среды обитания и нарушению экосистем. Поэтому хотя экотуризм и направлен на защиту окружающей среды, одновременно он наносит вред самим объектам, построенным для его поддержания. Приток посетителей, желающих познакомиться с объектами природы, может создать нагрузку на экосистемы, что приведет к изменениям в поведении животных, изменению среды обитания и нарушению естественного процесса размножения. Кроме того, приток туристов может способствовать росту стоимости жизни, вытесняя местных жителей из их собственных районов. Смещение акцента в сторону обслуживания туристов часто приводит к пренебрежению традиционными видами жизнеобеспечения, такими как сельское хозяйство или рыболовство, что приводит к потере культурного наследия и самобытности сообщества.

Так, в Австралии в 2019 году было закрыто посещение скалы Улуру. Решение было принято из-за того, что большой поток туристов привел к

негативным экологическим последствиям для данного памятника природы, лишив местных аборигенов возможности посещать данное место, которое является для них святыней.

В юридической литературе к числу негативных факторов экологического туризма относят нарушение принципов экотуризма посредством несоответствия заявленных программ туристических туров практическому их реализации на практике. Организаторы туров часто не обеспечивают условия для сохранения природы. Руководство особо охраняемых природных территорий не привлекает в качестве экскурсоводов специалистов из числа местного населения, что приводит к отсутствию мотивации у местного населения в обеспечении устойчивого туризма; ограничивает возможность местного населения в развитии экономической и культурной жизни в интересах представителей туристического бизнеса⁵.

Заключение

Экологический туризм выступает не только эффективной мерой обеспечения устойчивого использования объектов природы, но и имеет негативные стороны. Изучение теоретических и практических проблем экотуризма позволило сформулировать пути их разрешения через призму функционирования особо охраняемых природных территорий, реализующих цели концепции устойчивого развития и обеспечивающих баланс экологических, экономических и социальных интересов.

Для развития экологического туризма в России существуют все условия. Однако при его реализации возникает много проблем правового, финансового, социального характера. Решение этих проблем возможно только с помощью совместных усилий государства, бизнеса и местного населения. В целом работа особо охраняемых территорий направлена на получение немонетарных доходов (повышение правовой культуры, воспитания, образования, сохранение объектов природы для настоящего и

⁵ Бочкарева Т.В. Экотуризм: анализ существующего международного опыта // Все о туризме - образовательный туристический портал [Электронный ресурс] – URL: http://tourlib.net/statti_tourism/bochkareva.htm

будущего поколений). Поэтому, финансирование развития экологического туризма (проектов, планов развития экотуризма) должно осуществляться в том числе из государственного бюджета.

Анализ развития экологического туризма в России показал, что есть примеры эффективной реализации на практике взаимодействие руководства особо охраняемых природных территорий с местным населением, их поддержке, обеспечением рабочими местами. Наблюдается положительная тенденция к сохранению почвенного слоя посредством принятия соответствующих нормативных правовых актов, направленных на расчет предельно допустимой нагрузки на почву при большом потоке туристов. Осуществляется большая работа по освещению экологического туризма посредством проведения открытых лекций, семинаров, конкурсов, выступления на телевидении и социальных сетях. Однако наряду с положительными аспектами при реализации экологического туризма возникает множество негативных последствий. На федеральном уровне в рамках комплексного подхода к поиску баланса экологических, экономических и социальных интересов предпринимаются максимальные усилия для их устранения или предупреждения.

Библиографический список

1. Богатырева Д.С. Экологический туризм: компаративный анализ определений // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – № 11. – С. 78-82.

2. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Экономикаи социум. – №10 (77). – 2020. – С. 19-22.

3. Gapparov A.K. Problems in the Development of Ecological Tourism // Procedia on Digital Economics and Financial Research. 2023. Vol. 2. [Электронный ресурс] – URL: <https://procedia.online/index.php/economic/article/view/636>

4. Ермолаева П.О. Экологический туризм как форма проявления экологизации образа жизни // Ученые записки Казанского государственного университета. – 2009. Том 151, кн. 5, ч. 1. – С. 60-63.

5. Актуальные проблемы теории экологического права / Е. Н. Абанина, А. П. Алексеева, А. П. Анисимов [и др.]. – Москва : Издательство "Юрлитинформ", 2019. – 520 с. – (Экологическое право). – ISBN 978-5-4396-1732-6. – EDN UZEBHW

6. Courvisanos, Jerry, and Ameeta Jain. A framework for sustainable ecotourism: Application to Costa Rica // Tourism and Hospitality Planning & Development. – 2006. – Volume 3.2. – P. 131-142.

7. Lyon, Andrew, Philippa Hunter-Jones, and Gary Warnaby. Are we any closer to sustainable development? Listening to active stakeholder discourses of tourism development in the Waterberg Biosphere Reserve, South Africa // Tourism Management. – 2017. – Volume 61. – P. 234-247.

8. Salman, Ahmad, Mastura Jaafar, and Diana Mohamad. A comprehensive review of the role of Ecotourism in sustainable tourism development // e-Review of Tourism Research. – 2020. – Volume 18.2. – 215-233.

9. Mbaiwa, Joseph E., and Amanda L. Stronza. The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana // Journal of sustainable tourism. – 2010. – Volume 18.5. – P. 635-656.

10. Алексеева, А. П. Ответственность за экологические правонарушения (преступления) / А. П. Алексеева // Пути развития российской юридической науки и образования в XXI веке : Тезисы докладов научно-практической конференции, Волгоград, 25–26 октября 2001 года. – Волгоград: Волгоградский филиал Московского университета потребительской кооперации, 2001. – С. 129-132. – EDN TMPORT

11. Tanesh Indwar Role of ecotourism in sustainable development: an overview // Journal of Pharmaceutical Negative Results. – 2023. – Volume 14(02). – P. 1600-1608.

12. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Экономикаи социум. – 2020. – №10 (77). – С. 19-22.
13. Шабалина Н.В., Никанорова А.Д. Экологический туризм: особенности и проблемы развития в России // Вестник ассоциации вузов туризма и сервиса. – 2021. – Том 15. № 1. – С. 4-14.
14. Ceballos-Lascurain H. Tourism, ecotourism, and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. – Cambridge: IUCN, 1996. – 301 p. – Pp. 55-83.
15. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. – М.: Наука, 1982. – 190 с.
16. Преловский В.И. О содержании понятия «экологический туризм» // География и природные ресурсы. – 2002. – №2. – С. 24-31.
17. Виноградов Е.С. Негативные аспекты развития природоориентированного туризма // Сервис в России и за рубежом. – 2017. – Т. 11. № 5(75). – С. 19-30.
18. Курушина Е.В. Экономическая интеграция с позиций методологии научного познания (вопросы классификации) // Фундаментальные исследования. – 2013. – №8-5. – С. 1146-1150.
19. Spenceley A. Responsible tourism: critical issues for conservation and development. – London: Earthscan, 2010. – 416 p. – P. 160.
20. Boo E. Ecotourism: Potential and Pitfalls. – Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990. – 72 p.

Bibliographic list

1. Bogatyreva D.S. Ekologicheskij turizm: komparativnyj analiz opredelenij // Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. – 2015. – № 11. – С. 78-82.
2. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Ekonomikaisocium. – №10 (77). – 2020. – С. 19-22.

3. Gapparov A.K. Problems in the Development of Ecological Tourism // *Procedia on Digital Economics and Financial Research*. 2023. Vol. 2. [Elektronnyj resurs] – URL: <https://procedia.online/index.php/economic/article/view/636>

4. Ermolaeva P.O. Ekologicheskij turizm kak forma proyavleniya ekologizacii obraza zhizni // *Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta*. – 2009. Tom 151, kn. 5, ch. 1. – S. 60-63.

5. Aktual'nye problemy teorii ekologicheskogo prava / E. N. Abanina, A. P. Alekseeva, A. P. Anisimov [i dr.]. – Moskva : Izdatel'stvo "Yurlitinform", 2019. – 520 s. – (Ekologicheskoe pravo). – ISBN 978-5-4396-1732-6. – EDN UZEBHW

6. Courvisanos, Jerry, and Ameeta Jain. A framework for sustainable ecotourism: Application to Costa Rica // *Tourism and Hospitality Planning & Development*. – 2006. – Volume 3.2. – R. 131-142.

7. Lyon, Andrew, Philippa Hunter-Jones, and Gary Warnaby. Are we any closer to sustainable development? Listening to active stakeholder discourses of tourism development in the Waterberg Biosphere Reserve, South Africa // *Tourism Management*. – 2017. – Volume 61. – R. 234-247.

8. Salman, Ahmad, Mastura Jaafar, and Diana Mohamad. A comprehensive review of the role of Ecotourism in sustainable tourism development // *e-Review of Tourism Research*. – 2020. – Volume 18.2. – 215-233.

9. Mbaiwa, Joseph E., and Amanda L. Stronza. The effects of tourism development on rural livelihoods in the Okavango Delta, Botswana // *Journal of sustainable tourism*. – 2010. – Volume 18.5. – R. 635-656.

10. Alekseeva, A. P. Otvetstvennost' za ekologicheskie pravonarusheniya (prestupleniya) / A. P. Alekseeva // *Puti razvitiya rossijskoj juridicheskoy nauki i obrazovaniya v XXI veke : Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoy konferencii, Volgograd, 25–26 oktyabrya 2001 goda*. – Volgograd: Volgogradskij filial Moskovskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii, 2001. – S. 129-132. – EDN TIMPORT

11. Tanesh Indwar Role of ecotourism in sustainable development: an overview // Journal of Pharmaceutical Negative Results. – 2023. – Volume 14(02). – R. 1600-1608.

12. Ablakulova I.K. Eco tourism and its problems // Ekonomikaisocium. – 2020. – №10 (77). – S. 19-22.

13. SHabalina N.V., Nikanorova A.D. Ekologicheskij turizm: osobennosti i problemy razvitiya v Rossii // Vestnik asociacii vuzov turizma i servisa. – 2021. – Tom 15. № 1. – S. 4-14.

14. Ceballos-Lascurain H. Tourism, ecotourism, and protected areas: the state of nature-based tourism around the world and guidelines for its development. – Cambridge: IUCN, 1996. – 301 r. – Pp. 55-83.

15. Vedenin YU.A. Dinamika territorial'nyh rekreacionnyh sistem. – M.: Nauka, 1982. – 190 s.

16. Prelovskij V.I. O sodержanii ponyatiya «ekologicheskij turizm» // Geografiya i prirodnye resursy. – 2002. – №2. – S. 24-31.

17. Vinogradov E.S. Negativnye aspekty razvitiya prirodoorientirovannogo turizma // Servis v Rossii i za rubezhom. – 2017. – T. 11. № 5(75). – S. 19-30.

18. Kurushina E.V. Ekonomicheskaya integraciya s pozicij metodologii nauchnogo poznaniya (voprosy klassifikacii) // Fundamental'nye issledovaniya. – 2013. – №8-5. – S. 1146-1150.

19. Spenceley A. Responsible tourism: critical issues for conservation and development. – London: Earthscan, 2010. – 416 r. – P. 160.

20. Boo E. Ecotourism: Potential and Pitfalls. – Washington, D.C.: World Wildlife Fund, 1990. – 72 p.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаем размещение

полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях.

При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

Авторы внесли равный вклад в создание статьи.

Иванова Светлана Витальевна



подпись

Рыбак Светлана Викторовна



подпись

27.08.2024