

УДК 349.6

Рубрика: «Государство. Общество. Право»

Крицкая Анна Александровна, кандидат политических наук, доцент кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54 [enigmaann@bk.ru](mailto:enigmaann@bk.ru)  
ORCIDID: 0000-0001-5890-0528

Инжижиков Сафарби Мухамедович, аспирант кафедры политологии и этнополитики Южно-Российского института управления - филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, д. 70/54 [injjikov@yandex.ru](mailto:injjikov@yandex.ru)

### **Экологическая политика в системе международных отношений: основные направления и этапы**

**Введение.** В статье рассматриваются основные направления современной экологической политики на глобальном и национальном уровнях. Экологическая политика является неотъемлемой частью современного экополитологического процесса. Если ранее во времена доминирования индустриального общества экологическая политика была направлена на интенсивное природопользование в целях экономического роста, то переход к постиндустриальному обществу характеризуется сменой вектора государственной экологической политики, направленной, прежде всего, на рациональное природопользование, сохранение биоразнообразия и перевод экономик на возобновляемые или неиссякаемые энергетические источники. Исходя из этого, выявляются особенности реализации

государственной экологической политики Российской Федерации. Анализ основных этапов становления международных отношений в сфере экологии и природопользования позволил выявить базовые проблемы реализации государственной экологической политики России и определить сложности современных международных отношений в вопросах решения проблем экологии, рационального природопользования и изменения климата.

**Методы исследования.** В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме этого, был использован метод описания; метод логического осмысления; абстрагирования и обобщения.

**Результаты.** Выявлены основные экологические проблемы, актуальные для всех современных государств, также определена необходимость в разработке политико-правовых механизмов обеспечения экологической безопасности и межгосударственного взаимодействия в решении экологических проблем, и повышение эффективности реализации экологической политики в новых условиях складывающегося многополярного мира с учетом геополитического противостояния.

**Ключевые слова:** Экологическая политика, международное сотрудничество в сфере экологии, политические институты, экополитические процессы, экологическая безопасность.

Anna A. Kritskaya, Candidate of Political Sciences, Associate Professor of the Department of Political Science and Ethnopolitics at the South Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 70/54 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, 344002, Russia  
enigmaann@bk.ru

ORCID ID: 0000-0001-5890-0528

Safarbi Mukhamedovich Injizhokov, postgraduate student of the Department of Political Science and Ethnopolitics of the South Russian Institute of Management, a branch of the Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration. 70/54 Pushkinskaya str., Rostov-on-Don, Russia, 344002 injjokov@yandex.ru

## **Environmental policy in the system of international relations: main directions and stages**

**Introduction.** The article examines the main directions of modern environmental policy at the global and national levels. Environmental policy is an integral part of the modern ecopolitological process. If earlier, during the dominance of industrial society, environmental policy was aimed at intensive use of natural resources for economic growth, then the transition to a post-industrial society is characterized by a change in the vector of state environmental policy aimed primarily at rational use of natural resources, conservation of biodiversity and the transfer of economies to renewable or inexhaustible energy sources. Based on this, the peculiarities of the implementation of the state environmental policy of the Russian Federation are revealed. The analysis of the main stages of the formation of international relations in the field of ecology and environmental management allowed to identify the basic problems of the implementation of the state environmental policy of Russia and to identify the complexities of modern international relations in solving problems of ecology, rational nature management and climate change.

**Research methods.** The work used a general scientific dialectical method of cognition of the surrounding reality, which involves a complete and comprehensive study of phenomena, consideration of connections and contradictions between them. In addition, the method of description was used; the method of logical comprehension; abstraction and generalization.

**Results.** The main environmental problems relevant to all modern states are identified, the need for the development of political and legal mechanisms for ensuring environmental safety and interstate interaction in solving environmental problems, and

improving the effectiveness of environmental policy implementation in the new conditions of the emerging multipolar world, taking into account the geopolitical confrontation, is also determined.

**Keywords:** Environmental policy, international cooperation in the field of ecology, political institutions, eco-political processes, environmental safety.

## **Введение**

Экологическая политика является неотъемлемой частью современного экополитологического процесса. Если ранее во времена доминирования индустриального общества экологическая политика была направлена на интенсивное природопользование в целях экономического роста, то переход к постиндустриальному обществу характеризуется сменой вектора государственной экологической политики, направленной, прежде всего, на рациональное природопользование, сохранение биоразнообразия и перевод экономик на возобновляемые или неиссякаемые энергетические источники [1, с. 106]. Особое место в современной экологической политике уделяется безопасной утилизации отходов производства и потребления и экологически обоснованное природопользование [2, с. 10].

В современном глобальном мире, где идет международная экономическая градация на богатый «Север» и бедный «Юг», существует несколько подходов к разработке и реализации экологической политики [3, с. 328].

С одной стороны, страны «золотого миллиарда» заботятся об экологическом благополучии своих граждан и в этих целях этого переносят экологически опасные производства в страны глобального Юга, не заботясь об их экологической безопасности [4, с. 9].

С другой стороны, страны бедного Юга вопреки установленным экологическим стандартам вынуждены эксплуатировать свою природоресурсную базу в целях достижения краткосрочных экономических результатов [5, с. 181].

Современная глобальная экологическая политика, предлагаемая развитыми странами, в значительной степени коммерциализирована, многие предлагаемые в ее

рамках меры по устранению глобальных экологических проблем человечества на практике ведут к ухудшению экологической ситуации в мире, способствуя лишь повышению прибыли транснациональных компаний, а не повышению уровня экологической безопасности [6, с. 92].

### **Методы исследования**

В работе применялся общенаучный диалектический метод познания окружающей действительности, предполагающий полное и всестороннее изучение явлений, рассмотрение связей и противоречий между ними. Кроме этого, был использован метод описания, необходимый для сбора фактического материала о рациональном природопользовании; метод логического осмысления, позволивший определить механизм перевода экономик на возобновляемые или неиссякаемые энергетические источники; абстрагирование и обобщение, призванные систематизировать установленные нами факты и дать им толкование.

### **Результаты**

Россия занимает особое место в глобальной экологической политике. С одной стороны, она является одной из ведущих индустриальных стран с огромным природноресурсным потенциалом, с другой – она выступает за сохранение экосистемы и является своеобразным экологическим донором, что требует особых национальных подходов к разработке и реализации государственной экологической политики.

Динамика экологической политики в Российской Федерации характеризуется изменением актуальных экологических проблем и приоритетов в различные периоды времени<sup>1</sup>:

1. Ранний период (постсоветский период): в начале 1990-х годов, после распада Советского Союза, Россия столкнулась с серьезными экологическими проблемами. Важнейшими из них были загрязнение водных ресурсов, отсутствие эффективных механизмов управления отходами и проблемы с радиоактивными отходами на территории бывших ядерных объектов [7, с. 129].

---

<sup>1</sup> Артюхин О.А., Иванова Л.Л., Кондратенко Е.Н., Крицкая А.А. Экополитология: учебник. Ростов н/Д.: Изд-во ЮРИУ РАНХиГС, 2018. 100 с. – С. 15.

2. Середина 1990-х - начало 2000-х годов: в этот период Россия начала проводить экологическую политику, направленную на обеспечение экологической безопасности, разработку экологического законодательства и мер по снижению выбросов загрязняющих веществ. Были созданы политические институты и агентства, ответственные за экологию и природопользование [8, с. 27].

3. 2000-е – начало 2010-х годов: в этот период экологическая политика обуславливается проблемами устойчивого развития и климатическими изменениями. Подписание Российской Федерацией Киотского протокола по контролю и минимизацией выбросов парниковых газов поставила под международный контроль добычу углеводородов и индустриальное развитие [2, с. 13].

4. В начале 2010 годов начался современный этап реализации экологической политики, связанный с решением множества экологических проблем экологического и климатического характера. На данном этапе ведется активная разработка технологических, политических и правовых механизмов обеспечения экологической безопасности РФ и мероприятий по адаптации к климатическим изменениям [9, с. 32].

5. В настоящее время в экологической политике особое внимание уделяется вопросам энергоэффективности, переходу к «зеленой экономике» и разработке мер по обеспечению экологической безопасности России в условиях изменяющегося климата и глобальных экологических вызовов [10, с. 183].

В последние годы можно наблюдать попытки совершенствования экологического законодательства на федеральном уровне. Кроме того, наблюдается тенденция к внедрению и развитию экологического образования и культуры у населения [11, с. 32].

Российские тренды экологической политики во многом определялись общемировыми и были неразрывно связаны с международным сотрудничеством в экологической и природоресурсной сферах. Стоит отметить, что в этой связи законодательная деятельность представляет собой сложный процесс, в ходе которого юридические нормы принимаются в несколько последовательных этапов

от внесения законодательной инициативы, до принятия Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации и подписания Президентом Российской Федерации. По результатам принятия, законодательный акт, закрепляющий ту или иную правовую норму, подлежит обнародованию. Действие любого нормативного правового акта наступает, соответственно, с момента его вступления в силу в установленном законодателем порядке. В процессе принятия нормативного правового акта законодателем предусматриваются возможные механизмы для его реализации, в число которых, в частности, входят «действие иных правовых норм», в том числе обеспечивающих возможность его выполнения и предусматривающих наступление юридической ответственности за его неисполнение (гражданской, административной, уголовной) [12, с. 549]. Кроме того, определяется соответствующий орган, уполномоченный осуществлять от лица государства контроль за исполнением требований предполагаемого законодательного акта [13, с. 52].

История формирования международного экологического сотрудничества насчитывает несколько этапов, которые выделяются на основе анализа глобальных эколополитологических процессов и их репрезентации экологической международной общественностью. Данные этапы можно классифицировать в соответствии с международным экологическим сотрудничеством, имеющим богатую историю. Рассмотрим лишь основные этапы развития международной природоохранной деятельности.

Начало пониманию важности урегулирования отношений человека и природы было положено еще в начале XX века. Проведение в 1913 году перед началом Первой мировой войны в Швейцарии Международной конференции по охране природы стало началом отчета в истории международного сотрудничества по охране природы. Война приостановила развитие международных отношений в сфере природопользования, но спустя десять лет уже прошел первый Международный конгресс по охране природы. В дальнейшем перед началом глобального кризиса в 1928 г. создается Международное бюро защиты природы. Вторая мировая война вычеркнула из политической повестки экологические

императивы, но уже после ее окончания и создание Организации объединенных наций проблемам охраны природы и окружающей среды вновь стали уделять внимание. Создается Международный союз охраны природы в октябре 1948 года, который возобновил природоохранную повестку. На данном этапе закладываются основы международного взаимодействия в сфере охраны окружающей среды.

Второй этап, который охватывает период с 1948 по 1968 годы, как раз и начинается с создания Международного союза защиты природы (МСЗП), трансформированного по инициативе ЮНЕСКО в 1959 году в Международный Союз охраны природы<sup>2</sup>. Для этого этапа характерна активизации экологической политики в сфере охраны окружающей среды ООН, созданного странами победителями во Второй мировой войне. ООН и по настоящий момент является базовым политическим институтом по решению глобальных экологических проблем и связанных с ними международных проблем гуманитарного характера. Несмотря на то, что наметилось заметное расширение международного сотрудничества в сфере охраны окружающей среды, связанные с этим мероприятия были недостаточно грамотно скоординированы и осуществлялись на базе только двух международных политических институтов – ЮНЕСКО и МСОП, деятельности которых в международном масштабе оказалось недостаточно. В середине XX века еще существовало ложное убеждение в том, что глобальные экологические проблемы возможно решить с помощью деятельности различных организаций на национальном уровне, то есть с помощью экологических усилий отдельных государств. Отсюда финансовая поддержка (в том числе в Советском Союзе) экологическим разработкам осуществлялась по остаточному принципу. В качестве выявленных проблем отмечалась необходимость учета при планировании экологической политики социальных и экономических факторов отдельных национальных государств. К концу периода экологические проблемы начали оцениваться как глобальные и стали основной задачей для политических решений глобального уровня. Своеобразным итогом данного этапа, ознаменовавшим переход

---

<sup>2</sup> Павлова, Е. И. Общая экология : учебник и практикум для вузов / Е. И. Павлова, В. К. Новиков. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 190 с. – С. 71.

к новым взглядам на природопользование, осознание глобальности экологических проблем и ограниченности природных ресурсов, стало создание Римского клуба в 1969 году, который являлся аналитическим центром исследования глобальных проблем современности. К ним относится и экологическая проблематика. Римский клуб, чья деятельность заключалась в попытке наметить необходимый политический курс действий для адекватного поддержания окружающей среды и взаимодействия с ней, был одной из важнейших организаций двадцатого века, решающих экологические проблемы на общественно-политическом уровне [14, с. 31].

Важной вехой третьего этапа развития межгосударственного экологического взаимодействия стали Конференции ООН по проблемам окружающей среды (Стокгольмская конференция) 1972 года, по населенным пунктам в 1976 году в канадском Ванкувере. Декларации данных международных мероприятий провозгласили важность рационального использования природных ресурсов каждым государством, что должно быть тесно связано с улучшением состояния биосферы. Продолжением экологической тематики стали заседания 31 сессии Генеральной Ассамблеи ООН, проведенные в 1976 и 1977 годах. Помимо проблемы голода и недоедания, требующей решения, перед ООН предстала задача водоснабжения населения путем рационального пользования водными ресурсами. На фоне холодной войны в 1977 году в Москве представители более чем 60 государств подписали Конвенцию о запрещении военного или любого враждебного использования средств воздействия на природу. Венская конвенция об охране озонового слоя, вступившая в силу в 1988 году, имела целью проведение регулярных наблюдений и исследований озонового слоя, а также международный обмен информацией между странами, подписавшими данный документ. Все эти мероприятия должны были обеспечить нынешнее и будущее населения Земли благоприятными условиями для существования, а также оценить и по максимуму устранить негативные последствия для окружающей среды и, соответственно, здоровья человека. Таким образом, третий этап развития международного

экологического сотрудничества был ознаменован бурной экологической деятельностью под эгидой ООН.

Условно четвертый этап начинается с Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия) в 1992 году, названной «Саммитом Земли», и продолжается по настоящий момент. В научный и политический дискурс вводится понятие устойчивого развития, подразумевающее баланс между экономическим ростом и сохранением биологического разнообразия. На международном уровне подавляющее большинство стран взяли на себя обязательства по рациональному использованию природных ресурсов и бережному сохранению экосистем. В этот период появляется множество научных исследований, посвященных проблемам потребления и истощения природных ресурсов. Например, Т. Веблен в своем труде «Теория праздного класса» определяет господствующую в конце двадцатого века эколого-экономическую модель престижного, или демонстративного, потребления как «использование потребления для доказательства обладания богатством», «средство поддержания репутации» [14, с. 33]. Нашумевшая теория пределов роста Медоузов, доказывающая, что при нынешнем уровне потребления природных богатств вероятно возникновение глобальной экологической катастрофы, и призывающая к так называемому «нулевому росту», то есть отказу от развития в ущерб экологической ситуации, стала причиной того, что к концу XX века на экологические проблемы обращают внимание многие ученые и видные политические деятели, что привело, в свою очередь, к разработке новых государственных экологических программ.

В это же время появились фундаментальные научные исследования Х. Дэли, П. Хоукена, Л. Брауна, Р. Мюррея, Р. Раста, Л. Маргулиса и других. Вслед за учеными на проблемы ухудшения экологической ситуации планеты стали обращать внимание крупные общественные международные организации и отдельные политики. Примерами подобного обращения в сторону экологии стали: Доклад Всемирной комиссии ООН по окружающей среде 1987 г.; Повестка дня на 21 век, принятая в Рио-де-Жанейро в 1992 г.; Декларация тысячелетия 2000 г.; Йоханнесбургский план выполнения решений 2002 г.; Решения Экономической и

Социальной комиссии для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО) 2005 г.; Парижская декларация об экологически чистом росте 2009 г.; Программа ООН по окружающей среде (ЮНЕП) 2009 г., в 2012 году Рио+20», посвященная проблемам развития «зелёной» экономики, искоренения бедности и реализации планов устойчивого развития.

### **Обсуждение**

Каждая из вышеназванных программ имела целью поддержку национальных инициатив касательно экологической политики и призыв к устойчивому рациональному использованию природных ресурсов. Все эти доклады, декларации и программы, несомненно, оказали положительное влияние на развитие и становление экологической политики отдельных развитых и развивающихся государств, однако их минус состоит в непринятии во внимание финансовой, экономической составляющей для решения указанных экологических проблем [15, с. 592].

Немаловажную роль в международном экологическом сотрудничестве играет Российская Федерация, проводящая суверенную экологическую политику. Помимо участия в крупных международных форумах, конференциях и саммитах Россия нацелена на регулирование экологических отношений с близкими государствами, прежде всего со странами Содружества Независимых Государств – СНГ, БРИКС, ШОС и ЕАЭС.

В связи с усилением международной напряженности, усиливающемуся геополитическому давлению возникла новая угроза – экологический терроризм [16, с. 199; 17, с. 54]. Наиболее ярким примером современного экологического терроризма является действия руководства Украины в ходе СВО, которые не гнушаются использованием методов государственного терроризма, в том числе и в сфере экологии, например, разрушение Каховской ГЭС, постоянные обстрелы Запорожской АЭС и Курской АЭС с целью ядерного экоцида и др.

### **Заключение.**

Современное геополитическое противостояние, выразившееся в возобновлении старых и возникновении новых военных конфликтов отодвинуло на задний план не только экологические проблемы, но и принципы устойчивого

развития, принятые большинством стран. Это провоцирует углубление экологических и гуманитарных проблем, что представляет серьезную угрозу для всего человечества. Сложившаяся политическая и экономическая ситуация детерминирует необходимость разработки новых форматов и механизмов реализации экологической политики и обеспечения экологической безопасности в условиях становления нового многополюсного миропорядка. Без совместной эффективной деятельности по устранению существующих проблем и профилактике возникновения будущих ведение грамотной экологической межгосударственной стратегии в рамках современной системы международных отношений крайне затруднительно.

### **Библиографический список**

1. Анисимов, А. П. Правовая охрана экологических систем в России: вопросы теории / А. П. Анисимов, С. В. Иванова // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2024. – № 52. – С. 104-126. – DOI 10.17223/22253513/52/8. – EDN OXHERX.

2. Анисимов, А. П. О некоторых направлениях развития климатического законодательства Российской Федерации и его вкладе в укрепление экологического правопорядка / А. П. Анисимов // Правовой порядок и правовые ценности : Сборник научных статей VII Национальной научно-практической конференции с международным участием, Дивноморское, 21–23 сентября 2023 года. – Дивноморское: Общество с ограниченной ответственностью "ДГТУ-ПРИНТ", 2023. – С. 10-15. – EDN IJHNTM.

3. Емельянова В.Л. Проблема «Север-Юг»: история развития и современное состояние // Социально-гуманитарные знания. № 3. 2018. С. 327-333.

4. Экология и право в XXI веке: теория и практика / Н. Н. Аверьянова, А. П. Анисимов, О. А. Артюхин [и др.]. – Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2023. – 520 с. – ISBN 978-5-4396-2492-8. – EDN NJDUMP. – С. 8-10.

5. Актуальные проблемы теории экологического права / Е. Н. Абанина, А. П. Алексеева, А. П. Анисимов [и др.]. – М.: Издательство «Юрлитинформ», 2019. – 520 с. – (Экологическое право). – ISBN 978-5-4396-1732-6. – EDN UZEBHW. – С. 181-190.

6. Кручинина Н.В.Международная экологическая политика: баланс интересов // США и Канада: экономика, политика, культура. Т. 4, 2019. С. 85-97.

7. Алексеева, А. П. Ответственность за экологические правонарушения (преступления) / А. П. Алексеева // Пути развития российской юридической науки и образования в XXI веке : Тезисы докладов научно-практической конференции, Волгоград, 25–26 октября 2001 года. – Волгоград: Волгоградский филиал Московского университета потребительской кооперации, 2001. – С. 129-132. – EDN TMPORT.

8. Анисимов, А. П. Теория и практика юридической ответственности за экологические правонарушения: региональный аспект / А. П. Анисимов, Ю. И. Исакова, Г. С. Працко // Правовой порядок и правовые ценности. – 2024. – Т. 2, № 1. – С. 26-38. – DOI 10.23947/2949-1843-2024-2-1-26-38. – EDN WLTSPN.

9. Рыженков, А. Я. Принцип охраны, воспроизводства и рационального использования природных ресурсов как необходимых условий обеспечения благоприятной окружающей среды и экологической безопасности / А. Я. Рыженков // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2017. – № 3(42). – С. 32-38. – EDN YNNUJD.

10. Мелихов, А. И. Понятие «безопасность» в современных гуманитарных науках и законодательстве России / А. И. Мелихов, Г. С. Працко, Г. А. Никитина // Вестник Волгоградской академии МВД России. – 2019. – № 2(49). – С. 183-188. – DOI 10.25724/VAMVD.IJKL. – EDN KXJNYA.

11. Анисимов, А. П. Право и экология: взаимовлияние научных областей в процессе подготовки юриста / А. П. Анисимов, Л. А. Резванова // Правовой порядок и правовые ценности. – 2023. – Т. 1, № 1. – С. 31-42. – DOI 10.23947/2949-1843-2023-1-1-31-42. – EDN BNFMSR.

12. Алексеева, А. П. Профилактика правонарушений в России: законодательные основы и перспективы реализации / А. П. Алексеева // Преступность, уголовная политика, уголовный закон : Сборник научных трудов. – Саратов : Саратовская государственная юридическая академия, 2013. – С. 549-551. – EDN HNMVTOQ.

13. Новиков С.М. Отечественная правовая экология, как раздел социальной экологии: управленческий аспект // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 2. С. 51-55.

14. Демчук О.В. Влияние международных акторов на экологию и экологическое право// В сборнике: Наука и инновации - современные концепции. Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума. Отв. редактор Д.Р. Хисматуллин. Москва, 2023. С. 31-36.

15. Николаев Н.П. Политическое влияние международных экологических институтов на законодательное решение актуальных проблем в области экологии и климата в России //Вопросы политологии. 2024. Т. 14. № 2 (102). С. 592-606.

16. Алексеева, А. П. О понятии и классификации видов экологического терроризма / А. П. Алексеева, А. П. Анисимов // Вопросы российского и международного права. – 2017. – Т. 7, № 2А. – С. 199-211. – EDN ZAEYID.

17. Алексеева, А. П. "Экологический терроризм" и "экологический радикализм" в доктрине и законодательстве России: разграничение понятий / А. П. Алексеева, А. П. Анисимов // Научный вестник Омской академии МВД России. – 2017. – № 2(65). – С. 54-58. – EDN YZIEPX.

#### Bibliographic list

1. Anisimov, A. P. Pravovaya ohrana ekologicheskikh sistem v Rossii: voprosy teorii / A. P. Anisimov, S. V. Ivanova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo. – 2024. – № 52. – S. 104-126. – DOI 10.17223/22253513/52/8. – EDN OXHERX.

2. Anisimov, A. P. O nekotoryh napravleniyah razvitiya klimaticeskogo zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii i ego vklade v ukreplenie ekologicheskogo pravoporyadka / A. P. Anisimov // Pravovoj poryadok i pravovye cennosti : Sbornik nauchnyh statej VII Nacional'noj nauchno-prakticheskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem, Divnomorskoe, 21–23 sentyabrya 2023 goda. – Divnomorskoe: Obshchestvo s ogranichennoj otvetstvennost'yu "DGTU-PRINT", 2023. – S. 10-15. – EDN IJHHTM.

3. Emel'yanova V.L. Problema «Sever-YUg»: istoriya razvitiya i sovremennoe sostoyanie // Social'no-gumanitarnye znaniya. № 3. 2018. S. 327-333.

4. Ekologiya i pravo v XXI veke: teoriya i praktika / N. N. Aver'yanova, A. P. Anisimov, O. A. Artyuhin [i dr.]. – Moskva : Izdatel'stvo «YUrlitinform», 2023. – 520 s. – ISBN 978-5-4396-2492-8. – EDN NJDUMP. – S. 8-10.

5. Aktual'nye problemy teorii ekologicheskogo prava / E. N. Abanina, A. P. Alekseeva, A. P. Anisimov [i dr.]. – Moskva : Izdatel'stvo "YUrlitinform", 2019. – 520 s. – (Ekologicheskoe pravo). – ISBN 978-5-4396-1732-6. – EDN UZEBHW. – S. 181-190.

6. Kruchinina N.V. Mezhdunarodnaya ekologicheskaya politika: balans interesov // SSHA i Kanada: ekonomika, politika, kul'tura. T. 4, 2019. S. 85-97.

7. Alekseeva, A. P. Otvetstvennost' za ekologicheskie pravonarusheniya (prestupleniya) / A. P. Alekseeva // Puti razvitiya rossijskoj yuridicheskoy nauki i obrazovaniya v XXI veke : Tezisy dokladov nauchno-prakticheskoj konferencii, Volgograd, 25–26 oktyabrya 2001 goda. – Volgograd: Volgogradskij filial Moskovskogo universiteta potrebitel'skoj kooperacii, 2001. – S. 129-132. – EDN TMPORT.

8. Anisimov, A. P. Teoriya i praktika yuridicheskoy otvetstvennosti za ekologicheskie pravonarusheniya: regional'nyj aspekt / A. P. Anisimov, YU. I. Isakova, G. S. Pracko // Pravovoj poryadok i pravovye cennosti. – 2024. – T. 2, № 1. – S. 26-38. – DOI 10.23947/2949-1843-2024-2-1-26-38. – EDN WLTSPN.

9. Ryzhenkov, A. YA. Princip ohrany, vosproizvodstva i racional'nogo ispol'zovaniya prirodnyh resursov kak neobhodimyh uslovij obespecheniya blagopriyatnoj okruzhayushchej sredy i ekologicheskoy bezopasnosti / A. YA. Ryzhenkov // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. – 2017. – № 3(42). – S. 32-38. – EDN YNNUJD.

10. Melihov, A. I. Ponyatie «bezopasnost'» v sovremennyh gumanitarnyh naukah i zakonodatel'stve Rossii / A. I. Melihov, G. S. Pracko, G. A. Nikitina // Vestnik Volgogradskoj akademii MVD Rossii. – 2019. – № 2(49). – S. 183-188. – DOI 10.25724/VAMVD.IJKL. – EDN KXJNYA.

11. Anisimov, A. P. Pravo i ekologiya: vzaimovliyanie nauchnyh oblastej v processe podgotovki yurista / A. P. Anisimov, L. A. Rezvanova // Pravovoj poryadok i pravovye cennosti. – 2023. – T. 1, № 1. – S. 31-42. – DOI 10.23947/2949-1843-2023-1-1-31-42. – EDN BNFMSR.

12. Alekseeva, A. P. Profilaktika pravonarushenij v Rossii: zakonodatel'nye osnovy i perspektivy realizacii / A. P. Alekseeva // Prestupnost', ugolovnaya politika, ugolovnyj zakon : Sbornik nauchnyh trudov. – Saratov : Saratovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya, 2013. – S. 549-551. – EDN HMVTOQ.

13. Novikov S.M. Otechestvennaya pravovaya ekologiya, kak razdel social'noj ekologii: upravlencheskij aspekt // Social'no-gumanitarnye znaniya. 2024.№ 2. S. 51-55.

14. Demchuk O.V. Vliyanie mezhdunarodnyh aktorov na ekologiyu i ekologicheskoe pravo// V sbornike: Nauka i innovacii - sovremennye koncepcii. Sbornik nauchnyh statej po itogam raboty Mezhdunarodnogo nauchnogo foruma. Otv. redaktor D.R. Hismatullin. Moskva, 2023. S. 31-36.

15. Nikolaev N.P. Politicheskoe vliyanie mezhdunarodnyh ekologicheskikh institutov na zakonodatel'noe reshenie aktual'nyh problem v oblasti ekologii i klimata v Rossii //Voprosy politologii. 2024. T. 14. № 2 (102). S. 592-606.

16. Alekseeva, A. P. O ponyatii i klassifikacii vidov ekologicheskogo terrorizma / A. P. Alekseeva, A. P. Anisimov // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. – 2017. – T. 7, № 2A. – S. 199-211. – EDN ZAEYID.

17. Alekseeva, A. P. "Ekologicheskij terrorizm" i "ekologicheskij radikalizm" v doktrine i zakonodatel'stve Rossii: razgranichenie ponyatij / A. P. Alekseeva, A. P. Anisimov // Nauchnyj vestnik Omskoj akademii MVD Rossii. – 2017. – № 2(65). – S. 54-58. – EDN YZIEPX.

Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляем об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаем размещение полнотекстовой версии статьи, а также её частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

Авторы внесли равный вклад в создание статьи.

  
\_\_\_\_\_

Ф.И.О. субъекта персональных данных

  
\_\_\_\_\_

подпись

  
\_\_\_\_\_

дата

  
\_\_\_\_\_

Ф.И.О. субъекта персональных данных

  
\_\_\_\_\_

подпись

  
\_\_\_\_\_

дата