

Виктория Геннадьевна ОЛЕСОВЕЦ,
Адъюнкт адъюнктуры Волгоградской академии МВД России
лейтенант полиции
ORCID: 0009-0006-2083-6667
viktoriaolesovets@yandex.ru

Научная статья
УДК 343.8

ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ИНСТИТУТА ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ РАБОТ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: исправительные работы, принцип соразмерности наказания, уголовно-исполнительная политика, общественная безопасность, уголовное наказание.

АННОТАЦИЯ: *Введение.* Актуальность темы связана с объективной необходимостью исследования вопросов возникновения института исправительных работ с позиций переосмысления исторического опыта применительно к современным условиям, это позволит избежать ошибок при назначении наказания и принять более объективные решения в части его развития в перспективе. В статье автор отслеживает исторические предпосылки и тенденции развития института исправительных работ как вида уголовного наказания, не связанного с изоляцией осужденного от общества. Установлено, что применение исправительных работ обосновывается факторами социально-философского и экономического характера. Делается вывод, что в отечественной практике исправительные работы стали применяться сравнительно недавно, а именно после Октябрьской революции 1917 года, и на современном этапе представляют собой достаточно востребованную форму исправительного воздействия на виновных, что подтверждено статистическими данными. Подчеркивается тот факт, что институт исправительных работ не является «застывшим» видом наказания и в будущем возможно дальнейшее его совершенствование и трансформация, исходя из объективно сложившихся условий и факторов развития общества. **Методы.** В ходе исследования использовались методы систематизации и обобщения научной информации, сравнительно-правовой метод исследования, исторический метод и др. **Результаты.** Результатом исследования стало выделение ключевых этапов в развитии такого вида наказания, как исправительные работы в Российской Федерации. Был сделан вывод, что исправительные работы по своему

элементарному составу и сущности менялись вместе с принятием новых УК РСФСР и ИТК РСФСР, и на современном этапе регулируются УК РФ и УИК РФ.

Victoria G. OLESOVETS,

Adjunct of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia
Police Lieutenant

ORCID: 0009-0006-2083-6667

viktoriaolesovets@yandex.ru

HISTORICAL BACKGROUND OF THE INSTITUTION OF CORRECTIONAL LABOR

KEYWORDS: correctional work, penal enforcement policy, the principle of proportionality of punishment, public safety, criminal punishment.

ABSTRACT: Introduction. *The relevance of the topic is related to the objective need to study the issues of the emergence of the institute of correctional labor from the standpoint of rethinking historical experience in relation to modern conditions, this will avoid mistakes in sentencing and make more objective decisions regarding its development in the future. In the article, the author tracks the historical background and trends in the development of the institute of correctional labor as a type of criminal punishment unrelated to the isolation of the convict from society. It is established that the use of correctional labor is justified by factors of a socio-philosophical and economic nature. It is concluded that correctional work began to be applied in domestic practice relatively recently, namely after the October Revolution of 1917, and at the present stage it is a fairly popular form of corrective action on perpetrators, which is confirmed by statistical data. It is emphasized that the institution of correctional labor is not a "frozen" type of punishment and in the future its further improvement and transformation is possible, based on objectively prevailing conditions and factors of development of society.* **Methods.** *The research used methods of systematization and generalization of scientific information, comparative legal research method, historical method, etc.* **Results.** The result of the study was the identification of key stages in the development of such a type of punishment as correctional labor in the Russian Federation. It was concluded that correctional labour in its elementary composition and essence changed with the adoption of the new Criminal Code of the RSFSR and the ITC of the RSFSR, and at the present stage is regulated by the Criminal Code of the RF and the Penal Enforcement Code of the RF.

ВВЕДЕНИЕ

Применение в качестве вида наказания исправительных работ выступает одним из инструментов обеспечения социальной справедливости в обществе. Важность применения данной меры государственного принуждения связана с тем, что в отдельных случаях предпочтительным выступает оставить преступника на свободе, предоставив ему возможность реабилитироваться за совершенные преступные действия в форме личного трудового вклада. Несомненно, что в этом случае речь не идет об установлении наказания за тяжкие и особо тяжкие преступления. Использование в качестве вида наказания исправительных работ будет соответствовать соблюдению двух ключевых принципов – принципа справедливости и принципа соразмерности совершенного преступления наказанию.

Исторические истоки данного вида наказания уходят в глубь веков. Трудовая деятельность как мера исправительного воздействия на виновного находила применение на протяжении всего исторического развития института принуждения. Однако существующая сейчас форма исправительных работ отличается тем, что позволяет не отрывать преступника от привычного ему образа жизни и представляет собой в определенном смысле «облегченную» форму воспитательного воздействия.

Современный вариант использования труда в качестве основы такого вида наказания, как исправительные работы, несет в себе качественно другое обоснование, имеющее глубокий социальный и философский смысл. Человек остается в той общественной среде, в которой и находился, тем не менее, как результат совершения им преступления, «платит» своим трудом за нанесенный вред. Изучение исторических аспектов введения и применения в практике исследуемого вида наказания позволит в современных условиях переосмыслить исторический опыт и сделать данный инструмент еще более эффективным и результативным.

МЕТОДЫ

В процессе исследования применение нашли следующие методы:

– метод систематизации и обобщения информации нашел применение при исследовании литературных научных источников и аналитических данных сети Интернет, с целью уточнения исторических периодов развития института исправительных работ как вида наказания;

– исторический метод исследования был использован в контексте анализа тенденций и динамики развития института исправительных работ с позиций уточнения особенностей применения данного вида наказания на каждом из этапов его эволюции;

– сравнительно-правовой и системно-структурный методы позволили провести анализ проблемных мест, которые были присущи исправительному процессу в уголовно-исполнительном законодательстве.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Уголовно-исполнительная политика государства, как и любая другая сфера общества, подвержена постоянным изменениям, и это является объективной реальностью. Общество, развиваясь, параллельно развивает и государственные институты, которые обеспечивают национальную безопасность в целом и общественную безопасность в частности. Вопросы установления адекватного наказания за совершенное преступление являются составной частью проводимой уголовно-исполнительной политики и никогда не потеряют своей актуальности. Это связано с целым рядом факторов, ключевыми из которых выступают:

– факторы обеспечения соразмерности наказания совершенному преступлению – гражданин должен быть наказан за преступление, это является аксиомой, однако выбор исправительного воздействия должен быть сбалансирован с учетом интересов всех членов общества. С одной стороны, наказание должно стимулировать отказ от преступной деятельности в будущем, с другой стороны, не должно вызывать у преступника чувства несправедливости в силу несоразмерности его совершенному поступку, в противном случае у

человека не возникнут внутренние мотивы возврата к нормальной жизни в обществе;

– факторы экономического характера – институт наказания, независимо от вида совершенного преступления и степени его тяжести, должен обеспечить преступнику приемлемые условия его пребывания в исправительных учреждениях, в случае если в качестве наказания предусмотрено лишение свободы. Общество и в его лице государство, таким образом, несет определенные издержки, связанные с необходимостью содержания преступников в местах лишения свободы. В связи с этим необходим баланс, учитывающий возможные издержки общества, которые бы оно понесло при назначении наказания, не связанного с изоляцией преступника от общества, и издержки содержания его в исправительных учреждениях. В этих условиях важно найти приемлемое соотношение между той выгодой, которую получит общество, если преступник не будет помещен в места лишения свободы, и теми возможными расходами, которые возникнут в результате рецидива, если наказание будет недостаточно соразмерным;

– факторы социально-философского характера – система наказания должна быть построена таким образом, чтобы у преступника была возможность, с одной стороны, «отработать» содеянное, а с другой стороны, общество не «потеряло» бы своего индивида в ситуации его пребывания в исправительных учреждениях. Данный фактор особенно ярко проявляется в тех ситуациях, когда для преступника есть вариант получить за совершенное преступление наказание в виде исправительных работ.

Если рассматривать вопросы исторического применения наказания, в основу которого был положен труд, то его истоки в России видятся еще с конца XVII века (во времена правления Петра I). Начиная с 1699 года осужденных за кражи и взятки наказывали каторгой на весельных судах. Подобная практика была использована и в XVIII веке. Осужденные осуществляли трудовую деятельность на тяжелых работах, в частности при строительстве крепостей, на

рудниках и на суконных фабриках [1, с. 53]. С большей частотой наказание, основу которого составлял труд, стало применяться после отмены Елизаветой Петровной смертной казни. Как результат, каторга становится основным видом наказания. При Екатерине II использование такого вида наказания, как каторга, стало сходить на нет, в том числе и ввиду установления менее жестких мер, в частности, ссылка не сопровождалась трудовыми работами [2, с. 360].

Очередными этапами использования труда при исполнении наказаний стали следующие исторические периоды: 1) с 1864 года труд заключенных перестали использовать на большинстве производств, считая его невыгодным, так как строительство крепостей прекратилось; 2) с 1869 года практически перестали отсылать преступников на каторгу, а наказание распространялось лишь на лиц, проживавших непосредственно в Сибири и близлежащих территориях, остальные преступники отбывали наказание в тюрьмах строгого режима, непосредственно на каторжные работы отправляли лишь приговоренных на срок свыше 12 лет; 3) с 1886 года работа каторжных подлежала оплате в размере 1/10 от фактически полученного дохода от выполняемых ими работ [3, с. 82].

Резюмируя процесс развития применения наказаний, в основу которых входит трудовая деятельность, до революции 1917 года, можно отметить следующее: основным элементом наказания в той форме, в которой оно существовало ранее, выступал принудительный труд, и оно характеризовалось отрывом преступника от привычной среды и жизни, как правило, сопровождалось ссылкой [4, с. 325].

Исправительные работы в современном варианте, в сравнении с другими видами наказания, прошли достаточно короткий временной отрезок своего развития. Использование данного вида наказания стало применяться после Октябрьской революции 1917 года, которая в корне поменяла существующий пенитенциарный механизм [5, с. 693].

Первый документ, в котором упоминаются исправительные работы как вид наказания – это Инструкция Народного комиссариата от 19 декабря 1917 года «О

революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаний и о порядке проведения его заседаний»¹.

Особенностью исправительных работ того времени выступает тот факт, что они обозначались как принудительные работы «без помещения в места лишения свободы» [6, с. 44]. То есть уже здесь можно проследить такую особенность изучаемого вида наказания – как выполнение работ без ограничения свободы. Несмотря на то, что осужденные не заключались в места лишения свободы, их отдельные права гражданина ограничивались.

В 1922 году был принят первый для нового государства уголовный кодекс. В Общей части Уголовного кодекса РСФСР (далее – УК РСФСР) 1922 года упоминается, что наказания применяются с целью приспособления нарушителя к условиям общежития путем исправительно-трудового воздействия. Таким образом, можно сделать вывод, что вопросам исправления преступников при помощи труда уделялось пристальное внимание. Трудовые работы выполнялись осужденными как в рамках содержания в исправительно-трудовых домах (трудовых сельскохозяйственных и ремесленных колониях), так и без отрыва от основного места работы [7, с. 323].

Вопросы назначения исправительных работ регулировались гл. IV. В частности, ст. 32 предусматривала применение принудительных работ без содержания под стражей, что содержит в себе отдельные элементы современных исправительных работ. Непосредственно данному виду наказания была посвящена ст. 35. Согласно ее содержанию, принудительные работы без содержания под стражей назначались на срок от 7 дней до одного года и могли быть двух видов: работы по специальности (по своему месту работы), при этом предусматривался пониженный тариф и обязательным выступало выполнение

¹ Инструкция Народного комиссариата от 19 декабря 1917 года «О революционном трибунале, его составе, делах, подлежащих его ведению, налагаемых им наказаниях и о порядке проведения его заседаний» // URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi> (дата обращения 20.03.2024)

сверхурочных работ². При втором варианте осужденный выполнял работы неквалифицированного физического труда.

Достаточно передовым для своего времени выступал документ, принятый чуть позже, – это Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г.³. Данный правовой акт в основном регулировал вопросы трудовой деятельности лиц, основным видом наказания которых выступало лишение свободы. В то же время специальная глава IV была посвящена работе Бюро принудительных работ без заключения под стражу. Строго говоря, этот вариант принудительных работ пока еще отдаленно напоминал современные исправительные работы, тем не менее один из признаков присутствовал – это относительная свобода осужденного, работы выполнялись без заключения под стражу. Бюро самостоятельно определяло учреждение или предприятие, где осужденный осуществлял трудовую деятельность, исходя из того перечня учреждений, который был доступен в рамках сферы деятельности бюро, и тех профессиональных компетенций, которыми обладал работник. Бюро содержались за счет осужденных, в частности, от их оплаты труда удерживалось 25% [8, с. 49].

В 1926 году выходит новый Уголовный кодекс РСФСР, содержание которого несколько отличается от УК РСФСР 1922 года в контексте интересующего нас вопроса. По-прежнему в качестве одной из мер социальной защиты судебно-исправительного характера декларировались принудительные работы без заключения под стражу. Тем не менее, в связи с принятием в 1933 году нового Исправительно-трудового кодекса РСФСР термин «принудительные работы» в УК РСФСР 1926 г. был заменен на термин «исправительно-трудовые работы». Таким образом, впервые в нормативно-правовой терминологии были разграничены понятия «принудительных» и «исправительных» работ [9, с. 79].

Содержание УК РСФСР 1926 года также было дополнено отдельными моментами, которые регулировали особенности исправительных работ с позиций

² Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. // URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/ugkod_22 (дата обращения 18.03.2024)

³ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1924 г. // URL: https://nnov.hse.ru/ba/law/igpr/sov_gos/istkod_24 (дата обращения 18.03.2024)

соблюдения трудовых прав граждан. В частности, данный вид работ не шел в стаж осужденного и не учитывался при назначении пенсий. При этом три дня исправительных работ засчитывались как один день лишения свободы. Также исправительные работы не принимались во внимание при установлении трудовых льгот и надбавок. Изучение содержания УК РСФСР 1926 года позволило сделать вывод, что исправительные работы регулировались определенными, отличными трудовыми правилами, что заметно сужало права граждан, в этом и заключалось исправительное воздействие. Еще одной особенностью назначения исправительных работ выступает тот факт, что они не могли быть применены в отношении военнослужащих [10, с. 48].

Отдельные моменты исполнения исправительно-трудовых работ регулировались Исправительно-трудовым кодексом РСФСР (1933 г.), который пришел на смену существовавшему ранее пенитенциарному законодательству. В частности, документ устанавливал, что помимо судебных органов, данный вид наказания мог быть назначен постановлением административного органа, а также наблюдательной комиссией в порядке досрочного освобождения. Здесь же уточнялись и некоторые другие особенности их организации, в частности места исполнения работ для рабочих, колхозников или безработных граждан [11, с. 103].

По оценкам ученых того времени, данный вид наказания в исследуемый исторический период не нес в себе воспитательной функции и лишь отвечал интересам государства в части возможности использования в отдельные годы бесплатной, а в отдельные периоды дешевой рабочей силы. Такое положение дел было приемлемым, исходя из проводимой на территории СССР политики индустриализации [12, с. 47].

Здесь следует кратко остановиться на периоде 1941-1945 гг. В современных источниках литературы практически отсутствуют какие-либо комплексные исследования, касающиеся вопросов применения исправительных работ в данный исторический период. Однако можно сделать следующие выводы, осужденные

активно привлекались к трудовой повинности для выполнения оборонных работ, охраны путей сообщения, средств связи, электростанций, электросетей и других важнейших объектов. Законы военного времени привели к ужесточению наказаний и расширению полномочий судебной власти. В местах, где велись военные действия, судебная власть заменялась военным трибуналом [13, с. 117].

Следующий нормативно-правовой акт, который регулировал вопросы применения исправительных работ и обозначил новый этап развития данного вида наказания, это Уголовный кодекс РСФСР 1960 г., устанавливал исправительные работы без лишения свободы как основной вид наказания. Как видно, меняется и сам термин, «исправительно-трудовые работы» заменяются на «исправительные работы», тем не менее суть и содержание остаются теми же.

С принятием этого документа изменились подходы к установлению исследуемого вида наказания. В частности, увеличился срок, на который могли быть назначены исправительные работы, – от двух месяцев до двух лет. Были регламентированы вопросы отчислений от заработка в пользу государства (от 5 до 20% в зависимости от приговора суда). Отбывать исправительные работы стало возможным как по месту работы осужденного, так и в местах, назначаемых органами, в ведении которых находилось регулирование данного вопроса (ст. 27 УК РСФСР 1960 г.). В ситуации, когда осужденный уклонялся от выполнения исправительных работ, к нему могли быть применены меры наказания, на первом этапе – смена места работы, замена привычного места работы на назначаемое специальным органом, а если уклонение приобретало злостный характер, то назначалось лишение свободы сроком, равным сроку исправительных работ.

Можно отметить тот факт, что данный документ отличается детализацией механизма применения исправительных работ. Прописаны не только особенности реализации в практике исследуемого вида наказания, но и наступление и степень ответственности в ситуации, когда осужденный уклоняется от исполнения наказания [14, с. 56].

Дальнейшее развитие института исправительных работ связано с принятием Исправительно-трудового кодекса РСФСР (далее - ИТК РСФСР) 1970 г.⁴. По содержанию данный документ регулирует организацию исполнения уголовного наказания. Вопросам исправительных работ посвящена гл. 6 «Порядок и условия исполнения наказания в виде исправительных работ без лишения свободы» (ст. 91-96). ИТК РСФСР 1970 г. детально прописывает порядок исполнения исследуемого вида наказания, в частности здесь установлено: виды исправительных работ; особенности учета срока их отбывания; организация и условия исполнения наказания; порядок удержаний, порядок премирования и поощрений, а также обязанности администрации учреждения, где осужденный отбывает наказание.

Следует отметить, что отдельная часть положений в части регулирования вопросов исправительных работ, содержащихся в УК РСФСР 1960 года, в Уголовном кодексе Российской Федерации (далее – УК РФ) от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ осталась неизменной. В частности, без изменений осталась возможность назначения вида наказания как по месту работы осужденного, так и в других местах, а также размеры отчислений от заработка и сроки исправительных работ. В то же время несколько сузились варианты назначения наказания при уклонении от трудовой деятельности, так, в ситуации злостного уклонения суд назначал наказание в виде принудительных работ, либо лишением свободы из расчета один день принудительных работ (лишения свободы) – три дня исправительных работ [15, с. 63].

В свою очередь, действующий ранее Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 г. был заменен Уголовно-исполнительным кодексом Российской Федерации (далее – УИК РФ) от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ, что закономерно, учитывая тенденции развития государственности в Российской Федерации. Новый кодифицированный акт пенитенциарного законодательства является

⁴ Исправительно-трудовой кодекс РСФСР 1970 г. // URL: <https://docs.cntd.ru/document/9044662> (дата обращения 22.03.2024)

действующим документом и регламентирует процесс исполнения всех видов наказания на современном этапе развития нормативно-правовой сферы.

В заключение исследуемого вопроса приведем статистические данные, которые характеризуют динамику использования такого вида наказания, как исправительные работы. По итогам за 2016 год данный вид наказания был применен в отношении 53 890 чел., максимальный уровень назначения исправительных работ в качестве вида наказания наблюдался в 2017-2018 гг. – 58 078 и 57 321 чел. соответственно по периодам. В последующие периоды – 2020 и 2021 гг. вид наказания был использован в отношении 42 769 и 48 111 чел. По итогам за 2022 год назначение исправительных работ в качестве вида наказания было применено в отношении 50 521 чел.⁵. Учитывая тот факт, что всего за 2022 год было осуждено 614 726 чел., можно отметить, что доля осужденных, в отношении которых избрали вид наказания исправительные работы, составила 8,22%. Таким образом, данный вид наказания на современном этапе можно обозначить как достаточно популярный и рабочий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, точкой отсчета, с которой началось применение исправительных работ в качестве вида наказания в России, можно считать революцию 1917 года. До этого момента находили применение другие виды наказания, в основе которых лежал труд, например, каторга или использование труда заключенных при строительстве крепостей, на рудниках и на суконных фабриках.

В 1922 году был принят первый для нового государства Уголовный кодекс РСФСР, в котором установлена необходимость исправительно-трудового воздействия на нарушителей с целью их приспособления к условиям общежития.

Характеризуя следующий по очереди Уголовный кодекс РСФСР 1926 года, можно констатировать дальнейшую трансформацию назначения наказаний, в

⁵ Судебная статистика РФ: Уголовное судопроизводство. Применение основной и дополнительной меры наказания. Официальный сайт Агентства правовой информации // URL: <https://stat.api-пресс.пф/stats/ug/t/12/s/8> (дата обращения 02.04.2024)

основу которых заложена трудовая деятельность, в частности появился новый термин «исправительно-трудовые работы», также в этом документе были детализированы отдельные положения, касающиеся трудовых прав граждан.

Помимо УК РСФСР (1922 и 1926 гг.) вопросы применения исправительных работ также регулировались Исправительно-трудовыми кодексами РСФСР (1924 и 1933 гг.), причем последний действовал вплоть до 1971 года.

Очередной этап развития исправительные работы как вид наказания получили в 1960 году с принятием нового уголовного кодекса. Данный документ действовал вплоть до распада СССР и большая часть его положений нашла отражение в современном уголовном законодательстве.

На смену существовавшим ранее правовым актам пришли УК РФ и УИК РФ которые в целом удовлетворяют имеющиеся потребности в правовом регулировании института исправительных работ. Тем не менее изменения в политической и социальной жизни общества, возможно, потребуют в будущем внесения изменений и в данные нормы права. Это связано с объективными причинами – общество развивается, появляются новые факторы и обстоятельства, как результат, эволюционирует и правовая сфера.

Библиографический список

1. Грушин Ф.В. Исправительные работы - новое наказание со старым названием (обоснование и содержание) // Уголовная юстиция. 2023. № 21. С. 53-57.

2. Маликов Б.З. Сущность и правовые основы применения принудительных работ // Человек: преступление и наказание. 2021. Т. 29. № 3. С. 359-365.

3. Одинцова М.А. История зарождения и становления наказания в виде исправительных работ // Профессиональное юридическое образование и наука. 2022. № 3 (7). С. 82-84.

4. Чулунов Е.А. Становление исправительных работ // В сборнике: Правовое видение развития России. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 50-летию присоединения Института

права к Башкирскому государственному университету. Уфа: БГУ, 2022. С. 324-328.

5. Тищенко Т.В. Общая характеристика исправительных работ как вида уголовного наказания // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 39. С. 693-698.

6. Аммосова В.И., Павлова А.А. Уголовное наказание в виде исправительных работ в России и странах СНГ: История и современность: Монография. Казань: ООО «Бук», 2020. 228с.

7. Слабкая Д.Н. Генезис исправительных работ, как вида наказания в пенитенциарной политике России // Вопросы российского и международного права. 2023. Т. 13. № 7-1. С. 321-327.

8. Зубакин В.С. Исправительные работы как вид уголовного наказания: история вопроса и проблемы исполнения // В сборнике: Марафон знаний. сборник научных трудов по итогам комплекса научных мероприятий. Новокузнецк: КИ ФСИН, 2023. С. 49-50.

9. Кудряшова Т.И. История становления и развития наказания в виде исправительных работ // Студенческий вестник. 2020. № 41-2 (139). С. 78-80.

10. Мамонтова А.А. История становления и развития уголовного наказания в виде исправительных работ // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2020. № 1 (3). С. 43-50.

11. Смирнов Л.Б. Цель исправления осужденных: генезис, эволюция, современные проблемы // Вестник МГПУ. Серия: Юридические науки. 2022. № 3 (47). С. 98-106.

12. Кашкина Е.В., Широкова А.А. Концепция трудового воспитания осужденных к исправительным работам как форма воспитательной работы // Вестник Белгородского юридического института МВД России имени И.Д. Путилина. 2023. № 4. С. 45-49.

13. Одинцова Л.Н., Пушкарева И.А. Исправительные работы: история и современность // Вестник Кузбасского института. 2023. № 2 (55). С. 112-122.

14. Орленко Е.С., Гришаева И.Г. Исправительные работы: проблемы правоприменения // Вестник Воронежского института высоких технологий. 2022. № 4 (43). С. 155-158.

15. Гаан Д.И. Соблюдение прав человека при исполнении наказания в виде обязательных и исправительных работ // Научный Лидер. 2023. № 16 (114). С. 63-65.

REFERENCES

1. Grushin F.V. Ispravitel'nye raboty - novoe nakazanie so starym nazvaniem (obosnovanie i sodержanie) // Ugolovnaya yusticiya. 2023. № 21. S. 53-57.

2. Malikov B.Z. Sushchnost' i pravovye osnovy primeneniya prinuditel'nyh rabot // CHelovek: prestuplenie i nakazanie. 2021. T. 29. № 3. S. 359-365.

3. Odincova M.A. Istoriya zarozhdeniya i stanovleniya nakazaniya v vide ispravitel'nyh rabot // Professional'noe yuridicheskoe obrazovanie i nauka. 2022. № 3 (7). S. 82-84.

4. CHulunov E.A. Stanovlenie ispravitel'nyh rabot // V sbornike: Pravovoe videnie razvitiya Rossii. Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, posvyashchennoj 50-letiyu prisoedineniya Instituta prava k Bashkirskomu gosudarstvennomu universitetu. – Ufa: BGU, 2022. S. 324-328.

5. Tishchenko T.V. Obshchaya harakteristika ispravitel'nyh rabot kak vida ugolovnogo nakazaniya // Innovacii. Nauka. Obrazovanie. 2021. № 39. S. 693-698.

6. Ammosova V.I., Pavlova A.A. Ugolovnoe nakazanie v vide ispravitel'nyh rabot v Rossii i stranah SNG: Istoriya i sovremennost': Monografiya. – Kazan': ООО «Buk», 2020. 228s.

7. Slabkaya D.N. Genezis ispravitel'nyh rabot, kak vida nakazaniya v penitenciarnoj politiki Rossii // Voprosy rossijskogo i mezhdunarodnogo prava. 2023. T. 13. № 7-1. S. 321-327.

8. Zubakin V.S. Ispravitel'nye raboty kak vid ugolovnogogo nakazaniya: istoriya voprosa i problemy ispolneniya // V sbornike: Marafon znaniy. sbornik nauchnyh trudov po itogam kompleksa nauchnyh meropriyatij. – Novokuzneck: KI FSIN, 2023. S. 49-50.

9. Kudryashova T.I. Istoriya stanovleniya i razvitiya nakazaniya v vide ispravitel'nyh rabot // Studencheskij vestnik. 2020. № 41-2 (139). S. 78-80.

10. Mamontova A.A. Istoriya stanovleniya i razvitiya ugolovnogogo nakazaniya v vide ispravitel'nyh rabot // Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikacii rabotnikov FSIN Rossii. 2020. № 1 (3). S. 43-50.

11. Smirnov L.B. Cel'ispravleniya osuzhdennyh: genezis, evolyuciya, sovremennye problemy // Vestnik MGPU. Seriya: YUridicheskie nauki. 2022. № 3 (47). S. 98-106.

12. Kashkina E.V., SHirokova A.A. Konceptiya trudovogo vospitaniya osuzhdennyh k ispravitel'nym rabotam kak forma vospitatel'noj raboty // Vestnik Belgorodskogo yuridicheskogo instituta MVD Rossii imeni I.D. Putilina. 2023. № 4. S. 45-49.

13. Odincova L.N., Pushkareva I.A. Ispravitel'nye raboty: istoriya i sovremennost' // Vestnik Kuzbasskogo instituta. 2023. № 2 (55). S. 112-122.

14. Orlenko E.S., Grishaeva I.G. Ispravitel'nye raboty: problemy pravoprimeneniya // Vestnik Voronezhskogo instituta vysokih tekhnologij. 2022. № 4 (43). S. 155-158.

15. Gaan D.I. Soblyudenie prav cheloveka pri ispolnenii nakazaniya v vide obyazatel'nyh i ispravitel'nyh rabot // Nauchnyj Lider. 2023. № 16 (114). S. 63-65.

© Олесовец В.Г., 2024

«Представленный материал ранее нигде не публиковался и в настоящее время не находится на рассмотрении на предмет публикации в других изданиях. Заявляю об отсутствии конфликта интересов, связанного с публикацией данной статьи в журнале «Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России». Разрешаю размещение полнотекстовой версии статьи, а также ее частей в открытом доступе в сети Интернет, а также на официальных каналах журнала в социальных сетях. При создании статьи не использовались возможности искусственного интеллекта.

25.04.2024



подпись

В.Г. Олесовец