

ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ ПРОЦЕСС И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО

Максим Викторович БАВСУН

доктор юридических наук, профессор, ORCID 0000-0002-1407-2609
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Санкт-Петербург)
заместитель начальника по научной работе
kafedramvd@mail.ru

Оксана Николаевна МИРОНКИНА

кандидат педагогических наук, ORCID 0000-0002-2881-5012
Санкт-Петербургский университет МВД России (г. Санкт-Петербург)
доцент кафедры управления персоналом и воспитательной работы
madam.oksana-79@yandex.ru

Научная статья
УДК 378.048.2

РОЛЬ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ В ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО КОМПОНЕНТА ПРОГРАММЫ АДЪЮНКТУРЫ

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА. Адъюнкт, адъюнктура, подготовка научных и научно-педагогических кадров, научно-образовательная деятельность, образовательный компонент, научный компонент, научный руководитель, индивидуализация образовательного компонента.

АННОТАЦИЯ. *Введение.* В статье представлены результаты исследования малоизученного аспекта роли научного руководителя в освоении адъюнктом образовательного компонента программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре. Авторы отстаивают позицию, согласно которой его роль гораздо более обширна, чем классическое понимание участия профессорско-преподавательского состава в учебном процессе на этом уровне образования, и выходит за рамки стандартных видов работ. Она состоит в способствовании выполнению федеральных государственных требований и расширению применения средств индивидуализации. *Методы.* Методологическую основу исследования составили структурно-функциональный анализ, наблюдение, общелогические методы познания, анализ документов и литературы. *Результаты.* В рамках изучения участия научного руководителя в реализации образовательного компонента программы адъюнктуры осуществлена попытка конкретизации видов работ, осуществляемых им в данной области. Для достижения целей исследования оказался полезен опыт деятельности в адъюнктуре, в том числе руководства ею. В частности, речь идет о самостоятельной подготовке образовательных программ, индивидуальной работе с адъюнктами, научными руководителями, представителями кафедр. Крайне важными видятся результаты анализа комплекса взглядов на научное руководство в период перехода от федеральных государственных образовательных стандартов к федеральным государственным требованиям, не поменявшим статус научного руководителя, но кардинально трансформировавшим содержание его функций. Научное осмысление такой трансформации чрезвычайно значимо как для повышения эффективности работы адъюнктуры, так и для формирования в современных условиях новых подходов к научному руководству. Проанализирована роль научного руководителя в индивидуализации образовательного компонента программы адъюнктуры. Сформирован перечень видов работ научного руководителя, который может быть использован в контексте обоснования оплаты его труда.

ВВЕДЕНИЕ

С начала реализации федеральных государственных требований¹ (далее – ФГТ) к программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) (далее – программа, программа адъюнктуры, образовательная программа) прошло уже четыре года, однако осталось достаточно много аспектов, которые могут вызывать полемику или затруднения у работников, занимающихся организацией учебно-научной деятельности аспирантов и адъюнктов. Одним из них является проблема индивидуализации образовательного компонента. Хотелось бы отметить, что, на наш взгляд, ФГТ смогли переориентировать весь образовательный процесс по указанным программам на качественную подготовку диссертации на соискание ученой степени кандидата наук к защите, поставив именно это целью освоения программы. Имеющийся опыт показывает, что успеху в увеличении количества качественно подготовленных диссертаций способствует, кроме прочего, идея подчинить образовательный компонент программы научному, что исходит из общего контекста требований. О необходимости внесения подобного рода изменений в формирование учебного плана писали еще в 2018 году А.М. Марголин и Р.М. Мельников. «На деле аспирант испытывает потребность в достаточно узком наборе специальных курсов, изучение которых создает предпосылки для качественной подготовки диссертации», – отмечали они [1, с. 11], предлагая при этом примерный перечень таких дисциплин. В 2016 году П.И. Касаткин и М.И. Иноземцев затрагивали вопрос о «перегруженности учебной компоненты в составе программы аспирантуры» [2, с. 124].

Из данных, приведенных в обзорах, подготовленных Центром организационного обеспечения научной деятельности ВНИИ МВД России², об общем количестве защит диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в диссертационных советах (с учетом подготовленных соискателями ученой степени из других образовательных и научных организаций) следует:

- по состоянию на 2022 год (отчетный период – 2021 год, завершение периода действия федеральных государственных образовательных стандартов в России) наибольшее количество защит состоялось в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя – 34, Академии управления МВД России – 30, Омской академии МВД России – 19, Санкт-Петербургском университете МВД России – 18. Всего в 2021 году на базе научных и образовательных организаций МВД России защищено 146 диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук;

- по состоянию на 2026 год (отчетный период – 2025 год, первые выпуски адъюнктов, обучавших-

ся по ФГТ, состоялись к этому моменту уже во всех образовательных и научных организациях МВД России) зафиксированы чуть более высокие показатели. Всего в 2025 году на базе научных и образовательных организаций МВД России защищено 159 диссертации на соискание ученой степени кандидата наук. Наибольшее количество защит состоялось в Московском университете МВД России имени В.Я. Кикотя – 45, Санкт-Петербургском университете МВД России – 39, Академии управления МВД России – 26.

Несмотря на некоторую нестабильность в представленных данных (в части количества защит в различные периоды), нельзя не отметить общую тенденцию увеличения количества защит диссертаций тех, кто окончил адъюнктуру. Этот показатель работы образовательной организации по-прежнему остается предметом ожесточенных споров, и он всё также требует внимания, однако его рост после перехода на ФГТ является объективным свидетельством позитивной динамики.

В качестве частного примера можно отметить, что в Санкт-Петербургском университете МВД России количество защит диссертаций выпускниками адъюнктуры выросло с 9-12% в 2020 году до 65% в 2025 году в срок не позднее года после ее окончания за период действия ФГТ. Достижение такого результата стало возможным благодаря созданию более благоприятных условий для подготовки и защиты диссертаций. Одним из них стало открытие с 2021 по 2025 год шести диссертационных советов почти по всем научным специальностям, образовательные программы по которым реализуются в университете. Кроме того, серьезное влияние оказали разработка необходимой нормативной базы, формирование на ее основе системы контроля за подготовкой диссертации и ее представлением в диссертационный совет, укрепление взаимодействия между подразделениями и т.д. Однако эти условия подразумевают и наличие множества других факторов, не менее значимых для результативности реализации программ адъюнктуры. При этом самое важное – это неформальное отношение к работе конкретных людей, отдающих свои опыт, время и силы воспитанию научной смены. Благодаря им складывается «большая карта эффективных пазлов» организации процесса, обеспечивающей положительный результат. В деятельности всего коллектива имеет принципиальное значение вклад каждого: научного руководителя, роль которого в условиях действия ФГТ существенно выросла, руководителя программы адъюнктуры и ее сотрудников, представителей кафедр, научного и редакционно-издательского отделов, библиотекарей, членов ученого и диссертационных советов и др. Этот вклад проявляется в системной поддержке адъюнкта на протяжении всего его пути как молодого ученого

¹ Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)».

² Обзор с предложениями «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в органах внутренних дел Российской Федерации в 2022 году» (с. 47); Обзор «О результатах научной (научно-исследовательской) деятельности в системе МВД России в 2025 году с предложениями по ее совершенствованию» (с. 38-39).

Maxim V. BAVSUN

Doctor of Law, Professor, ORCID 0000-0002-1407-2609

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Saint Petersburg, Russia)

Deputy Head for Scientific Work

kafedramvd@mail.ru

Oksana N. MIRONKINA

Cand. Sci. (Jurisprudence), ORCID 0000-0002-2881-5012

Saint Petersburg University of the Ministry of the Interior of Russia (Saint Petersburg, Russia)

Associate Professor of the Department of Personnel Management and Educational Work

madam.oksana-79@yandex.ru

THE ROLE OF THE ACADEMIC SUPERVISOR IN THE INDIVIDUALIZATION OF THE EDUCATIONAL COMPONENT OF THE POSTGRADUATE PROGRAM

KEYWORDS. Adjunct, postgraduate studies, training of scientific and scientific-pedagogical personnel, scientific and educational activities, educational component, scientific component, scientific supervisor, individualization of the educational component.

ANNOTATION. Introduction. The article presents the results of a study of a little-studied aspect of the role of an academic supervisor in adjunct student's mastery of the educational component of a program for training scientific and academic-pedagogical personnel in adjunct studies. The authors defend the position according to which the role of an academic supervisor is much broader than the classical understanding of the participation of faculty in the educational process at this level of education, and goes beyond standard types of work. It consists of facilitating the fulfillment of federal state requirements and expanding the use of individualization tools. **Methods.** The methodological basis of the study included structural and functional analysis, observation, general logical methods of cognition, and analysis of documents and literature.

Results. As part of the analysis of the academic supervisor's participation in the implementation of the educational component of the adjunct program, an attempt was made to specify the types of work carried out by them in this area. The experience of working in an adjunct program and managing this unit proved useful in achieving the objectives of the study. In particular, this concerns the independent development of educational programs, individual work with adjunct students, academic supervisors, and department representatives. The results of an analysis of the complex views on academic supervision during the transition from federal state educational standards to federal state requirements, which did not change the status of the academic supervisor but radically transformed the content of their functions, are extremely important. A scholarly understanding of this transformation is crucial both for improving the effectiveness of postgraduate programs and for developing new approaches to academic supervision in the current context. The role of the academic supervisor in individualizing the educational component of the postgraduate program is analyzed. A list of the types of academic supervisor duties is compiled, which can be used to justify their remuneration.

– от утверждения темы диссертации до обеспечения доступа к необходимым ресурсам и научным площадкам для представления этапов исследования. Индивидуализация образовательного компонента, остающаяся зоной методических затруднений, на практике осуществляется посредством подобной персональной вовлеченности участников реализации программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре, где влияние научного руководителя на результат является наиболее значимым. Осознанный подход профессорско-преподавательского состава к научному руководству подготовкой диссертаций, в частности осмысление своей роли в индивидуализации образовательного компонента, на наш взгляд, – один из важнейших компонентов успеха.

Взаимодействию научного руководителя и адъюнкта (аспиранта) посвящены работы Б.И. Бедного и Н.В. Рыбакова [3], С.И. Макаренко [4], Н.В. Сердюк и Н.В. Ходяковой [5], Е.В. Биричевой и З.А. Фатаховой [6], А.В. Григорьевой и Е.А. Терентьева [7], Т.Е. Зерчаниновой и И.С. Тарбеевой [8], М.А. Капшутарь [9] и др. Вместе с тем необходимо отме-

тить, что исследования в этой области по большей части сосредоточены на функциях, стилях и практиках научного руководства и при этом не затрагивают образовательного компонента программ. Это касается даже тех работ, где упоминается некогда установленный объем учебной нагрузки научных руководителей в 50 часов, который до настоящего времени сохраняется во многих образовательных организациях в неизменном виде и часто не имеет четкого обоснования в локальных актах. По традиции, распространяющейся и на правовое поле¹, основные обязанности научного руководителя рассматриваются только в свете контроля за освоением адъюнктом индивидуального плана научной деятельности. Выделяются также сферы консультативной помощи, управления научной деятельностью адъюнкта и контроля психологического настроя. Участие же научного руководителя в индивидуализации обучения и осуществлении образовательной программы остается малоизученным. За последние годы лишь Т.Е. Зерчанинова и И.С. Тарбеева [8, с. 150], опираясь на локальные акты РАНХиГС, упоминали о руководстве педаго-

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (п.п. 9, 42 и 43).

гической практикой аспиранта. Однако это было сделано в статье, рассматривающей ситуацию, сложившуюся в период реализации образовательных программ, основанных на федеральных государственных образовательных стандартах. Таким образом, нельзя не отметить, что проблема трансформации роли научного руководителя, которая возникла в связи с переходом на ФГТ [10], в изучаемом нами аспекте и по сегодняшний день остается нерешенной.

МЕТОДЫ

Методологическую основу исследования составил синтез общенаучных и педагогических методов. Был проведен теоретический анализ научной и научно-методической литературы, федерального законодательства и нормативных правовых актов. Использован метод структурно-функционального анализа. Проанализированы документы и опыт работы. Оказались востребованы общепедagogические методы исследования, наблюдение, беседа.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В п. 4 ФГТ указано, что освоение программы аспирантуры (адъюнктуры) аспирантами (адъюнктами) осуществляется по индивидуальному плану работы, включающему в себя индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план. В п. 23 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2021 г. № 2122, речь идет о том, что индивидуальный учебный план предусматривает освоение образовательного компонента программы аспирантуры (адъюнктуры) на основе индивидуализации его содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного аспиранта (адъюнкта). Это важные уточнения, на которые нельзя не обратить внимания.

Решение проблемы индивидуализации образовательного компонента требует больших усилий и «творческой фантазии» организаторов обучения. Прежде всего необходимо учесть ее отличие от индивидуализации обучения в высшей школе, практикуемой в отношении студентов и слушателей. Так, например, О.И. Ваганова, Е.С. Павлова, О.Г. Шагалова и И.Р. Воронина описывают как педагогическую технологию индивидуализации обучения [11]; Н.А. Михальченкова и С.Н. Большаков – как индивидуализацию образовательных траекторий [12]; Л.В. Байбородова, В.Н. Белкина, М.В. Груздев и Т.Н. Гущина – как субъектно-ориентированную технологию [13, с. 8]. На наш взгляд, содержание категории «индивидуализация образовательного компонента» фундаментально базируется не только на общепринятых аспектах повышения качества учебной работы, предусматривающих «радикальное совершенствование» всех ее видов [14], но и на философском понимании индивидуальности самого человека [15], которая проявляется в его исследовательской работе.

Не стоит забывать и об определении индивидуального учебного плана, которое дает Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Соглас-

но п. 23 его ст. 2 это план, «обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося». На уровне бакалавриата и специалитета на индивидуальное обучение имеют право переходить наиболее подготовленные обучающиеся и те, кто имеет персональные особенности и потребности. Кроме того, отметим, что соответствующую педагогическую технологию имеет право избирать профессорско-преподавательский состав, если это обеспечивает увеличение эффективности обучения. Если же речь идет о процессе подготовки научных и научно-педагогических кадров, то следует подчеркнуть, что индивидуализация образования касается здесь каждого адъюнкта (аспиранта) и является характерной чертой работы по данному виду программ.

С учетом целей обучения основной образовательной потребностью адъюнкта является завершение осуществляемого им диссертационного исследования. Следовательно, путем индивидуализации обучения в первую очередь может быть сопряжение перечня и содержания дисциплин и практик с каждой конкретной темой диссертации.

Решение данной задачи в целом выглядит достаточно реалистично, однако следует сделать ряд оговорок. Прежде всего остается непонятным, как осуществить реализацию такой программы при наличии в вузе большого количества соискателей ученой степени кандидата наук. Опыт организации образовательной деятельности по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре дает основание утверждать, что участие научного руководителя в формировании перечня дисциплин (модулей) и практик в образовательном компоненте является важной самостоятельной задачей каждой образовательной организации. Грамотно сформировать перечень дисциплин, который войдет в учебный план образовательной программы по конкретной научной специальности, непросто. Требуется глубокое понимание этапов проведения научного исследования, позволяющее разделить общий подход, который будет применяться ко всем адъюнктам, обучающимся по одной и той же научной специальности, и индивидуальные аспекты, реализуемые с учетом узкой области исследования каждого из них. Полагаем, что в данном случае ключевая роль должна принадлежать научному руководителю, являющемуся компетентным лицом в контексте разрабатываемой темы диссертации. Именно он, имея полное представление об образовательной программе, сможет подсказать адъюнкту, какую из факультативных дисциплин стоит выбрать для получения необходимых знаний для написания диссертации по той или иной утвержденной теме.

Сопряжения дисциплин, как элективных, так и факультативных, с темой диссертации достигается посредством разработки индивидуальных заданий для адъюнкта. Их выполнение позволяет ему сразу использовать получаемые знания в своем исследовании. В результате образовательный процесс осуществляется не отдельно от научного, а

параллельно. Именно поэтому важно определять последовательность освоения дисциплин с учетом этапов выполнения индивидуального научного плана. Большое значение имеет также участие научных руководителей в формировании учебного плана образовательной программы. Оно необходимо для соотнесения периодов и последовательности изучения дисциплин с этапами выполнения диссертационного исследования: утверждение темы, определение методов, сбор эмпирических данных, проведение эксперимента и так далее.

Перечень элективных и факультативных дисциплин для каждой научной специальности, на наш взгляд, не может быть грамотно и полно составлен без участия профессорско-преподавательского состава, регулярно осуществляющего научное сопровождение адъюнктов по данной специальности. Ведь только научные руководители располагают возможностями объективно судить о том, какие именно знания необходимы адъюнкту в рамках конкретной научной специальности для понимания этапов написания диссертации и применения в ходе исследования различных методов сбора эмпирических данных, обработки информации, проверки гипотез и т.д.

Важным компонентом образовательной программы, требующим участия научного руководителя, является практика. В контексте федеральных государственных требований и с учетом целей освоения образовательной программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в адъюнктуре практике отводится особая роль. Практика – и педагогическая, и научная – это инструмент, воспользовавшись которым обучающийся обеспечивает себе доступ к эмпирической базе исследования, позволяющей проверять гипотезы, собирать данные, проводить опросы, интервьюирование, анкетирование, знакомиться с мнением экспертов, наблюдать за различными процессами в реальном времени, апробировать методики, проводить научные эксперименты. Практика, в частности, позволяет ощутить себя участником педагогического процесса. Нередко результаты научных исследований адъюнктов сразу внедряются в образовательный процесс и включаются в материалы, обеспечивающие преподавание учебных дисциплин. Без такой практики сложнее определить педагогические рамки, в которых применимы результаты конкретного исследования. Таким образом, обучающийся получает неформальный навык исследовательской деятельности и эффективно продвигается в подготовке собственной диссертации. Для того чтобы индивидуализировать практику под конкретную тему, научный руководитель формирует перечень мероприятий, в которых адъюнкт должен будет участвовать, и задания для него. Соответственно, организация прохождения практики не может быть в таком случае формальной и одинаковой для всех. Необходимо нацеливать ее на получение четко определенных результатов по индивидуальной теме диссертации каждого адъюнкта. И здесь роль научного руководителя незаменима, потому что, обеспечивая сопровождение своего адъюнкта, он глубоко погружается в тему исследования и может

дать наиболее точные рекомендации по поводу того, где и как организовать практику.

Нами сформирован перечень видов работ научного руководителя, который может быть использован в контексте обоснования оплаты его труда в части, касающейся реализации образовательного компонента программы:

- 1) участие в подготовке предложений кафедр по формированию списков элективных и факультативных дисциплин для включения в образовательную программу;
 - 2) консультирование адъюнкта по выбору факультативных дисциплин с учетом утвержденной темы диссертации;
 - 3) разработка индивидуальных заданий для выполнения адъюнктом по каждой из элективных и выбранных им факультативных дисциплин с учетом утвержденной темы диссертации;
 - 4) разработка перечня мероприятий и заданий для плана прохождения практики конкретным сопровождаемым адъюнктом, позволяющего обеспечить индивидуализацию содержания практики, с учетом особенностей обучающегося и его образовательных потребностей;
 - 5) согласование всего плана прохождения адъюнктом практики;
 - 6) организация и контроль прохождения адъюнктом практики;
 - 7) определение планируемых результатов прохождения адъюнктом практики для включения в программу практики, разрабатываемую кафедрой;
 - 8) участие в разработке направленных на достижение целей практики и выполнение поставленных программой практики задач мероприятий, позволяющих обогатить содержание диссертации и получить необходимый опыт, для всех адъюнктов, закрепленных за кафедрой;
 - 9) участие в разработке предложений кафедры для образовательной программы адъюнктуры – перечня и объема дисциплин и практики, последовательности изучения дисциплин (модулей);
 - 10) участие в разработке рабочих программ дисциплин (модулей) в соответствии с перечнем дисциплин, закрепленных за кафедрой;
 - 11) консультирование адъюнктов перед сдачей кандидатского экзамена;
 - 12) согласование отчета адъюнкта о проделанной работе (включая выполнение индивидуального учебного плана), предоставляемого на кафедру для прохождения промежуточной и итоговой аттестаций;
 - 13) подготовка письменного отзыва о проделанной адъюнктом работе по освоению образовательной программы в целом.
- Отметим также несколько аспектов роли научного руководителя, которые не относятся к его прямым обязанностям, но являются важнейшим связующим звеном между научной и образовательной составляющими подготовки адъюнкта, поскольку влияют на их интеграцию. Прежде всего обратим внимание на то, что научный руководитель содействует сопровождаемому адъюнкту в организации социологического исследования на основе освоенных им учебных дисциплин применительно к конкретной теме диссертации и

контролирует его проведение. Для этого осуществляются следующие действия:

1. Определение содержания и этапов проведения социологического исследования / эксперимента.
2. Выбор методов сбора первичной социологической информации.
3. Выбор математических или статистических методов социологического исследования на основе знаний, полученных в результате освоения соответствующей учебной дисциплины.
4. Определение методов обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного адъюнктом социологического исследования.

Далее, следует подчеркнуть, что главной составной частью работы научного руководителя является участие в итоговой аттестации. Казалось бы, итоговая аттестация не входит в состав образовательного компонента. Это, в соответствии с ФГТ, самостоятельная структурная единица образовательной программы. Однако ст. 59 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» дает определение итоговой аттестации как формы оценки степени и уровня освоения обучающимися всей программы, а она содержит не только научный компонент, но и образовательный. Таким образом, просматривается некое отношение данной процедуры, завершающей обучение в адъюнктуре, к комплексу вопросов, касающихся выполнения индивидуального учебного плана, полноты и грамотности использования в подготовленной диссертации методических материалов освоенных дисциплин.

Отметим, что реальный учет вклада научного руководителя в индивидуализацию образовательного компонента программы адъюнктуры создает благоприятные условия не только для адъюнкта, но и для самого научного руководителя. Он способствует обеспечению целевого психологического ресурса [16, с. 308] за счет четкого определения видов учебной работы, понимания их значимости и осознанности объемов работы, оплаты ее выполнения. Вместе с тем следует иметь в виду и наступающее в дальнейшем при оценке влияния проделанной работы на конечную версию подготовленной соискателем ученой степени диссертации моральное удовлетворение.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Из изложенного следует, что роль научного руководителя гораздо более многогранна, чем видится с первого взгляда или после изучения его обязанностей, зафиксированных в п. 9 Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре). Прежде всего она состоит в содействии выполнению федеральных государственных требований, поиске путей индивидуализации образовательного компонента программы, расширению применения имеющихся средств индивидуализации в целях повышения эффективности работы аспирантур и адъюнктур. При этом нельзя не обратить внимание на то, что качество подготовки диссертации адъюнктом во многом зависит от этой безусловно важной фигуры не только в научном, но и в образовательном компоненте. ■

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Марголин А.М., Мельников Р.М. Пути повышения эффективности подготовки аспирантов // Высшее образование в России. 2018. Т. 27. № 12. С. 9-19.
2. Касаткин П.И., Иноземцев М.И. Актуальные вопросы организации образовательной деятельности по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре // Высшее образование в России. 2016. № 4. С. 123-127.
3. Бедный Б.И., Рыбаков Н.В. Научное руководство аспирантами в российских университетах: к проблеме баланса активности и результативности // Высшее образование в России. 2024. Т. 33. № 12. С. 9-30.
4. Макаренко С.И. Оформление и защита кандидатской диссертации по техническим наукам. Ч. 1. СПб: Научное издание, 2024.
5. Сердюк Н.В., Ходякова Н.В. Подготовка научно-педагогических кадров в адъюнктуре: поиск путей повышения эффективности // Академическая мысль. 2021. № 3 (16). С. 47-51.
6. Биричева Е.В., Фаттахова З.А. Эффективность взаимодействия научного руководителя и аспиранта в вузе и в академии наук // Высшее образование в России. 2021. Т. 30. № 1. С. 9-22.
7. Григорьева А.В., Терентьев Е.А. Научное руководство аспирантами: систематический обзор подходов к концептуализации и эмпирическому анализу // Университетское управление: практика и анализ. 2021. Т. 25. № 1. С. 49-61.
8. Зерчанинова Т.Е., Тарбеева И.С. Роль научного руководителя в научно-образовательной деятельности аспиранта // Научный результат. Социология и управление. 2020. Т. 6. № 2. С. 145-158.
9. Капшутарь М.А. Функции научного руководителя аспиранта в новой образовательной модели // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 2. № 4. С. 133-138.
10. Бавсун М.В., МIRONКИНА О.Н., СИДОРОВА И.В. Проблемы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) в условиях перехода на федеральные государственные требования // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2022. № 3 (95). С. 152-160.
11. Ваганова О.И., Павлова Е.С., Шагалова О.Г., Воронина И.Р. Технология индивидуализации обучения // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9. № 2 (31). С. 208-211.
12. Михальченкова Н.А., Большаков С.Н. Деятельность университетов по индивидуализации образовательного процесса в условиях цифровой трансформации: опыт лучших практик // Высшее образование сегодня. 2023. № 6. С. 17-24.

13. Байбородова Л.В., Белкина В.Н., Груздев М.В., Гущина Т.Н. Ключевые идеи субъектно-ориентированной технологии индивидуализации образовательного процесса в педагогическом вузе // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2018. Т. 8. № 5. С. 7-21.

14. Балицкий П.С., Целуйко А.В. Индивидуализация образовательного процесса: теоретико-методические основы повышения эффективности обучения студентов // Мир науки. Педагогика и психология. 2026. Т. 14. № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN126.pdf>.

15. Слободчиков В.И. Индивидуальность как способ духовного бытия человека // Социальная педагогика. 2014. № 6. С. 77-86.

16. Организация работы с личным составом органов внутренних дел / А.А. Алексеев, В.В. Гибов, И.Ю. Кобозев [и др.]. СПб: СПбУ МВД России, 2018. 352 с.

REFERENCES

1. Margolin A.M., Mel'nikov R.M. Puti povysheniya effektivnosti podgotovki aspirantov // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2018. T. 27. № 12. S. 9-19.

2. Kasatkin P.I., Inozemtsev M.I. Aktual'nyye voprosy organizatsii obrazovatel'noy deyatel'nosti po programmam podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2016. № 4. S. 123-127.

3. Bednyy B.I., Rybakov N.V. Nauchnoye rukovodstvo aspirantami v rossiyskikh universitetakh: k probleme balansa aktivnosti i rezul'tativnosti // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2024. T. 33. № 12. S. 9-30.

4. Makarenko S.I. Oformleniye i zashchita kandidatskoy dissertatsii po tekhnicheskim naukam. Ch. 1. SPb: Naukoyemkiye tekhnologii, 2024.

5. Serdyuk N.V., Khodyakova N.V. Podgotovka nauchno-pedagogicheskikh kadrov v ad'yunkture: poisk putey povysheniya effektivnosti // Akademicheskaya mysl'. 2021. № 3 (16). S. 47-51.

6. Biricheva Ye.V., Fattakhova Z.A. Effektivnost' vzaimodeystviya nauchnogo rukovoditelya i aspiranta v vuze i v akademii nauk // Vyssheye obrazovaniye v Rossii. 2021. T. 30. № 1. S. 9-22.

7. Grigor'yeva A.V., Terent'yev Ye.A. Nauchnoye rukovodstvo aspirantami: sistematischeskiy obzor podkhodov k kontseptualizatsii i empiricheskomu analizu // Universitetskoye upravleniye: praktika i analiz. 2021. T. 25. № 1. S. 49-61.

8. Zerchaninova T.Ye., Tarbeyeva I.S. Rol' nauchnogo rukovoditelya v nauchno-obrazovatel'noy deyatel'nosti aspiranta // Nauchnyy rezul'tat. Sotsiologiya i upravleniye. 2020. T. 6. № 2. S. 145-158.

9. Kapshutar' M.A. Funktsii nauchnogo rukovoditelya aspiranta v novoy obrazovatel'noy modeli // Uspekhi sovremennoy nauki i obrazovaniya. 2017. T. 2. № 4. S. 133-138.

10. Bavsun M.V., Mironkina O.N., Sidorova I.V. Problemy podgotovki nauchnykh i nauchno-pedagogicheskikh kadrov v aspiranture (ad'yunkture) v usloviyakh perekhoda na federal'nyye gosudarstvennyye trebovaniya // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii. 2022. № 3 (95). S. 152-160.

11. Vaganova O.I., Pavlova Ye.S., Shagalova O.G., Voronina I.R. Tekhnologiya individualizatsii obucheniya // Baltiyskiy gumanitarnyy zhurnal. 2020. T. 9. № 2 (31). S. 208-211.

12. Mikhal'chenkova N.A., Bol'shakov S.N. Deyatel'nost' universitetov po individualizatsii obrazovatel'nogo protsessa v usloviyakh tsifrovoy transformatsii: opyt luchshikh praktik // Vyssheye obrazovaniye segodnya. 2023. № 6. S. 17-24.

13. Bayborodova L.V., Belkina V.N., Gruzdev M.V., Gushchina T.N. Klyuchevyye idei sub'yektno-oriyentirovannoy tekhnologii individualizatsii obrazovatel'nogo protsessa v pedagogicheskom vuze // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2018. T. 8. № 5. S. 7-21.

14. Balitskiy P.S., Tseluyko A.V. Individualizatsiya obrazovatel'nogo protsessa: teoretiko-metodicheskiye osnovy povysheniya effektivnosti obucheniya studentov // Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya. 2026. T. 14. № 1. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/28PDMN126.pdf>.

15. Slobodchikov V.I. Individual'nost' kak sposob dukhovnogo bytiya cheloveka // Sotsial'naya pedagogika. 2014. № 6. S. 77-86.

16. Organizatsiya raboty s lichnym sostavom organov vnutrennikh del / A.A. Alekseyev, V.V. Gibov, I.Yu. Kobozev [i dr.]. SPb: SPbU MVD Rossii, 2018. 352 s.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Авторами внесён равный вклад в написание статьи.

The authors declare no conflicts of interests.

The authors have made an equal contribution to the writing of the article.

© Бавсун М.В., МIRONКИНА О.Н., 2026.

ССЫЛКА ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Бавсун М.В., МIRONКИНА О.Н. Роль научного руководителя в индивидуализации образовательного компонента программы адъюнктуры // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 3 (85). С. 142-148.