

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

Научная статья
УДК 37.013.42

Философский анализ исследовательской проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия

Артур Владимирович Рукавишников, кандидат педагогических наук

Пермский военный институт войск национальной гвардии Российской Федерации
Пермь (614112, ул. Гремячий Лог, д. 1), Российская Федерация
artur.rukavishnikov@rambler.ru
<http://orcid.org/0000-0003-4093-2534>

Аннотация:

Введение. Актуальность философского анализа проблемы исследования связана с многоаспектностью и междисциплинарностью феномена межпоколенного педагогического взаимодействия. Философский анализ обеспечивает операционализацию категорий и понятий, определение их взаимосвязей, формулировку теоретических предпосылок и оснований исследования, обоснование методологических подходов в исследовании проблемы, а также их критическое осмысление. **Методы.** В исследовании проводится операционализация понятия межпоколенного педагогического взаимодействия, представлен обзор и сравнительный анализ подходов к пониманию поколения в педагогическом взаимодействии. Обобщены теоретические и методологические основы, осуществлен их критический анализ. **Результаты исследования** свидетельствуют о многоаспектности межпоколенного педагогического взаимодействия, что требует междисциплинарности в его исследовании. Межпоколенное педагогическое взаимодействие включает базовые категории и понятия. Сформулированы теоретические и методологические основы межпоколенного взаимодействия, а также основные ограничения в их применении. Проведенная работа показала, что исследование межпоколенного педагогического взаимодействия связано с влиянием различных факторов. Педагогическое взаимодействие в контексте поколенной проблемы является базовым понятием. Теоретическими границами исследования проблемы являются философско-антропологические, социологические, психологические, педагогические и коммуникативные теории. Общефилософскими методологическими основаниями в исследовании межпоколенного педагогического взаимодействия являются этический, экзистенциальный, герменевтический, системный, феноменологический, антропологический, диалогический, прагматический подходы. Применение теоретико-методологического аппарата

Ключевые слова:

философский анализ, критический анализ, межпоколенное взаимодействие, педагогическое взаимодействие, поколение, общетеоретические основы, общеметодологические основы

Для цитирования:

Рукавишников А. В. Философский анализ исследовательской проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2026. № 3 (111). С. 255–264.

ограничивается спектром противоречий, которые следует рассматривать на онтологическом (утопичность равноправия, влияние индивидуальных и возрастных факторов), гносеологическом (интерпретационная сложность опыта, условность поколенных границ, слабая эмпирическая верификация теоретических положений, изменчивость поколенной идентичности личности), аксиологическом (ценностный релятивизм, индивидуально обусловленная потребность в контенте, субъективность опыта, информационное изобилие), праксеологическом (много-субъектность взаимодействия, неравномерность распределения цифровыми навыками внутри поколений, стереотипность поведения) уровнях.

Статья поступила в редакцию 12.04.2026;
одобрена после рецензирования 08.07.2026;
принята к публикации 25.09.2026.

Original article

A philosophical analysis of the research problem of intergenerational pedagogical interaction

Artur V. Rukavishnikov, Cand. Sci. (Ped.)

Perm Military Institute of the Troops of the National Guard of the Russian Federation
1, Gremyachy Log Street, Perm, 614112, Russian Federation
artur.rukavishnikov@rambler.ru
<http://orcid.org/0000-0003-4093-2534>

Abstract:

Introduction. The relevance of a philosophical analysis of the research problem is related to the multifaceted and interdisciplinary nature of the phenomenon of intergenerational pedagogical interaction. Philosophical analysis enables the operationalisation of categories and concepts, the identification of their interrelationships, the formulation of the theoretical premises and foundations of the research, the justification of methodological approaches to investigating the issue, and their critical evaluation.

Methods. This study operationalises the concept of intergenerational pedagogical interaction and presents an overview and comparative analysis of approaches to understanding generation in pedagogical interaction. The theoretical and methodological foundations are summarised and critically analysed. **The results** of the study indicate that intergenerational pedagogical interaction is multifaceted, which necessitates an interdisciplinary approach to its study. Intergenerational pedagogical interaction encompasses a number of fundamental categories and concepts. The theoretical and methodological foundations of intergenerational interaction have been outlined, along with the main limitations to their application. The work carried out has shown that research into intergenerational pedagogical interaction is influenced by a variety of factors. Pedagogical interaction, in the context of the intergenerational issue, is a fundamental concept. The theoretical framework for this research comprises philosophical-anthropological, sociological, psychological, pedagogical and communication theories. The general philosophical and methodological foundations for the study of intergenerational pedagogical interaction are the ethical, existential, hermeneutic, systems, phenomenological, anthropological, dialogical and pragmatic approaches. The application of the theoretical and methodological framework is constrained by a range of contradictions that must be considered from an ontological perspective (the utopian nature of equality, the influence of individual and age-related factors), epistemological (the interpretative complexity of experience, the conventional nature of generational boundaries, the weak empirical verification of theoretical propositions, the fluidity of generational identity), axiological (value relativism, individually determined need for content, the subjectivity of experience, information overload), and praxeological (multi-agent nature of interaction, uneven distribution of digital skills within generations, stereotypical behaviour) levels.

Keywords:

philosophical analysis, critical analysis, intergenerational interaction, pedagogical interaction, generation, general theoretical foundations, general methodological foundations

For citation:

Rukavishnikov A. V. A philosophical analysis of the research problem of intergenerational pedagogical interaction // Vestnik of Saint Petersburg University of the MIA of Russia. 2026. № 3 (111). P. 255–264.

The article was submitted April 12, 2026;
approved after reviewing July 8, 2026;
accepted for publication September 25, 2026.

Введение

Исследование проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия обусловлено спектром социальных, психологических, демографических, образовательных, культурных и иных изменений.

Во-первых, усиление социальной дезинтеграции современного общества, в котором все чаще проявляется изоляция поколений между собой [1]. Во-вторых, необходимость поддержания чувства значимости для старших поколений, эмоциональной устойчивости – для младших [2]. В-третьих, увеличение общей продолжительности жизни, что создает потребность во

всесторонней активности доли пожилых людей [3]. В-четвертых, образовательная парадигма непрерывного образования в Российской Федерации [4]. В-пятых, необходимость сохранения традиционных для нашего государства ценностей – исторической памяти и преемственности поколений [5].

Под межпоколенным взаимодействием мы понимаем процесс обмена знаниями, ценностями, опытом и культурными традициями между представителями разных возрастных и социально-поколенных групп [6].

В педагогике данное понятие занимает важное место, что отражается в ее основных функциях [7]: культурологической, социальной, образовательной, воспитывающей, психологической, профилатической.

В педагогическом процессе межпоколенное взаимодействие задействовано в системе образования в виде наставничества, реализации программ межпоколенной поддержки, интеграции опыта старших поколений в современные образовательные программы [8].

Проблема межпоколенного взаимодействия давняя в виду цикличности человеческой жизни. Соответственно, осмысление самой природы исследовательской проблемы лежит в истоках философского знания.

Первичной процедурой научного осмысления является философский анализ проблемы, что является целью настоящего исследования. Под философским анализом научной проблемы мы понимаем методологический подход, направленный на глубокое понимание и осмысление самой природы, предпосылок, концептуальных основ исследуемого вопроса [9].

Основными задачами философского анализа являются операционализация категорий и понятий, их связей и отношений, определение теоретических предпосылок и оснований исследования, обоснование методологических подходов в исследовании проблемы, рассмотрение этических и ценностных аспектов и другое [10].

Методы

В рамках решения целевой установки исследования применялись следующие методы:

- анализ энциклопедической и научно-исследовательской литературы, посвященной изучению межпоколенного педагогического взаимодействия;
- операционализация понятий «поколение», «педагогическое взаимодействие», сопоставление их относительно друг друга;
- сравнение и обобщение общетеоретических и общеметодологических основ исследования межпоколенного педагогического взаимодействия;
- критика основных теоретических концепций и методологических возможностей исследования межпоколенного педагогического взаимодействия.

Результаты

Понятие «межпоколенное педагогическое взаимодействие» включает такие базовые категории, как «поколение» и «педагогическое взаимодействие». Проанализируем, что именно подразумевается под *ключевыми понятиями* и как они соотносятся друг с другом.

Поколение имеет различные подходы, связанные с демографическими, возрастными, социальными, культурными, историческими и иными аспектами [11].

Так, понятие «поколение» может рассматриваться как совокупность людей, родившихся в определенный период времени (С. И. Ожегов); как социальная общность людей, находящихся примерно в равных условиях социализации, жизни и деятельности (К. Мангейм); как общность современников, объединенных общим историческим опытом (И. С. Кон); как культурный феномен лиц, объединенных общими культурными ценностями (У. Штраус); как совокупность людей, имеющих схожий возраст, потребности, интересы, занимающиеся схожим видом деятельности (Л. С. Выготский).

Педагогическое взаимодействие в свою очередь также имеет различные трактовки: как взаимная активность субъектов (Ю. К. Бабанский); как условие развития личности (А. В. Мудрик); как совокупность внешних и внутренних структур, обеспечивающих развитие совместных видов деятельности (В. Д. Семенов); как система педагогических воздействий и реакций (Н. А. Виноградова).

В виду контекста исследуемой проблемы педагогическое взаимодействие является базовым понятием в отношении категории «поколение». В связи с этим поколение нужно рассматривать как часть педагогического взаимодействия.

Вместе с тем оно может играть как позитивную роль и выступать в качестве ресурса, так и иметь противоположное значение и быть барьером к эффективному взаимодействию. Переход из одного состояния в другое является практической задачей педагогической науки. Рассмотрим подробнее контекст поколений в рамках педагогического взаимодействия [12].

Итак, поколение может быть рассмотрено как совокупность условий, в которых происходит педагогический контакт субъектов образовательного процесса, обеспечивающих взаимное изменение в поведении, деятельности, отношениях и установках личности, что проявляется в подходах к обучению, способах коммуникации различных поколений.

Также поколение может быть рассмотрено как субъект педагогического взаимодействия. Педагоги и обучающиеся как активные участники взаимодействия имеют различный тип перцептивной направленности, психологические особенности, образовательные потребности и ожидания.

Кроме того, поколение может быть определено как объект педагогического взаимодействия. Так, конкретные поколения обладают типичными потребностями, чертами характера, реакциями на педагогические воздействия. С одной стороны, это ограничивает в выборе тех или иных инструментов воздействия, с другой – создает педагогические возможности в их применении.

Также поколение может быть рассмотрено как ресурс педагогического взаимодействия. Например, учет поколенного фактора может способствовать формированию специфических типов мышления, общих ценностей и этических принципов субъектов взаимодействия, цифровой грамотности, образованию общих культурных кодов и др.

Помимо этого, рассмотрим поколение как барьер педагогического взаимодействия. Каждому поколению присущи свои педагогические трудности, например, в цифровых навыках, ценностных предпочтениях, стиле общения.

Поколение также может выступать как продукт педагогического взаимодействия. Например, в виде поколенной идентичности, которая формирует установку личности на принадлежность к определенной поколенной группе.

Необходимо обратить внимание и на поколение как критерий эффективности педагогического взаимодействия. Например, в качестве показателей могут выступать степень вовлеченности поколенной группы в педагогическое взаимодействие, скорость адаптации к образовательным инновациям, снижение межпоколенных конфликтов.

Анализ научно-исследовательских работ, посвященных проблеме межпоколенного взаимодействия, позволил выявить ряд базовых теоретических знаний, которые подтверждаются результатами исследований и поддерживаются большинством специалистов в данной области.

Ввиду междисциплинарности проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия представим теоретические предпосылки в различных аспектах: философско-антропологическом, социологическом, психологическом, педагогическом и коммуникативном.

1. По мнению Г. Гегеля, человек – это продукт культурного процесса, существо «во времени», субъект исторического процесса. Каждое новое поколение обладает неповторимым опытом.

Концепция «слияния горизонтов» Х.-Г. Гадамера свидетельствует, что понимание происходит в ходе взаимного обогащения и трансформации опыта субъектов.

Концепция диалога культур М. М. Бахтина гласит, что истина не принадлежит одному голосу и не может быть сведена к позиции субъекта.

2. Социологические аспекты проблемы раскрывает теория поколений К. Маннгейма: поколения объединяет исторический опыт, единство судьбы. Однако внутри поколений имеется дифференциация и особенности способа восприятия мира.

В соответствии с теорией У. Штрауса и Н. Хау поколения непрерывны и проходят четыре цикла (подъем, пробуждение, спад и кризис). Учеными выявлены архетипы поколений, которые именуются пророками, странниками, героями и художниками.

П. Бергер и Т. Лукман (социальный конструктивизм) считают, что любое знание происходит и поддерживается за счет социальных интеракций. Соответственно, опыт поколений добывается совместно и является для всех общим, процесс социализации является приобщением человека к нормам старшего поколения.

1. Психологические аспекты межпоколенного педагогического взаимодействия можно связать с положениями теории социального научения А. Бандуры о педагогической возможности обучения старшим поколением младших через способность к наблюдательному научению, т. е. подражанию поведению старших, а также способность к символическому моделированию через средства культуры и коммуникации.

По мнению Э. Эриксона, поколения проходят стадии жизненного цикла, которые наполнены кризисами. Успешное разрешение кризиса приводит к чувству продуктивности и удовлетворения жизнью, а неудача – к ощущению пустоты и бесполезности.

Л. С. Выготский говорил о зоне ближайшего развития как пространстве задач, которые ребенок способен освоить с помощью взрослых. Обучение, по его мнению, является двусторонним процессом, где не только младшие обучаются от старших, но и старшие от младших. Важным является процесс интериоризации культурного опыта поколений, преобразование внешних форм социального поведения и деятельности во внутренние структуры сознания человека в виде ценностей, традиций и норм.

Г. Тэшфел (теория социальной идентичности) считал возраст серьезным маркером, влияющим на восприятие другого («мы» – «они») и себя самого. Ученым выделен эффект положительной идентичности личности своей поколенной группы.

2. Педагогические аспекты межпоколенного взаимодействия базируются на положениях теории андрагогики М. Ноулза о самостоятельности обучения взрослых, наличии богатого жизненного опыта, сознательности обучения и потребности в практико-направленных знаниях.

Теория диалогического обучения П. Фрейре декларирует, что общение является основой образовательного процесса, а развитие критического мышления – базовой задачей. Проблемное обучение является эффективным его методом.

Культурно-историческая теория (А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин) гласит о возрастной системе деятельности: подростковый возраст – общественно полезная деятельность и общение со сверстниками, юношеский возраст – учебно-профессиональная деятельность.

3. Коммуникативные аспекты межпоколенного педагогического взаимодействия связаны с положениями концепции коммуникативных поколений У. Штрауса и Н. Хоув. Каждое поколение обладает ведущим коммуникационным каналом. Например, поколение X характеризуется линейным мышлением («письменное поколение»), поколение милениалов – образным мышлением («аудиовизуальное поколение»), зумеры – сетевым мышлением («цифровое поколение»), альфа-поколение – гибридное мышление («нейросетевое поколение»).

По мнению М. Маклюэна (теория медиаэкологии), средства массовой информации формируют реальность и восприятие мира, а средства коммуникации определяют сознание поколений. Например, поколение X предпочитает традиционные формы коммуникации, ценит конфиденциальность и личную свободу. Поколение Y – быстрые и удобные формы, ожидает быстрого ответа на сообщения. Поколение Z – визуальные формы (видео и графика), ожидает мгновенного ответа на сообщения.

Этап постпозитивизма в науке привнес не только разнообразие теоретических концепций, но и необходимость их критической оценки, позволяющей выявлять сильные стороны теории, а также формулировать направления дальнейших исследований, что в научном моменте является границами исследования. Обозначим некоторые из них.

1. Человек не единственный субъект образования. Администрация, преподавательский коллектив, студенческое сообщество тоже выступают субъектом. Кроме социальной сущности человека, существует свободное, творческое начало, которое выражается в предметно-практической деятельности человека.

Вопрос о диалоге поколений. Во-первых, для эффективного понимания между поколениями необходимо максимальное сближение ценностей, убеждений, интересов и опыта их представителей, что в условиях индивидуальных различий не просто. Во-вторых, объективно невозможно исключить властные отношения между поколениями. В-третьих, сам по себе опыт поколений сугубо субъективен, что затрудняет возможность его перевода, особенно в условиях культурных, национальных и религиозных различий.

2. Выделение границ поколений очень условно. Верифицировать данные всех поколений невозможно. Социологические теории принижают влияние возрастных кризисов на поведение поколений, обесценивают индивидуальные характеристики личности. Характер поколений рассматривается ими как статичное состояние, что исключает возможность педагогического влияния.

Игнорируются вторичные социальные и культурно-исторические факторы, такие как миграция, цифровизация, климатические изменения и др.

Идея ценностного релятивизма исключает универсальность, а значит, влияет на критерии истины. На фоне абсолютизации социальных факторов (социальный статус, знания, конфессиональные и идеологические предпочтения, стереотипы) игнорируются природные и материальные факторы (роль технологий, экономики, биологических процессов). Также вызывает вопрос циркулярность поколений, т. к. именно действующие поколения конструируют будущую

реальность, соответственно, все члены общества взаимно и обоюдно формируют поведение друг друга.

3. Информационное изобилие общества затрудняет прогноз когнитивной избирательности поколений. Исключаются феномены сознательного сопротивления образцам поведения, а также негативное отношение молодежи к авторитетам.

К сожалению, не раскрываются движущие силы переходов между стадиями развития поколений, а также пути разрешения психосоциальных конфликтов. У некоторых людей кризис происходит плавно, а временные рамки сдвигаются. Ценностные аспекты возрастного развития рассмотрены с учетом культуры западных стран.

Вызывает противоречие процесс преемственности и автономии личности, проявляющийся в феномене сепарации.

Вместе с тем приходится констатировать, что поколенческая идентичность подвержена изменениям во времени. Некоторые идентичности могут конфликтовать между собой, например, в таких сферах как семья и работа. Наблюдать идентичность можно только в конкретных ситуациях.

1. Существует и ряд недостатков педагогических предпосылок межпоколенного взаимодействия, которые базируются на положениях теории андрагогики, диалогического обучения П. Фрейре, а также культурно-исторической теории А. Н. Леонтьева и Д. Б. Эльконина.

Критика положений андрагогики М. Ноулза заключается, во-первых – в преувеличении автономии обучения взрослого, ему также нужна помощь и мотивация, все – индивидуально. Во-вторых, в образовании взрослых тоже имеют место властные отношения. В-третьих, не учтен феномен эйджизма, влияние стереотипов взрослости на результаты обучения.

Диалогическая педагогика слишком идеализирует процесс педагогического общения, игнорируя иные образовательные технологии. Диалогичность взаимодействия может превратить образование в идеологическую борьбу.

Процессы глобализации позволяют людям иметь больше возможностей для межкультурного общения и обмена опытом, что расширяет границы зоны ближайшего развития. Не учитываются факторы деинституционализации образования в виде массовых открытых онлайн-курсов, а также самообразования личности.

2. Критика теории коммуникативных поколений связана с рядом методологических проблем. Во-первых, это объективное признание технологического детерминизма во всех сферах, в т. ч. в образовании. Во-вторых, переход общества и образования от письма к цифре. В-третьих, современная тенденция мультимодальности коммуникации, т. е. взаимодействие вербальных и невербальных знаков, использование различных каналов передачи и восприятия информации.

Нужно учитывать и неравномерность распределения цифровыми навыками внутри поколений, сугубо индивидуальную потребность человека в контенте, которая не связана с поколенным фактором.

Итак, проведенная нами критическая оценка существующих теорий, обеспечивающих понимание проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия, в дальнейшем позволит нам с большей долей эффективности приступить к непосредственному исследованию проблемы.

Продолжим философский анализ обзором методологических оснований исследования межпоколенного педагогического взаимодействия.

Этический подход в межпоколенном педагогическом взаимодействии связан с понятием педагогической этики [13]. Предметом исследования являются нормы и правила поведения субъектов межпоколенного педагогического взаимодействия, обеспечивающих нравственный характер педагогической деятельности и взаимоотношений. Предполагаемым результатом является построение конструктивных взаимоотношений, которые способствуют развитию личности ученика и формированию чувства собственного достоинства. Данный подход базируется на применении таких методов, как теоретический анализ, метод понятийного словаря, корреляционно-регрессионный анализ, наблюдение, опрос, беседа, интервью, анкетирование, педагогический эксперимент, изучение и обобщение педагогического опыта, кейс-технологии.

Экзистенциальный подход предполагает рассмотрение взаимодействия как диалога двух событийных пространств через представителей разных поколений, где диалог проявляется в способности созидания экзистенциального опыта у субъектов межпоколенного педагогического взаимодействия [14]. Предмет исследования – субъективный опыт и смысл межпоколенного педагогического взаимодействия. Основной категорией исследования является выбор. Так, различные поколения предпочитают применение отличающихся друг от друга подходов к различным видам педагогической деятельности, избирают иные стратегии

и тактику педагогического взаимодействия, обладают вариативными стилями деятельности, опираются на собственные методы, технологии, способы и приемы организации взаимодействия. Данный подход предполагает применение таких методов, как феноменологический анализ, анкетирование, диагностика экзистенциальной сферы, метод поперечных срезов, педагогическое наблюдение.

Герменевтический подход заключается в глубинном понимании, проникновении в специфику мышления, чувств, переживаний субъектов межпоколенного педагогического взаимодействия [15]. Решающую роль играет обращение не столько к педагогическим фактам и явлениям (знания, умения, качества личности), сколько к причинно-следственным связям – мотивам поведения. Базируется данный подход на применении следующих методов: этимологический анализ, анализ метафор и символов, творческое моделирование, ситуационный метод, психолого-педагогическое наблюдение педагогического процесса, диалогический метод.

Системный подход заключается в рассмотрении межпоколенного педагогического взаимодействия как целостного явления [16], обладающего внутренней структурой (элементы), взаимодействием компонентов (уровни), развитием (этапы). Данный подход базируется на применении таких методов, как синтез, анализ, моделирование, прогнозирование, наблюдение, беседа, интервьюирование, анкетирование, изучение продуктов деятельности, а также метода оценивания, измерения, контроля, педагогического эксперимента.

Феноменологический подход предполагает исследование опыта субъектов межпоколенного педагогического взаимодействия [17]. Предметом анализа могут выступать различные межпоколенные педагогические феномены, такие как затрудненное общение, межпоколенные барьеры, стили межпоколенного педагогического взаимодействия, взаимопонимание, феномен отраженной субъектности и др. Феноменологический подход базируется на методах экспертного опроса, контент-анализа и проективного метода.

Антропологический подход основан на анализе человеческой природы и ее роли в межпоколенных отношениях¹. Предметом анализа является определение поколенных различий, выявление сильных и слабых сторон поколенных групп, влияющих на организацию педагогического взаимодействия ее субъектов. Базируется он на историческом, биографическом и автобиографическом методах, казусном методе, анализе практической деятельности, методе психологического тестирования, опросах, беседах и др.

Диалогический подход предполагает рассмотрение диалога как средства взаимодействия участников образовательного процесса, направленного на поиск компромиссов [18]. Предметом анализа в рамках межпоколенного педагогического взаимодействия выступают особенности межпоколенной коммуникации, в т. ч. коммуникативные поколенные стили, предпочтения, стереотипы и др. Опирается данный подход на метод моделирования диалогических ситуаций, диалогического понимания, наблюдения, беседы, педагогического эксперимента, изучения продуктов деятельности субъектов и др.

Прагматический подход в межпоколенном педагогическом взаимодействии предполагает практическую направленность взаимодействия [19], учет интересов и опыта участников, а также использование методов, направленных на решение практических задач. К методам прагматического подхода можно отнести: сравнительно-сопоставительный анализ, концептуальный анализ, историко-педагогическое исследование, изучение педагогического опыта, эксперимент, статистические методы, психофизиологические методы.

3 заключение

Таким образом, проведенный нами философский анализ позволил сформулировать следующие концептуальные выводы.

1. Исследование межпоколенного педагогического взаимодействия связано с влиянием различных антропологических, социальных, психологических, педагогических и коммуникативных факторов, учет которых позволит качественно изучить исследуемую проблему.

2. Педагогическое взаимодействие в контексте поколенной проблемы является базовым понятием. Поколение может быть рассмотрено через призму педагогического взаимодействия и трактоваться как совокупность условий образовательного процесса, как субъект, объект, барьер, ресурс, продукт, критерий педагогического взаимодействия.

3. К базовым теоретическим границам исследования проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия можно отнести философско-антропологические теории (антропоцентризм Г. Гегеля, «слияние горизонтов» Х.-Г. Гадамера, диалог культур М. М. Бахтина и др.),

¹ См.: Минюшев Ф. И. Социальная антропология: учебное пособие. Москва : Академический проект, 2004. 288 с.

социологические теории (поколения К. Маннгейма, У. Штрауса, Н. Хау, социальный конструктивизм П. Бергера, Т. Лукмана), психологические теории (социальное научение А. Бандуры, психология развития Э. Эриксона, Л. С. Выготского, социальная идентичность Г. Тэшфела, Д. Тернера), педагогические теории (андрагогика М. Ноулза, диалогическое обучение П. Фрейре, культурно-историческая обусловленность А. Н. Леонтьева, Д. Б. Эльконина) и коммуникативные теории (коммуникативные поколения У. Штрауса, Н. Хоува, медиаэкология М. Маключна, Н. Постмана).

4. Общефилософскими методологическими основаниями в исследовании межпоколенного педагогического взаимодействия являются этический, экзистенциальный, герменевтический, системный, феноменологический, антропологический, диалогический, прагматический подходы. В свою очередь подходы обуславливают предмет, цель и методы исследования.

5. Проведенный критический анализ теоретико-методологических основ межпоколенного педагогического взаимодействия позволил сформулировать возможные ограничения в его исследовании, которые относятся к онтологическому (утопичность равноправия, влияние индивидуальных и возрастных факторов), гносеологическому (интерпретационная сложность опыта, условность поколенных границ, слабая эмпирическая верификация теоретических положений, изменчивость поколенной идентичности личности), аксиологическому (ценностный релятивизм, индивидуально обусловленная потребность в контенте, субъективность опыта, информационное изобилие) и праксеологическому (многосубъектность взаимодействия, неравномерность распределения цифровыми навыками внутри поколений, стереотипность поведения) уровням.

6. Выявленные философские основания могут быть применены в организации образовательной деятельности в военных образовательных организациях, а также в боевой и военно-политической подготовке личного состава воинских частей (подразделений). Так, проведенный философский анализ позволяет формулировать концептуальные положения взаимодействия с личным составом: культурно-историческая обусловленность поведения подчиненного (преемственность: семья, детский сад, школа, близкое окружение), формирование понимания через взаимодействие опыта (развитие происходит в тесном контакте разнонаправленного опыта, необходимость равномерного распределения личного состава по возрастному цензу), поколенное разнообразие (каждое поколение имеет сильные и слабые индивидуальные особенности, его умелое применение при выполнении различных задач), наблюдательное научение (применение демонстрационных методов обучения и воспитания), использование зоны ближайшего развития (обучение подчиненных на ступень выше занимаемой должности), формирование положительной идентичности (развитие чувства принадлежности к воинской среде и традициям), межпоколенное общение (создание ситуаций диалога поколений), вовлечение в совместную общественно-полезную деятельность (возложение венков, отдание воинских почестей, участие в парадах, шефство над ветеранами), учет особенностей поколенной коммуникации (применение форм, методов, средств обучения и воспитания в соответствии с ведущим коммуникационным каналом поколений).

Представленные нами выводы станут опорой и будут применены при планировании дальнейшей исследовательской деятельности в изучении проблемы межпоколенного педагогического взаимодействия. Так, в контексте выявленных противоречий, например, стоит верифицировать основные сферы конфликтов, понять, какие именно аспекты общения чаще всего приводят к конфликтам, и наоборот – становятся условиями развития.

Вместе с этим стоит проверить гипотезы о стилях взаимодействия: действительно ли представители разных поколений склонны выбирать определенные стили или в этом нет строгой закономерности.

Неплохо было бы оценить влияние ценностных расхождений: действительно ли разрыв в базовых установках затрудняет процесс коммуникации, и многое др.

Список источников

1. Суртаева Н. Н. Изменения структуры и содержания межпоколенного взаимодействия в условиях трансформации социокультурного пространства // Специфика педагогического образования в регионах России. 2024. № 1 (17). С. 29–31.
2. Никонова Э. И. Потребность пожилых людей современного российского общества в социальной защите: социологический анализ // Ученые записки Казанского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2008. № 4 (150). С. 234–242.
3. Лаптева И. П., Гришина Е. Н. Проблемы и перспективы роста ожидаемой продолжительности жизни населения России // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 12 (494). С. 29–38. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2024-494-12-29-38>

4. Куцева Н. Б., Терехова В. И. Концепция непрерывного образования взрослых как социальный институт инноваций // Мир науки : [сетевое издание]. 2016. Т. 4, № 3. URL: 3 <http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN316.pdf>.
5. Преснякова В. В., Чеджемов Г. А. Проблема преемственности поколений как основа процесса социализации российской молодежи / Российская наука: актуальные исследования и разработки : сборник научных статей III Всероссийской заочной научно-практической конференции : в 2 ч., г. Самара, 17 марта 2017 г. Самара : Самарский государственный экономический университет, 2017. Ч. 1. С. 176–179.
6. Ярычев Н. У. Межпоколенческое взаимодействие как социальный процесс // Фундаментальные исследования. 2015. № 2–4. С. 884–890.
7. Тращенко С. А. Развитие субъектов межпоколенных отношений как творческих индивидуальностей // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 6 (73). С. 328–330.
8. Гаврилова А. В. Факторы, определяющие отношения участников межпоколенного педагогического взаимодействия // Северо-Кавказский психологический вестник. 2016. Т. 14, № 1. С. 5–9.
9. Пузиков В. Г. Философские методы в научном исследовании // Наука о человеке: гуманитарные исследования. 2015. № 2 (20). С. 36–42.
10. Худякова Н. Л. Социально-философский анализ как метод социально-философского исследования // Вестник Челябинского государственного университета. 2025. № 10 (504). С. 51–57. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2025-504-10-51-57>
11. Новикова В. С. Теоретико-методологические подходы к исследованию поколений: сравнительный анализ // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2024. Т. 16, № 4. С. 128–143. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-128-143>
12. Князева А. С. Структурный состав педагогического взаимодействия субъектов образовательного процесса // Kant. 2018. № 2 (27). С. 83–88.
13. Пушина Л. Ю. Ответственность в межпоколенных отношениях: историческая динамика // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2009. № 3 (15). С. 60–63.
14. Исаев Е. А. Межпоколенное взаимодействие в системе факторов экзистенциального самоопределения будущего учителя // Московский педагогический журнал. 2025. № 3. С. 102–111. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-102-111>
15. Омарова Л. Б. Межпоколенный дискурс в обществе постмодерна // Общество: философия, история, культура. 2023. № 8 (112). С. 76–82. <https://doi.org/10.24158/fik.2023.8.10>
16. Садыкова Х. Н. Системный анализ межпоколенческих взаимодействий // Современные проблемы науки и образования : [сетевое издание]. 2015. № 1–2. С. 209. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20225>.
17. Агафонов Г. Ю. Феноменология социально-психологических барьеров в межпоколенных взаимоотношениях в семье // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. Т. 6, № 1 (18). С. 244–247.
18. Юринова Е. А., Бырдина О. Г., Долженко С. Г. Модель формирования поликультурной компетентности будущих педагогов на основе межэтнического и межпоколенного взаимодействия в условиях поликультурной образовательной среды // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. 2025. Т. 15, № 2. С. 207–227. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2502.10>
19. Бурмыкина О. Н. Тенденции изменений межпоколенных семейных отношений // Петербургская социология сегодня. 2019. № 12. С. 134–153. <https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27>

References

1. Surtaeva N. N. Izmeneniya struktury i sodержaniya mezhpokolenного vzaimodejstviya v usloviyah transformacii sociokul'turnogo prostranstva // Specifika pedagogicheskogo obrazovaniya v regionah Rossii. 2024. № 1 (17). S. 29–31.
2. Nikonova E. I. Potrebnost' pozhiylyh lyudej sovremennogo rossijskogo obshchestva v social'noj zashchite: sociologicheskij analiz // Uchenye zapiski Kazanskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki. 2008. № 4 (150). S. 234–242.
3. Lapteva I. P., Grishina E. N. Problemy i perspektivy rosta ozhidaemoj prodolzhitel'nosti zhizni naseleniya Rossii // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2024. № 12 (494). S. 29–38. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2024-494-12-29-38>
4. Kushcheva N. B., Terekhova V. I. Konceptiya nepreryvnogo obrazovaniya vzroslykh kak social'nyj institut innovacij // Mir nauki : [setevoe izdanie]. 2016. Т. 4, № 3. URL: 3 <http://mir-nauki.com/PDF/21PDMN316.pdf>.
5. Presnyakova V. V., Chedzhemov G. A. Problema preemstvennosti pokolenij kak osnova processa socializacii rossijskoj molodezhi / Rossijskaya nauka: aktual'nye issledovaniya i razrabotki : sbornik nauchnykh statej III Vserossijskoj zaochnoj nauchno-prakticheskoy konferencii : v 2 ch., g. Samara, 17 marta 2017 g. Samara : Samarskij gosudarstvennyj ekonomicheskij universitet, 2017. Ch. 1. S. 176–179.
6. Yarychev N. U. Mezhpokolencheskoe vzaimodejstvie kak social'nyj process // Fundamental'nye issledovaniya. 2015. № 2–4. S. 884–890.
7. Trashchenkova S. A. Razvitie sub'ektov mezhpokolennykh otnoshenij kak tvorcheskikh individual'nostej // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya. 2018. № 6 (73). S. 328–330.
8. Gavrilova A. V. Faktory, opredelyayushchie otnosheniya uchastnikov mezhpokolenного pedagogicheskogo vzaimodejstviya // Severo-Kavkazskij psihologicheskij vestnik. 2016. Т. 14, № 1. S. 5–9.
9. Puzikov V. G. Filosofskie metody v nauchnom issledovanii // Nauka o cheloveke: humanitarnye issledovaniya. 2015. № 2 (20). S. 36–42.
10. Hudyakova N. L. Social'no-filosofskij analiz kak metod social'no-filosofskogo issledovaniya // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2025. № 10 (504). S. 51–57. <https://doi.org/10.47475/1994-2796-2025-504-10-51-57>
11. Novikova V. S. Teoretiko-metodologicheskie podhody k issledovaniyu pokolenij: sravnitel'nyj analiz // Vestnik Majkopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta. 2024. Т. 16, № 4. S. 128–143. <https://doi.org/10.47370/2078-1024-2024-16-4-128-143>
12. Knyazeva A. S. Strukturnyj sostav pedagogicheskogo vzaimodejstviya sub'ektov obrazovatel'nogo processa // Kant. 2018. № 2 (27). S. 83–88.
13. Pushina L. Yu. Otvetstvennost' v mezhpokolennykh otnosheniyah: istoricheskaya dinamika // Vestnik Nizhegorodskogo universiteta im. N. I. Lobachevskogo. Seriya: Social'nye nauki. 2009. № 3 (15). S. 60–63.
14. Isaev E. A. Mezhpokolennoe vzaimodejstvie v sisteme faktorov ekzistencional'nogo samoopredeleniya budushchego uchitelya // Moskovskij pedagogicheskij zhurnal. 2025. № 3. S. 102–111. <https://doi.org/10.18384/2949-4974-2025-3-102-111>

15. Omarova L. B. Mezhpokolennyj diskurs v obshchestve postmoderna // Obshchestvo: filosofiya, istoriya, kul'tura. 2023. № 8 (112). S. 76–82. <https://doi.org/10.24158/fik.2023.8.10>
16. Sadykova H. N. Sistemnyj analiz mezhpokolencheskih vzaimodejstvij // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya : [setevoe izdanie]. 2015. № 1-2. S. 209. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=20225>.
17. Agafonov G. Yu. Fenomenologiya social'no-psihologicheskikh bar'erov v mezhpokolennykh vzaimootnosheniyah v sem'e // Azimut nauchnykh issledovanij: pedagogika i psihologiya. 2017. T. 6, № 1 (18). S. 244–247.
18. Yurina E. A., Byrdina O. G., Dolzhenko S. G. Model' formirovaniya polikul'turnoj kompetentnosti budushchih pedagogov na osnove mezhetnicheskogo i mezhpokolennogo vzaimodejstviya v usloviyah polikul'turnoj obrazovatel'noj sredy // Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. 2025. T. 15, № 2. S. 207–227. <https://doi.org/10.15293/2658-6762.2502.10>
19. Burmykina O. N. Tendencii izmenenij mezhpokolennykh semejnykh otnoshenij // Peterburgskaya sociologiya segodnya. 2019. № 12. S. 134–153. <https://doi.org/10.25990/socinstras.pss-12.37dm-dk27>